Dosarul nr. 1-23117477-08-1-14082023 (1-112/23)
1-24044881-08-1-23042024 (1-62/24)

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

15 mai 2024 orașul Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi (sediul Central),
instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător	Olga Fiodorov
Grefieri:	Bîrcă Vladislava, Ana Ceban
Cu participarea:	
Procurorului	Gaina Viorel, Tacu Aliona, Inna Cotorobai
Avocatului în interesele inculpatului	Negru Olesea
Inculpatului	Morari Sorin *****
Părților vătămate	Braga Cristina
În lipsa:	
Părții vătămate	Melenciuc Ion Creangă Alexandra

A examinat în sediul instanţei, în şedinţă de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Morari Sorin *****, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, supus militar, necăsătorit, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior nejudecat, fără grade de dizabilitate, fără distincții de stat, fără titluri speciale, pe această cauză s-a aflat în stare de reținere și arest din 16 aprilie 2024 ora 00.25 până în prezent,-

În săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal al RM.

Procurorul în Procuratura Anenii Noi, Inna Cotorobai, a pledat pentru a-l recunoaște vinovat pe Morari Sorin ***** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. c) și d), 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal al RM, și ai stabili în conformitate cu prevederile art. 364^1 alin. (8) Cod de procedură penală și art. 80^1 Cod penal, pedeapsă sub formă de închisoare. Pentru infracțiunea prevăzută la art. 186 alin. (2) lit. c) și d), ai stabili pedeapsă cu închisoarea pe un termen de 6 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Pentru infracțiunea prevăzută la art. 186 alin. (2) lit. c) și d), ai stabili pedeapsă cu închisoarea pe un termen de 6 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Pentru infracțiunea prevăzută la art. 186 alin. (2) lit. c) și d), ai stabili pedeapsă cu închisoarea pe un termen de 6 luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (1) CP pentru concurs de infracțiuni ai stabili lui Morari Sorin prin cumul parțial de pedepse definitiv 1 an și 3 luni închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, din momentul pronunțării sentinței. Măsura preventivă în privința inculpatului – arestul preventiv care expiră la 16 mai 2024 ora 00:25, de menținut până la intrarea sentinței în vigoare. A include în termenul pedepsei termenul reținerii și aflării în arest preventiv începând cu 16 aprilie 2024 ora 00:25. Corpurile delicte – ce au fost transmise spre păstrare părților

vătămate Melenciuc Ion și Creangă Alexandra, de lăsat în posesia ultimilor. Acțiunile civile de admis.

Avocatul Olesea Negru, care acționează în interesele inculpatului Morari Sorin *****, ținând cont de circumstanțele faptei, și circumstanțele ce caracterizează inculpatul, de atitudinea dânsului față de fapta comisă, a solicitat instanței la individualizarea pedepsei a se coborî la limita minimă a sancțiunii prevăzute de articolul respectiv sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, or, o pedeapsă pecuniară va fi împovărător de executat de către numit dat fiind starea materială, faptul că nu dispune de careva economii și nu este angajat cu un loc de muncă stabil, ci prestează doar lucrări ocazionale.

Inculpatul Morari Sorin, a solicitat aplicarea unei pedepse non privative de libertate sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Partea vătămată, Braga Cristina a susținut poziția acuzatorului de stat.

Părțile vătămate Melenciuc Ion și Creanga Alexandra în ședința de judecată nu s-au prezentat deși au fost legal înștiințați.

Cauza penală privindu-l pe Morari Sorin *****, a parvenit în instanța de judecată la data de 14 august 2023, repartizată în procedură la 14 august 2023. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din data de 08 mai 2024, conexat cu cauza penală nr. 1-62/24, atribuindu-i nr. 1-112/23. Ședința preliminară desfășurată la data de 08 mai 2024, sentință integrală pronunțată la data de 15 mai 2024.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpat care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată,-

a c o n s t a t a t:

Morari Sorin *****, acționând cu intenție directă, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, la data de 22 aprilie 2023, aproximativ la orele 23:00, sărind gardul, prin deteriorarea geamului, a pătruns ilegal în garajul aflat în gospodăria cet. Melenciuc Ion *****, situată în *****, de unde a sustras pe ascuns: un motoferăstrău de model „Dolmar”, de culoare orange; motoferăstrău de model „Einchell”, de culoare roșie; motoferăstrău de model „Grizzle”, de culoare roșie (toate trei motoferăstraie având prețul de 11 771 lei); o pompă pentru apă de culoare verde, la prețul de 1 000 lei; două tăietoare pentru mobilă de model „Black Dracher”, de culoare albastră, la prețul total de 800 lei; tăietor pentru mobilă de model „Kress”, de culoare neagră, la prețul de 400 lei; un burghiu de model „Bosch”, de culoare verde, în sumă de 150 lei; un furtun verde cu lungimea de 20 metri, la prețul de 300 lei; 5 bucăți de șină de la motoferăstrău, în sumă totală de 987 lei; set de chei - 15 bucăți, la prețul de 500 lei; un perforator de model „TIP”, de culoare orange, la prețul de 1 184 lei; o căldare din metal de culoare verde, cu șuruburi, la prețul de 200 lei; o cutie din carton cu conexiuni pentru apă, în sumă de 300 lei; un furtun-compresor pentru aer, în sumă de 250 lei; un aparat de sudat de model „Maraihon” de culoare galbenă, la prețul de 1974 lei; scară mică din aluminiu, la prețul de 200 lei; prelungitor cu bobină, de culoare albă, la prețul de 300 lei; un gel de duș, de culoare negru, la prețul de 98 lei; un parfum de culoare neagră de marca „Avon”, la prețul de 400 lei; 23 bucăți de discuri pentru metal, la prețul de 690 de lei; un motor de dimensiuni mici, la prețul de 200 lei; un cablu de culoare sură, o bobină, la prețul de 600 lei; un pistol de vopsit, de culoare sură, la prețul de 987 lei; instrumente de lăcătuș, de culoare roșie, la prețul de 789 lei; o lanternă de culoare neagră, la prețul de 100 lei; o lanternă pentru corp, la prețul de 60 de lei; 4 chei tubulare, la prețul de 100 lei; lanternă pentru cap, la prețul de 60 de lei; felinar LED pătrat, de culoare neagră, la prețul de 250 de lei; furtun pentru aer, de culoare albastră, la prețul de 150 lei; polizor unghiular

de model „Rotwer”, de culoare roșie, la prețul de 1 000 lei; un pistol pentru aer, la prețul de 200 de lei; coș din plastic de culoare roșie, la prețul de 70 lei; un metru de lanț din metal, la prețul de 100 de lei; 3 bucăți de felinar LED, de culoare sură, la prețul total de 1 480 de lei; o cutie cu ulei „Contry”, de culoare portocalie, la prețul de 200 lei; un set de șuruburi, la prețul de 50 de lei; un ciocan, la prețul de 75 lei; lipici de culoare sură, la prețul de 50 lei; 2 metri de prelungitor de culoare neagră, la prețul de 50 lei; un set de chei tubulare, de culoare neagră, la prețul de 493 lei; un bec LED la prețul de 177 lei.

Tot el, acționând în baza aceleiași intenții infracționale, în aceleași circumstanțe de timp și de loc, profitând de faptul că geamul este deschis, prin acces liber, a pătruns ilegal în casa de locuit, de unde a sustras pe ascuns: un telefon mobil de model „Iphone” de culoare neagră, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă, la prețul de 394 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare negru, la prețul de 394 lei, un telefon mobil de model „Samsung” de culoare neagră, la prețul de 687 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare sură, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă, la prețul de 394 lei; un telefon mobil de model „Huawei” de culoare neagră, la prețul de 690 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă, la prețul de 789 lei; un telefon mobil de model „BlackBerry” de culoare neagră, la prețul de 1 493 lei.

În consecință, părăsind locul comiterii faptei, a depozitat bunurile sustrase în podul casei de locuit ce aparține bunicii sale, Creangă Alexandra ***** care locuiește în imediată apropiere, păstrându-le până la data de 23 aprilie 2023, când au fost depistate și ridicate de către organul de urmărire penală în cadrul cercetării la fața locului, cauzând astfel părții vătămate Melenciuc Ion ***** o daună în proporții considerabile în sumă totală de 36 317 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Morari Sorin ***** a comis infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal potrivit următoarelor semne calificative: „furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în încăpere și în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile”.

Tot el, în perioada cuprinsă între 29 februarie 2024, ora 22:00 min şi 01 martie 2024, ora 07:00 min, a pătruns prin fereastră în casa de locuit a cet. Creangă Alexandra, situată în raionul *****, de unde din una din camere, din ascunzişul lângă pat, a sustras pe ascuns mai multe mijloace băneşti în valoare totală de 3000 lei, cauzând victimei un prejudiciu material considerabil.

Astfel, Morari Sorin *****, prin acţiunile sale intenţionate a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) din Codul penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot el la 18 martie 2024, în perioada de timp cuprinsă între ora 14:40 min şi ora 15:20 min, a pătruns în automobilul de model BMW seria 3, cu n/î ***** parcat lângă poarta de intrare în ograda casei de locuit a cet. Braga Cristina, situată în raionul *****, de unde din portmoneu a sustras pe ascuns mai multe mijloace băneşti în valoare totală de 3200 lei, cauzând victimei un prejudiciu material considerabil.

Astfel, Morari Sorin *****, prin acţiunile sale intenţionate a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) şi d) din Codul penal, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) din 08 mai 2024 a fost dispusă conexarea cauzei penale nr. 1-62/24 în privinţa lui Morari Sorin ***** învinuit în comiterea a două infracțiuni prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal, cu cauza penală nr. 1-112/23 de învinuire a lui Morari Sorin ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod Penal al RM pentru examinarea într-o singură cauză penală, completului de judecată a Judecătoriei Anenii Noi (sediul central) - judecător Olga Fiodorov, atribuindu-i nr. 1-112/23.

La data de 08 mai 2024, în cadrul ședinței preliminare, inculpatul Morari Sorin *****, fiind asistat de avocatul Negru Olesea, a declarat personal că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor şi nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un scris autentic în acest sens.

Procurorul în Procuratura Anenii Noi – Inna Cotorobai, nu a obiectat împotriva judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată, audiind declarațiile inculpatului, susținute de apărător, ascultând opinia procurorului, ținând cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acesteia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 CPP a RM, or, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conţin careva indicii că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, deoarece fapta imputată inculpatului a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul Penal a RM, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere cererea inculpatului şi a procedat la audierea acestui potrivit regulilor de audiere a martorului.

*Fiind audiat în şedinţa de judecată inculpatul Morari Sorin *****,* a declarat că recunoaște vina în cele comise, susține declarațiile de la urmărirea penală, vina o recunoaște integral.

Cu privire la episodul I, în privința părții vătămate Melenciuc ***** a declarat că la data de 22 aprilie 2023 aproximativ la ora 23:00, a pătruns ilegal la vecinul bunicii din ***** și a sustras de acolo din garaj instrumente electrice și a dus la bunica care trăia alături, prin geam a pătruns în casă, geamul era deschis la casă, la garaj a spart geamul, din casă a sustras câteva telefoane mobile – 7, îi pare rău de ceea ce a făcut, bunurile date au fost returnate, geamul pe care l-a stricat nu la reparat.

La întrebarea acuzatorului a comunicat că, nu s-a gândit ce să facă cu bunurile. A luat bunurile pentru că așa s-a primit. Nu a comunicat bunicii de unde a luat bunurile.

La întrebarea apărătorului a comunicat că este de acord să repare geamul deteriorat, nu a încercat să discute cu partea vătămată referitor la repararea geamului deoarece era peste hotare.

Cu privire la episodul II, în privința părții vătămate Creangă Alexandra, a declarat că la data de 01 martie 2024, aproximativ ora 23:00 sau 24:00 noaptea, de pe 29 februarie 2024 spre 01 martie 2024, a intrat pe geam la bunica Creangă Alexandra, care locuiește în ***** și a intrat pe geam în casă și de sub canapea a sustras 3000 lei, cunoștea că acolo erau bani, în altă odaie era bunica, banii au fost restituiți înapoi a doua zi de către el, poliția a depistat, a cheltuit din

acești bani 200 lei, dar oricum ulterior i-a mai restituit, îi pare rău de fapta pe care a săvârșit-o, a venit la bunica, așa s-a primit.

Cu privire la episodul III, în privința părții vătămate Braga Cristina, a declarat că la data de 18 martie 2024, aproximativ ora 14:20, a deschis mașina de model BMW care era parcată în fața casei, era de culoare albastră. Era mașina doamnei Braga Cristina din *****. Pe Braga Cristina o cunoaște, a sustras 3200,00 lei și atât, s-a dus, portmoneul l-a lăsat în mașină, banii nu au fost returnați înapoi. Îi pare rău pentru infracțiunea comisă. După episodul bunicii, poliția nu l-a reținut. Din aprilie 2023 până în aprilie 2024 era prin Chișinău, nu a locuit în *****, a stat la Chișinău, circula, a stat la gazdă la Chișinău, lucra neoficial.

La întrebarea apărătorului a comunicat că îi pare rău de fapta comisă, este de acord să recupereze prejudiciul cauzat, va întoarce banii.

La întrebarea acuzatorului de stat a comunicat că nu a avut timp să se adreseze în instanță, i s-a stricat telefonul.

La întrebarea instanței a comunicat că ar putea achita amenda.

La întrebarea apărătorului a comunicat că ar solicita să achite amenda sau ar lucra, dar optează pentru amendă. Este de acord să execute muncă neremunerată.

Deși inculpatul Morari Sorin *****, a recunoscut vina integral, vinovăția acestuia în ședința de judecată a mai fost dovedită prin alte probe acceptate de inculpat și anume:

- **Declarațiile părții vătămate Melenciuc Ion ***** din 25 iulie 2023** care, fiind audiat, a comunicat că în anul 2012 a plecat la muncă în Germania împreună cu soția sa. De casa din ***** avea grijă tatăl socru, Iordan Gherghe. În gospodărie are un garaj unde a depozitat mai multe bunuri materiale, pe care le-a agonisit din anul 2012, de când muncește peste hotarele Republicii Moldova. Garajul era încuiat permanent. Tatăl socru, Iordan Gheorghe, are acces, însă niciodată nu a deschis ușa să ia careva bunuri. La data de 23 aprilie 2023, aproximativ la orele 10:00, a fost apelat prin intermediul rețelei de socializare „Viber” de către tatăl socru, Iordan Gheorghe, care i-a comunicat că în timp ce s-a dus la domiciliul său, unde acesta păstrează mai multe bunuri, să dea apă la câine, a depistat geamul de la garaj deteriorat, iar din interior lipseau mai multe bunuri. În cadrul apelului video i-a comunicat tatălui socru că au fost sustrase mai multe bunuri, și anume: un motoferăstrău de model „Dolmar”, de culoare orange; motoferăstrău de model „Einchell”, de culoare roșie; motoferăstrău de model „Grizzle”, de culoare roșie (toate trei motoferăstraie având prețul de 11 771 lei); o pompă pentru apă de culoare verde, la prețul de 1 000 lei; două tăietoare pentru mobilă de model „Black Dracher”, de culoare albastră, la prețul total de 800 lei; tăietor pentru mobilă de model „Kress”, de culoare neagră, la prețul de 400 lei; un burghiu de model „Bosch”, de culoare verde, în sumă de 150 lei; un furtun verde cu lungimea de 20 metri, la prețul de 300 lei; 5 bucăți de șină de la motoferăstrău, în sumă totală de 987 lei; set de chei - 15 bucăți, la prețul de 500 lei; un perforator de model „TIP”, de culoare orange, la prețul de 1 184 lei; o căldare din metal de culoare verde, cu șuruburi, la prețul de 200 lei; o cutie din carton cu conexiuni pentru apă, în sumă de 300 lei; un furtun-compresor pentru aer, în sumă de 250 lei; un aparat de sudat de model „Maraihon” de culoare galbenă, la prețul de 1974 lei; scară mică din aluminiu, la prețul de 200 lei; prelungitor cu bobină, de culoare albă, la prețul de 300 lei; un gel de duș, de culoare negru, la prețul de 98 lei; un parfum de culoare neagră de marca „Avon”, la prețul de 400 lei; 23 bucăți de discuri pentru metal, la prețul de 690 de lei; un motor de dimensiuni mici, la prețul de 200 lei; un cablu de culoare sură, o bobină, la prețul de 600 lei; un pistol de vopsit, de culoare sură, la prețul de 987 lei; instrumente de lăcătuș, de culoare roșie, la prețul de 789 lei; o lanternă de culoare neagră, la prețul de 100 lei; o lanternă pentru corp, la prețul de 60 de lei; 4 chei tubulare, la prețul de 100 lei; lanternă pentru cap, la

prețul de 60 de lei; felinar LED pătrat, de culoare neagră, la prețul de 250 de lei; furtun pentru aer, de culoare albastră, la prețul de 150 lei; polizor unghiular de model „Rotwer”, de culoare roșie, la prețul de 1 000 lei; un pistol pentru aer, la prețul de 200 de lei; coș din plastic de culoare roșie, la prețul de 70 lei; un metru de lanț din metal, la prețul de 100 de lei; 3 bucăți de felinar LED, de culoare sură, la prețul total de 1 480 de lei; o cutie cu ulei „Contry”, de culoare portocalie, la prețul de 200 lei; un set de șuruburi, la prețul de 50 de lei; un ciocan, la prețul de 75 lei; lipici de culoare sură, la prețul de 50 lei; 2 metri de prelungitor de culoare neagră, la prețul de 50 lei; un set de chei tubulare, de culoare neagră, la prețul de 493 lei; un bec LED la prețul de 177 lei. La domiciliu era deschis geamul din termopan din interior. În cadrul apelului video i-a comunicat tatălui socru că i-au fost sustrase mai multe telefoane mobile de mâna a doua, și anume un telefon mobil de model „Iphone” de culoare neagră, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă, la prețul de 394 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare negru, la prețul de 394 lei, un telefon mobil de model „Samsung” de culoare neagră, la prețul de 687 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare sură, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă, la prețul de 394 lei; un telefon mobil de model „Huawei” de culoare neagră, la prețul de 690 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă, la prețul de 789 lei; un telefon mobil de model „BlackBerry” de culoare neagră, la prețul de 1 493 lei. În urma comiterii infracțiunii i-a fost cauzată o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 35 589 lei. În scurt timp a fost apelat de către primarul satului *****, care i-a comunicat că toate bunurile indicate mai sus au fost depistate în podul casei vecinei sale Creangă Alexandra și că au fost sustrase de către Morari Sorin. Bunurile au fost ridicate și date sub recipisă tatălui socru Iordan Gheorghe. La data de 23 iulie 2023 a revenit la domiciliu și a stabilit că toate bunurile indicate mai sus, care i-au fost sustrase, i-au fost întoarse. Astfel, nu dorește să înainteze acțiune civilă din considerentul că în urma comiterii infracțiunii i-a fost reparat în volum deplin prejudicial cauzat prin restituirea bunurilor sustrase. Pe faptul deteriorării geamului de la garaj nu dorește să fie recunoscut în calitate de parte civilă, deoarece nu s-a apreciat cu prejudiciul cauzat. Anterior nu au avut loc careva furturi din gospodăria sa. Pe cazul dat îl bănuiește doar pe Morari Sorin, de la care au fost ridicate bunurile sale sustrase (f.d. 20-30, vol. I);

- **Declarațiile martorului Iordan Gheorghe ***** din 23 aprilie 2023** care, fiind audiat, a comunicat că, cu aproximativ 12 ani în urmă fiica sa Melenciuc Efimia a plecat împreună cu Melenciuc Ion la muncă peste hotarele Republicii Moldova, și anume în Germania. Cu ultimii ține legătura prin intermediul rețelei de socializare „Viber”. Are grijă de casa fiicei sale și a ginerelui, situat în *****. În casă practic nu intră. Face curat prin gospodărie. La data de 22 aprilie 2023, aproximativ la orele 12:00, a fost la domiciliul fiicei sale, unde a efectuat lucrări în gospodărie și totul era în regulă. La data de 23 aprilie 2023, aproximativ la orele 09:30, s-a deplasat la domiciliul fiicei sale de unul singur, unde a depistat că geamul de la garaj era deteriorat, iar din interior lipseau mai multe bunuri. Ulterior, apelându-l pe ginerele său Melenciuc ***** prin intermediul rețelei de socializare „Viber”, căruia îi aparțin bunurile, Ultimul i-a spus că i-au fost sustrase mai multe bunuri, instrumente electrice și că, deja când va reveni în țară, va comunica detalii despre fiecare bun în parte. Mai apoi a depistat geamul din termopan de la domiciliu deschis, iar în interior era dezordine. Discutând cu Melenciuc Ion prin intermediul rețelei de socializare „Viber”, ultimul i-a spus că i-au fost sustrase mai multe telefoane.

Ulterior, poliția împreună cu primarul s. ***** au depistat toate bunurile sustrase în podul casei vecinei sale, Creangă Alexandra. Acolo, lângă bunuri, dormea Morari Sorin. Crede

că doar Morari Sorin putea să sustragă bunurile date. Vecina sa, Creangă Alexandra, este în etate și se deplasează cu ajutorul bastonului. Referitor la prejudiciul cauzat se poate expune Melenciuc ***** Bunurile sustrase i-au fost transmise sub recipisă pentru păstrare până la soluționarea cauzei penale (f.d. 31-32, vol. I);

- **Declarațiile martorului Creangă Alexandra Ion din 23 aprilie 2023** care, fiind audiată, a comunicat că locuiește împreună cu nepotul ei Morari Sorin. Din data de 20 februarie 2023 l-a alungat pe acesta de la domiciliu deoarece a auzit că fură bunuri de la locuitorii satului. După ce l-a alungat, cineva din vecini i-a spus că nepotul ei, Morari Sorin, se află în podul casei sale. Verificând, l-a găsit în pod și l-a alungat. La data de 16 aprilie 2023, ginerele ei și ea au verificat podul casei, unde nu au depistat careva bunuri sau pe Morari Sorin. La data de 23 aprilie 2023, fiind la domiciliu, a venit primarul satului Vasilița Gheorghe, care a întrebat-o dacă Morari Sorin se află la domiciliu, la care aceasta i-a spus că nu cunoaște și că poate că se află în podul casei. Astfel, s-au urcat împreună în podul casei. Acolo l-au găsit pe Morari Sorin care dormea, iar lângă el se aflau mai multe instrumente electrice și alte bunuri, cabluri, chei, sustrase de la vecinul ei Iordan Gheorghe, care au fost ridicate de poliție. Menționează că la data de 23 aprilie 2023, noaptea, a auzit gălăgie în pod, însă îi era frică să iasă afară. Nici nu bănuia că Sorin Morari va aduce bunurile sustrase de el în podul casei (f.d. 33-34, vol. I);

- **Declarațiile martorului Vasilița Gheorghe din 23 aprilie 2023** care, fiind audiat, a comunicat că este primarul satului *****, raionul Anenii Noi. La data de 23 aprilie 2023 a fost apelat de familia Iordan care i-au comunicat că le-au fost sustrase mai multe bunuri din domiciliu și din garaj. În jurul orelor 09:30 s-a deplasat la fața locului unde a depistat geamul de la garaj deteriorat, iar geamul la casă era deschis. Lângă gardul vecinei familiei Iordan, pe nume Creangă Alexandra, a văzut iarbă călcată și frunze pe pământ. Intrând în gospodăria cet. Alexandrei Creangă, l-au depistat pe Morari Sorin în podul casei, care dormea, iar lângă el era un aparat de sudat, perforator, motoferăstraie și alte instrumente electrice. Ulterior, a vorbit pe video cu Melenciuc Ion care a confirmat că bunurile sunt ale lui. Pe cazul dat îl bănuiește doar pe Morari Sorin, deoarece acesta fost depistat lângă bunurile sustrase. Totodată acesta este o persoană social vulnerabilă, fără loc de trai (f.d. 35-36);

- **Proces-verbal de cercetare la fața locului din 23 aprilie 2023 și planșa ilustrativă anexă,** potrivit căruia a fost efectuată cercetarea domiciliului părții vătămate Melenciuc Ion ***** din *****. În cadrul cercetării s-a stabilit că geamul de la garaj este deteriorat, pe jos fiind depistate mai multe cioburi de sticlă. Un geam de termopan a casei la momentul cercetării era deschis. În casă au fost depistate mai multe obiecte aruncate haotic (f.d. 14-21, vol. I);

- **Proces-verbal de cercetare la fața locului din 23 aprilie 2023 și planșa ilustrativă anexă,** potrivit căruia a fost efectuată cercetarea domiciliului cet. Creangă Alexandra ***** În cadrul cercetării s-a stabilit că în intrarea în podul casei se efectuează printr-o ușă din lemn. În podul casei au fost depistate și ridicate obiectele sustrase de la domiciliul părții vătămate Melenciuc Ion *****, și anume: un motoferăstrău de model „Dolmar”, de culoare orange; motoferăstrău de model „Einchell”, de culoare roșie; motoferăstrău de model „Grizzle”, de culoare roșie; o pompă pentru apă de culoare verde; două tăietoare pentru mobilă de model „Black Dracher”, de culoare albastră; tăietor pentru mobilă de model „Kress”, de culoare neagră; un burghiu de model „Bosch”, de culoare verde; un furtun verde cu lungimea de 20 metri; 5 bucăți de șină de la motoferăstrău; set de chei - 15 bucăți; un perforator de model „TIP”, de culoare orange; o căldare din metal de culoare verde, cu șuruburi; o cutie din carton cu conexiuni pentru apă; un furtun-compresor pentru aer; un aparat de sudat de model „Maraihon” de culoare galbenă; scară mică din aluminiu; prelungitor cu bobină, de culoare albă; un gel de duș, de

culoare negru; un parfum de culoare neagră de marca „Avon”; 23 bucăți de discuri pentru metal; un motor de dimensiuni mici; un cablu de culoare sură; o bobină; un pistol de vopsit, de culoare sură; instrumente de lăcătuș, de culoare roșie; o lanternă de culoare neagră; o lanternă pentru corp; 4 chei tubulare; lanternă pentru cap; felinar LED pătrat, de culoare neagră; furtun pentru aer, de culoare albastră; polizor unghiular de model „Rotwer”, de culoare roșie; un pistol pentru aer; coș din plastic de culoare roșie; un metru de lanț din metal; 3 bucăți de felinar LED, de culoare sură; o cutie cu ulei „Contry”, de culoare portocalie; un set de șuruburi; un ciocan; lipici de culoare sură; 2 metri de prelungitor de culoare neagră; un set de chei tubulare, de culoare neagră; un bec LED. Totodată, au fost depistate și ridicate mai multe telefoane mobile de mâna a doua, și anume: un telefon mobil de model „Iphone” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare negru; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare sură; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon mobil de model „Huawei” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „BlackBerry” de culoare neagră. Obiectele respective au fost transmise spre păstrare cet. Iordan Gheorghe ***** sub recipisă (f.d. 37-41, vol. I);

- **Proces-verbal de ridicare din 25 iulie 2023,** potrivit căruia de la partea vătămată Melenciuc Ion ***** au fost ridicate obiectele depistate în cadrul cercetării la fața locului efectuată în podul casei ce aparține cet. Creangă Alexandra ***** care au fost transmise pentru păstrare sub recipisă cet. Iordan Gheorghe ***** (tatăl socru) (f.d. 47-48);

- **Proces-verbal de examinare din 25 iulie 2023 și planșa ilustrativă anexă,** potrivit căruia au fost examinate obiectele ridicate de la partea vătămată Melenciuc Ion ***** la data de 25 iulie 2023 – obiecte care au fost depistate și ridicate în cadrul cercetării la fața locului efectuată în podul casei ce aparține cet. Creangă *****a Ion și care anterior au fost transmise pentru păstrare sub recipisă cet. Iordan Gheorghe ***** (tatăl socru) (f.d. 57-68, vol. I);

- Declarațiile părții vătămate Creangă *****a, care fiind audiată a declarat că locuiește în r. ***** de una singură. La data de 15 februarie 2024 a primit pensia, din care 3000 de lei i-a ascuns sub un pat din casa sa. Banii respectivi erau majoritatea în bancnote cu nominalul de 200 lei, câteva cu nominalul de 100 lei. Ultima dată acești bani i-a verificat pe data de 29 februarie 2024, seara, erau la locul lor. La data de 01 martie 2024, pe la orele 07:00 după ce s-a trezit a observat faptul că o fereastră din casă nu era închisă cum o închise ea, înțelegând că posibil cineva a intrat în casă. Imediat s-a dus, a verificat ascunzișul său de sub pat, constatând că de acolo erau luați toți acei 3000 lei. Văzând faptul dat, a înțeles că faptul dat putea să-l facă doar nepotul său Morari Sorin, născut în anul 2000, care este feciorul fiicei sale, Lilia Morari. Anterior au mai fost cazuri când nepotul Sorin intra la ea în casă îi mai fura bani și alte bunuri. Plus la toate Sorin știa pe unde ea ascunde banii, cum să intre în casă pe acea fereastră. A sunat la poliție, care au venit în scurt timp, au documentat cazul după care au mers prin sat, l-au găsit pe Sorin cu care au venit acasă la ea. În cadrul discuției cu sorin acesta a recunoscut că a intrat în acea seară în casă la ea că a furat acei bani, plus la toate poliția au găsit la acesta bani în sumă de 2810 lei din cei furați, bani pe care i-a văzut ea. După aceasta poliția au plecat cu Sorin. La 04 martie 2024, Sorin a venit acasă la ea, și-a cerut scuze pentru cele făcute, comunicând că va lucra, îi va întoarce acei bani furați. Poate spune că nu iartă nepotul pentru cele făcute, deoarece nu este prima dată când acesta fură bani alte bunuri de la ea, fapt pentru care anterior îl ierta, însă Sorin nu dorește să înțeleagă ceea ce face, motiv din care dorește ca nepotul să răspundă penal pentru cele făcute ca să se corecteze (f.d. 30-32, vol. II);

- Declarațiile părții vătămate Braga Cristina, care fiind audiată a declarat că locuiește în r. *****, împreună cu părinții. La 18 martie 2024, cu automobilul său de model ,,BMW" a fost până în or. Anenii Noi, unde a schimbat niște valută, după care la ora 14:40 min., a revenit acasă a parcat automobilul în drum, în fața porților gospodăriei părinților săi. Când a ieșit din automobil a uitat portmoneul său în automobil, iar ușile la cesta descuiate.

În timp ce se afla în ograda gospodăriei, în jurul orei 15:20 min., l-a observat în drum, în apropierea automobilului său, pe consăteanul său Sorin Morari, care se uita spre direcția sa, fiind evident speriat de faptul că l-a văzut. I-a părut suspect faptul că Sorin se uita la ea în felul dat, înțelegân că a fi făcut probabil ceva, motiv din care a decis imediat să se apropie de automobil. Ajungând în drum a observat faptul că Sorin nu se mai afla lângă automobil, însă deja se deplasa pe un drum în vale la un pas grăbit. S-a apropiat de automobilul său, a verificat conținutul portmonrului din portbagajul interior din automobil. Acolo lipseau toți banii ce fusese acolo și anume suma 3200 lei, care constituie o parte din banii ce i-a schimbat în or. Anenii Noi. Banii respectivi, care fusese sustrași erau în bancnote cu nominalul de 100, 50, 20 lei, fiind mai mulți cu nominalul de 100 lei. Uitându-se prin automobil, a stabilit faptul că de acololipsea o plăcintă care fusese pusă de ea pe bancheta din spate, pe care o procurase tot din or. Anenii Noi și un pachet de gume de mestecat care era dintre bancheta șoferului și cea a pasagerului din față. Reieșind din cele indicate supra este cert faptul că anume Morari sorin a săvârșit furtul dat, plus la toate din momentul ce a coborât din automobil până l-a văzut pe Sorin, nu a observat pe altcineva care să treacă prin preajma automobilului, ea aflându-se doar în ograda casei sale, de unde putea să vadă clar cine trece pe drumul dat. La fel, în prejma gospodăriei părinților rar trec careva persoane din cauza că casa acestora este în marginea satului, lângă biserica din localitate (f.d. 39-41, vol. II);

- Proces verbal de cercetare la fața locului din 01 martie 2024, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost cercetată ograda casei de locuit ce aparține părții vătămate Creangă Alexandra, situată în r. *****, precum casa respectivă de locuit, ca fiind locul de unde s-a realizat sustragerea mijloacelor bănești ce aparțin părții vătămate creangă alexandra (f.d. 20-21, vol. II);

- Proces verbal de cercetare la fața locului din 01 aprilie 2024, acțiune procesuală în cadrul căreia a fost cercetat automobilul de model ,,BMW" seria 3 cu n/î *****, parcat lângă poarta de intrare în ograda casei de locuit a cet. Braga Cristina, situată în r. *****, ca fiind locul de unde s-a realizat sustragerea mijloacelor bănești ce aparțin părții vătămate Braga Cristina (f.d. 22-23, vol. II);

- Proces verbal de ridicare din 01 martie 2024, acțiune procesuală în cadrul căreia de la învinuitul Morari Sorin *****, au fost ridicate 12 bancnote cu nominalul de 200 lei, 4 bancnote cu nominalul de 100 lei, 1 bancnotă cu nominalul de 10 lei, care aparțin părții vătămate Creangă *****a și au fost sustrase de la ultima (f.d. 43, vol. II);

- Proces verbal de examinare a obiectelor/documentelor din 07 martie 20234, prin care au fost examinate cele 12 bancnote cu nominalul de 200 lei, 4 bancnote cu nominalul de 100 lei și 1 bancnotă cu nominalul de 10 lei, ridicate de la învinuitul Morari Sorin ***** la 01 martie 2024 care aparțin părții vătămate Creangă Alexandra și au fost sustrase de la ultima (f.d. 44-49, vol. II).

ÎNCADRAREA JURIDICĂ

În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele

conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Examinând cauza penală prin prisma art.364[1] Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, audiind conform regulilor de audiere a martorului inculpatul Morari Sorin ***** care personal prin înscris autentic, a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, şi apreciind probele administrate în faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, cu respectarea principului contradictorialității, egalității armelor, care derivă din dreptul persoanei la un proces echitabil stipulat în CEDO, instanța conchide, că prin acţiunile sale intenţionate, Morari Sorin ***** a comis infracțiunile după cum urmează:

- în episodul furtului în privința părții vătămate Melenciuc Ion ***** infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în încăpere și în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile”;

- în episodul furtului în privința părții vătămate Creangă Alexandra infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”;

- în episodul furtului ân privința părții vătămate Braga Cristina infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”.

Totodată, la adoptarea sentinței, potrivit prevederilor art. 385 alin. (1), pct. 1-4 Cod de procedură penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată trebuie să soluționeze următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii şi de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni.

În conformitate cu art. 51 alin. (1) Cod Penal al RM „Temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.”

În sensul precizării componenței de infracțiune, legiuitorul a statuat la art. 52 Cod Penal al RM „Se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective şi subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod. ”

Potrivit art. 113 Cod Penal al RM „Se consideră calificare a infracțiunii determinarea şi constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite şi semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală. Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală şi de către judecători. ”

Subsecvent instanța de judecată notează, că potrivit doctrinei juridice *obiectul juridic special* al infracțiunii prevăzute la art.186 CP RM îl formează relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile.

Obiectul material al infracțiunii prevăzute la art. 186 Cod Penal îl reprezintă bunurile care au o existență materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială şi cost determinat, fiind bunuri mobile şi străine pentru făptuitor.

Raportând la caz, instanța de judecată reține că obiectul material la caz constituie bunurile sustrase de inculpat și anume: un motoferăstrău de model „Dolmar”, de culoare orange; motoferăstrău de model „Einchell”, de culoare roșie; motoferăstrău de model „Grizzle”, de culoare roșie (toate trei motoferăstraie având prețul de 11 771 lei); o pompă pentru apă de culoare verde, la prețul de 1 000 lei; două tăietoare pentru mobilă de model „Black Dracher”, de culoare albastră, la prețul total de 800 lei; tăietor pentru mobilă de model „Kress”, de culoare neagră, la prețul de 400 lei; un burghiu de model „Bosch”, de culoare verde, în sumă de 150 lei; un furtun verde cu lungimea de 20 metri, la prețul de 300 lei; 5 bucăți de șină de la motoferăstrău, în sumă totală de 987 lei; set de chei - 15 bucăți, la prețul de 500 lei; un perforator de model „TIP”, de culoare orange, la prețul de 1 184 lei; o căldare din metal de culoare verde, cu șuruburi, la prețul de 200 lei; o cutie din carton cu conexiuni pentru apă, în sumă de 300 lei; un furtun-compresor pentru aer, în sumă de 250 lei; un aparat de sudat de model „Maraihon” de culoare galbenă, la prețul de 1974 lei; scară mică din aluminiu, la prețul de 200 lei; prelungitor cu bobină, de culoare albă, la prețul de 300 lei; un gel de duș, de culoare negru, la prețul de 98 lei; un parfum de culoare neagră de marca „Avon”, la prețul de 400 lei; 23 bucăți de discuri pentru metal, la prețul de 690 de lei; un motor de dimensiuni mici, la prețul de 200 lei; un cablu de culoare sură, o bobină, la prețul de 600 lei; un pistol de vopsit, de culoare sură, la prețul de 987 lei; instrumente de lăcătuș, de culoare roșie, la prețul de 789 lei; o lanternă de culoare neagră, la prețul de 100 lei; o lanternă pentru corp, la prețul de 60 de lei; 4 chei tubulare, la prețul de 100 lei; lanternă pentru cap, la prețul de 60 de lei; felinar LED pătrat, de culoare neagră, la prețul de 250 de lei; furtun pentru aer, de culoare albastră, la prețul de 150 lei; polizor unghiular de model „Rotwer”, de culoare roșie, la prețul de 1 000 lei; un pistol pentru aer, la prețul de 200 de lei; coș din plastic de culoare roșie, la prețul de 70 lei; un metru de lanț din metal, la prețul de 100 de lei; 3 bucăți de felinar LED, de culoare sură, la prețul total de 1 480 de lei; o cutie cu ulei „Contry”, de culoare portocalie, la prețul de 200 lei; un set de șuruburi, la prețul de 50 de lei; un ciocan, la prețul de 75 lei; lipici de culoare sură, la prețul de 50 lei; 2 metri de prelungitor de culoare neagră, la prețul de 50 lei; un set de chei tubulare, de culoare neagră, la prețul de 493 lei; un bec LED la prețul de 177 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare neagră, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă, la prețul de 394 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare negru, la prețul de 394 lei, un telefon mobil de model „Samsung” de culoare neagră, la prețul de 687 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare sură, la prețul de 987 lei; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă, la prețul de 394 lei; un telefon mobil de model „Huawei” de culoare neagră, la prețul de 690 lei; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă, la prețul de 789 lei; un telefon mobil de model „BlackBerry” de culoare neagră, la prețul de 1 493 lei (episodul din data de 22 aprilie 2023, unde parte vătămată este Melenciuc Ion *****). Mijloace băneşti în valoare totală de 3000 lei (episodul din 29 februarie 2024 - 01 martie 2024, unde parte vătămată este Creangă Alexandra). Mijloace băneşti în valoare totală de 3200 lei (episodul din 18 martie 2024, unde parte vătămată este Braga Cristina).

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 186 Cod penal al RM are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de luare ilegală şi gratuită; 2) urmările

prejudiciabile sub formă de prejudiciu patrimonial efectiv, 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă şi urmările prejudiciabile; 4) modul ascuns.

Așa dar este cert stabilit că părților vătămate Melenciuc Ion *****, Creangă Alexandra și Braga Cristina le-au fost sustrase bunurile ce le aparțin, fapt confirmat nemijlocit de Morari Sorin ***** în cadrul ședinței de judecată circumstanță confirmată inclusiv prin probele cercetate în cadrul ședinței de judecată.

Conform art. 126 alin. (1)-(1[1]) Cod Penal al RM Se consideră proporţii mari valoarea bunurilor dobîndite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte 20 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrşirii faptei. Se consideră proporţii deosebit de mari valoarea bunurilor dobîndite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depăşeşte 40 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrşirii faptei.

Totodată, potrivit alin. (2) al aceluiaşi articol caracterul considerabil sau esenţial al daunei cauzate se stabileşte luîndu-se în considerare valoarea, cantitatea şi însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială şi venitul acesteia, existenţa persoanelor întreţinute, alte circumstanţe care influenţează esenţial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor şi intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Astfel, din analiza coroborată a prevederilor art.126 alin.1 coroborat cu dispozițiile alin. 1[1]) și 2 Cod penal, în raport cu prevederile hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.936 din 28 decembrie 2022 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, potrivit căreia cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2023, este în mărime de 11700 lei și prevederile hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr.1033 din 21 decembrie 2023 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2024, potrivit căreia cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2024, este în mărime de 13 700 de lei, se deduce că prejudiciul în prezenta cauză, reprezintă o daună în considerabilă.

Infracțiunea prevăzută la art. 186 CP RM este o infracțiune materială. Ea se consideră consumată din momentul în care făptuitorul obține posibilitatea reală de a se folosi sau a dispune de bunurile altuia la propria sa dorință.

Așa dar, reieșind din circumstanțele relatate instanța de judecată cert stabilește că în acțiunile inculpatului Morari Sorin *****, se întregește latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal a RM, în modalitate consumată în toate cele trei episoade.

Latura subiectivă a infracțiunii prevăzute la art.186 CP RM se caracterizează, în primul rând, prin vinovăție sub formă de intenție directă. La calificare, este obligatorie stabilirea scopului special - a scopului de cupiditate.

Astfel, în sensul art.394 Cod procedură penală a RM, instanța de judecată constatând faptele ilicite ca fiind dovedite și probele pe care se întemeiază concluziile, instanța, se pronunță asupra încadrării juridice a acțiunilor inculpatului Morari Sorin *****, considerând că acesta a comis infracțiunile prevăzute de:

- în episodul furtului în privința părții vătămate Melenciuc Ion ***** infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a

bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere în încăpere și în locuință, cu cauzarea de daune în proporții considerabile”;

- în episodul furtului în privința părții vătămate Creangă Alexandra infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”;

- în episodul furtului ân privința părții vătămate Braga Cristina infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal: „Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”.

INDIVIDUALIZAREA PEDEPSEI

La capitolul individualizării, stabilirii categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, Morari Sorin *****, instanţa de judecată ţine cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia precum şi scopul pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Conform prevederilor art. 61 alin. (1) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşiri de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art. 75 alin (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenta pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, individualizarea pedepsei constă în obligaţia instanţei de judecată de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi a pedepsei penale. Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvârşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracţiunii săvârşite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situaţia materială, familială sau socială, prezenţa sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârşirea infracţiunii.

Pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în aşa fel, încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârşirii unor fapte similare.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată nu a reținut în privința inculpatului Morari Sorin *****, conform prevederilor art. 76 Cod penal, circumstanțe atenuante.

În conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal al RM, instanța de judecată nu stabilește în privința inculpatului Morari Sorin *****u circumstanțe agravante.

Instanța de judecată reține că, potrivit extrasului din Registrul informației criminalistice și criminologice, nu există date despre atragerea anterioară la răspundere penală a cet. Morari Sorin ***** (f.d. 77, vol. I).

Instanța de judecată constată că, potrivit cazierului contravențional eliberat pe numele cet. Morari Sorin ***** pentru perioada cuprinsă între 01 ianuari 2013 - 26 aprilie 2023, ultimul a comis 2 contravenții prevăzute de art. 354 alin. (1), huliganism nu prea grav (f.d. 77, vol. I).

Cu referire la personalitatea inculpatului Morari Sorin *****, instanța de judecată notează că potrivit avizelor medicale anexate la materialele cauzei, acest nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru (f.d. 78-79, vol. I).

Instanța de judecată reține că, potrivit caracteristicei nr. 144 din 03 mai 2023 eliberate pe numele cet. Morari Sorin ***** de către Primarul *****, Gheorghe Vasilița, ultimul se caracterizează pozitiv. (f.d. 80 Vol. I). Totodată potrivit caracteristicei nr. 108 din 07 martie 2024 eliberate pe numele cet. Morari Sorin ***** de către Primarul *****, Gheorghe Vasilița, ultimul se caracterizează negativ. Plângeri pe el nu au parvenit din partea locuitorilor. Familia unde locuiește tânărul la fel se caracterizează negativ. Nu este angajat în câmpul muncii, are un comportament cu abateri (f.d. 39, vol. II).

În corespundere cu prevederile art. 70 alin. (1) și (2) Cod Penal închisoarea constă în privarea de libertate a persoanei vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni prin izolarea impusă a acesteia de mediul normal de viaţă şi plasarea ei, în baza hotărîrii instanţei de judecată, pe un anumit termen, într-un penitenciar. Închisoarea se stabileşte pe un termen de la 3 luni la 20 de ani.

Potrivit prevederilor art. 72 alin. (3) Cod Penal în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni uşoare, mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie.

Așa dar, ținând cont de circumstanțele atenuante precum și lipsa circumstanțelor agravante, având în vederea faptul că inculpatul nu este angajat în câmpul muncii, nu are persoane la întreținere, deși cunoștea că este pornită cauză penală în privința sa intenționat s-a sustras de la instanța de judecată timp de mai mult de 8 luni, perioadă în care mai comite două infracțiuni de același gen, ținând cont de atitudinea acestuia față de faptele ilicite comise manifestate prin indiferența față de bunurile sustrase, instanța de judecată va stabili pedeapsa cu închisoare cu executarea reală a acesteia urmărind următoarele rațiuni:

Instanța de judecată relevă că sancțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) Cod penal, a prevăzut în calitate de sancţiune pedeapsa cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Totodată, instanţa reiterează că potrivit alin. (1), art. 80^1 Cod penal a RM în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Analizând sintagma „limitelor de pedeapsă prevăzută de lege” deducem că legiuitorul a avut în vedere că pedeapsa, în cazul în care este cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare, se reduce cu o pătrime din maximul şi din minimul prevăzut de

sancţiune, stabilindu-se noi limite cu care trebuie să opereze instanţa de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

În asemenea împrejurări, instanţa de judecată va reţine noi limite de pedeapsă stabilite de sancţiunea infracţiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) Cod penal şi anume acestea vor constitui pedeapsa cu amenda de la 487,5 u.c la 1012,5 u.c., muncă neremunerată în folosul comunității de la 135 la 180 ore, sau închisoare până la 3 ani.

În circumstanțele descrise, instanța de judecată consideră că întru corijarea și reeducarea inculpatului Morari Sorin ***** urmează a fi aplicată pedeapsă pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal - episodul ce vizează partea vătămată Melenciuc Ion *****, sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru episodul ce vizează partea vătămată Creangă Alexandra, urmează a fi aplicată pedeapsă pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pentru episodul ce vizează partea vătămată Braga Cristina, urmează a fi aplicată pedeapsă pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c) și d) din Codul penal sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Reieșind din prevederile art. 84 alin. (1) Cod Penal instanța de judecată reține că dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni uşoare şi/sau mai puţin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită şi prin absorbirea pedepsei mai uşoare de pedeapsa mai aspră.

Astfel, instanța de judecată consideră rezonabil a stabili inculpatului Morari Sorin conform art. 84 alin.(1) Cod penal coroborat cu prevederile art. 72 alin. (3) Cod Penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Cu referire la solicitarea inculpatului Morari Sorin ***** cu privire la numirea unei pedepse non privative de libertate, instanța de judecată o va aprecia ca absolut neîntemeiată și nejustificată din considerentul că inculpatul a comis succesiv trei infracțiuni de furt, deși a fost reținut de poliție și obligat să restituie banii sustrași de la partea vătămată Creanga Alexandra (bunica inculpatului), deopotrivă inculpatul a manifestat un comportament necorespunzător prin faptul că, s-a eschivat de la prezentarea în fața instanței de judecată.

Deopotrivă instanța de judecată notează că în timpul dării declarațiilor inculpatul Morari Sorin nu a identificat un motiv pentru care a comis infracțiunile, în acest sens instanța reține că în cazul episodului ce vizează partea vătămată Melenciuc Ion inculpatul declară că pur și simplu mergând spre bunica a intrat în gospodăria vecinului, în episodul părții vătămate Creangă Alexandra (care este bunica inculpatului) inculpatul a declarat că s-a pornit la bunica și așa sa primit că a furat banii, banii a restituit pentru că a fost prins de poliție.

Totodată, în episodul în privința părții vătămate Braga Cristina, inculpatul a declarat că mergând pe stradă și văzând portmoneul în automobilul părții vătămate a deschis ușa mașinii și a sustras banii iar portmoneul l-a lăsat.

Astfel analizând declarațiile inculpatului Morari Sorin, instanța desprinde indiferența față de caracterul acțiunilor sale, or, inculpatul a furat bani de la propria bunică, deși a fost impus de poliție să restituie banii peste aproximativ o săptămână mai comite o infracțiune de furt față de partea vătămată Braga Cristina. Deși inculpatul Morari Sorin a promis părții vătămate Braga Cristina repararea prejudiciului cauzat, instanța notează că inculpatul nu este angajat în câmpul muncii, iar la întrebarea apărătorului referitor la pedeapsa pe care o solicită a declarat că preferă pedeapsa cu amendă, deși poate și să lucreze, răspuns care trezește dubii instanței că inculpatul a conștientizat gravitatea acțiunilor sale, constatând existența premiselor comiterii altor infracțiuni cu scopul reparării prejudiciului părților vătămate.

Deopotrivă instanța de judecată va nota că prin încheierile Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din data de 26 septembrie 2023 și din data de 24 ianuarie 2024, a fost ordonată aducerea silită și anunțat în căutare inculpatul Morari Sorin ***** pentru ședința de judecată.

Totodată, instanța ține să menționeze că inculpatul Morari Sorin *****, cunoscând despre procesul penal care se desfățoară în privința sa, în mod conștient a săvârșit consecutiv încă două infracțiuni de furt.

MĂSURA PREVENTIVĂ

În conformitate cu prevederile art. 395 alin.(1) pct. 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinţei de condamnare trebuie să fie arătată dispoziţia privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentinţa va deveni definitivă.

Cu privire la măsura preventivă aplicată inculpatului Morari sorin ***** instanța de judecată reține că:

Potrivit procesului-verbal de reținere din 16 aprilie 2024, cet. Morari Sorin ***** a fost reținut de către ofițerul de urmărire penală al SUP a IP Anenii Noi, Surchicin Oleg, data reținerii de facto 16 aprilie 2024, orele 00:25.

Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Central) din 18 aprilie 2024 în privința inculpatului Morari Sorin *****, a fost aplicată măsura preventivă arest preventiv care expiră la 16 mai 2024, ora 00.25 (f.d. 82-85, vol. II).

Potrivit art. 186 alin. (6) CPP al RM În privinţa aceleiaşi fapte şi aceleiaşi persoane, arestul poate fi aplicat, pentru ambele faze ale procesului penal, pe un termen de cel mult 12 luni cumulativ, pînă la pronunţarea sentinţei de către instanţa de fond. În termenul de ţinere a învinuitului, inculpatului în stare de arest se include timpul în care persoana:

1) a fost reţinută şi arestată preventiv;

2) a fost sub arest la domiciliu;

3) s-a aflat într-o instituţie medicală, la decizia judecătorului de instrucţie sau a instanţei, pentru expertiză judiciară în condiţii de staţionar, precum şi la tratament, în urma aplicării în privinţa ei a măsurilor de constrîngere cu caracter medical.

În această consecutivitate, instanța de judecată calculează termenul executării pedepsei lui Morari Sorin ***** din data de 15 mai 2024, data pronunțării sentinței, cu includerea în termenul ispășirii pedepsei stabilite lui Morari Sorin *****, perioada aflării acestuia în stare de reținere și arest din data de 16 aprilie 2024 ora 00:25 minute, până la data pronunțării prezentei sentințe 15 mai 2024.

Subsecvent, pentru a asigura punerea în executare a pedepsei sub formă de închisoare, prin prisma art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, instanţa consideră necesar de a

menține măsura preventivă - arestul preventiv în privinţa lui Morari Sorin ***** până la momentul în care sentinţa va deveni definitivă.

Astfel, cu referire la prevederile art. 397 din CPP, pentru a asigura eventuala examinare a cauzei în ordine de apel în termeni rezonabili, precum și pentru a asigura punerea în executare a pedepsei, instanţa de judecată consideră necesar de a menţine măsura preventivă – arestul preventiv aplicată în privinţa inculpatului Morari Sorin *****, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

CORPURI DELICTE

Soarta corpurilor delicte necesită a fi decisă conform art. 162 CPP. Potrivit alin. (l) pct. l)-5) al articolului menţionat, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Prin ordonanța din data de 25 iulie 2023, au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: un motoferăstrău de model „Dolmar”, de culoare orange; motoferăstrău de model „Einchell”, de culoare roșie; motoferăstrău de model „Grizzle”, de culoare roșie; o pompă pentru apă de culoare verde; două tăietoare pentru mobilă de model „Black Dracher”, de culoare albastră; tăietor pentru mobilă de model „Kress”, de culoare neagră; un burghiu de model „Bosch”, de culoare verde; un furtun verde cu lungimea de 20 metri; 5 bucăți de șină de la motoferăstrău; set de chei - 15 bucăți; un perforator de model „TIP”, de culoare orange; o căldare din metal de culoare verde, cu șuruburi; o cutie din carton cu conexiuni pentru apă; un furtun-compresor pentru aer; un aparat de sudat de model „Maraihon” de culoare galbenă; scară mică din aluminiu; prelungitor cu bobină, de culoare albă; un gel de duș, de culoare negru; un parfum de culoare neagră de marca „Avon”; 23 bucăți de discuri pentru metal; un motor de dimensiuni mici; un cablu de culoare sură; o bobină; un pistol de vopsit, de culoare sură; instrumente de lăcătuș, de culoare roșie; o lanternă de culoare neagră; o lanternă pentru corp; 4 chei tubulare; lanternă pentru cap; felinar LED pătrat, de culoare neagră; furtun pentru aer, de culoare albastră; polizor unghiular de model „Rotwer”, de culoare roșie; un pistol pentru aer; coș din plastic de culoare roșie; un metru de lanț din metal; 3 bucăți de felinar LED, de culoare sură; o cutie cu ulei „Contry”, de culoare portocalie; un set de șuruburi; un ciocan; lipici de culoare sură; 2 metri de prelungitor de culoare neagră; un set de chei tubulare, de culoare neagră; un bec LED; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare negru; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare sură; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon

mobil de model „Huawei” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „BlackBerry” de culoare neagră (f.d. 70, vol. I).

La data de 25 iulie 2023, partea vătămată Melenciuc Ion a depus în adresa organelor de urmărire penală, cerere prin care a solicitat restituirea bunurilor recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din 27 iulie 2023, dat fiind faptul că bunurile îi sunt necesare în viața cotidiană (f.d. 71, vol. I).

Prin ordonanța de restituire a corpurilor delicte din 25 iulie 2023, corpurile delicte sus menționate, au fost restituite cet. Melenciuc Ion, fapt confirmat de recipisa din aceiași dată (f.d. 72-74).

Așa dar, corpurile delicte: un motoferăstrău de model „Dolmar”, de culoare orange; motoferăstrău de model „Einchell”, de culoare roșie; motoferăstrău de model „Grizzle”, de culoare roșie; o pompă pentru apă de culoare verde; două tăietoare pentru mobilă de model „Black Dracher”, de culoare albastră; tăietor pentru mobilă de model „Kress”, de culoare neagră; un burghiu de model „Bosch”, de culoare verde; un furtun verde cu lungimea de 20 metri; 5 bucăți de șină de la motoferăstrău; set de chei - 15 bucăți; un perforator de model „TIP”, de culoare orange; o căldare din metal de culoare verde, cu șuruburi; o cutie din carton cu conexiuni pentru apă; un furtun-compresor pentru aer; un aparat de sudat de model „Maraihon” de culoare galbenă; scară mică din aluminiu; prelungitor cu bobină, de culoare albă; un gel de duș, de culoare negru; un parfum de culoare neagră de marca „Avon”; 23 bucăți de discuri pentru metal; un motor de dimensiuni mici; un cablu de culoare sură; o bobină; un pistol de vopsit, de culoare sură; instrumente de lăcătuș, de culoare roșie; o lanternă de culoare neagră; o lanternă pentru corp; 4 chei tubulare; lanternă pentru cap; felinar LED pătrat, de culoare neagră; furtun pentru aer, de culoare albastră; polizor unghiular de model „Rotwer”, de culoare roșie; un pistol pentru aer; coș din plastic de culoare roșie; un metru de lanț din metal; 3 bucăți de felinar LED, de culoare sură; o cutie cu ulei „Contry”, de culoare portocalie; un set de șuruburi; un ciocan; lipici de culoare sură; 2 metri de prelungitor de culoare neagră; un set de chei tubulare, de culoare neagră; un bec LED; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare negru; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare sură; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon mobil de model „Huawei” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „BlackBerry” de culoare neagră, recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din 25 iulie 2023 și transmise spre păstrare prin recisă părții vătămate Melenciuc Ion *****, urmează a fi lăsate în proprietatea acestuia din momentul rămânerii definitife a prezentei sentințe.

Prin ordonanța din data de 07 martie 2024, au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte și anexate la cauza penală banii în sumă de 2810 lei, din care 12 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 4 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 4 bancnote cu nominalul a câte 100 lei și o bancnotă cu nominalul de 10 lei (f.d. 50, vol. II).

La data de 07 martie 2024, cet. Creangă Alexandra a înaintat către organele de urmărire penală cerere prin care a solicitat să-i fie restituiți banii în sumă de 2810 lei închisă cu alb, care au fost ridicați la data de 01 martie 2024 de la Morari Sorin și au fost recunoscuți în calitate de corp delict, deoarece aceștia îi aparțin cu drept de proprietate și îi sunt necesari pentru viața cotidiană (f.d. 51, vol. II).

La data de 07 martie 2024, prin ordonanța privind transmiterea corpurilor delicte pentru păstrare, a fost dispus transmiterea pentru păstrare și utilizare, până la finele examinării cauzei

penale, Alexandrei Creangă, suma de 2810 lei, ce îi aparține ultimei cu drept de proprietate (f.d. 52, vol. II).

Prin recipisa din data de 07 martie 2024, cet. Creangă Alexandra a primit spre păstrare până la finele cauzei penale de la șef adjunct al SUP IP Anenii Noi, comisar Surchicin Oleg, banii în sumă de 2810 lei din care 12 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 4 bancnote cu nominalul a câte 100 lei și o bancnotă cu nominalul de 10 lei (f.d. 52, vol. II).

Așa dar, corpurile delicte: banii în sumă de 2810 lei, din care 12 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 4 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 4 bancnote cu nominalul a câte 100 lei și o bancnotă cu nominalul de 10 lei, recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din data de 07 martie 2024 și transmite spre păstrare cet. Creangă Alexandra prin recipisa din data de 07 martie 2024, urmează a fi lăsate în proprietatea acesteia din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe.

ACŢIUNEA CIVILĂ

Potrivit jurisprudenţei CEDO (hotărârea Tonchev vs Bulgaria din 19.11.2009), Curtea a recunoscut încălcarea art. 6 CEDO prin nesoluţionarea acţiunii civile în procedura penală şi a statuat că, „... în situaţia în care sistemul intern permite reclamanţilor să introducă o acţiune civilă alăturată procesului penal, statul are obligaţia să se asigure că aceştia se bucură de garanţiile fundamentale prevăzute de art. 6 ale Convenţiei pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale din 04 noiembrie 1950”.

Potrivit art. 221 alin. (1) Cod de procedură penală, acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal până la terminarea cercetării judecătoreşti.

Potrivit art. 221 alin. (2) Cod de procedură penală, acţiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acţiunile învinuitului, inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 219 alin. (1) Cod de Procedură Penală, acţiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanţei de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acţiunea sau inacţiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

Iar potrivit alin. (2)-(4) al aceleiaşi norme legale, persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvîrşirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale. Prejudiciul material se consideră legat de săvîrşirea acţiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru: 1) tratamentul părţii vătămate şi îngrijirea acesteia; 2) înmormântarea părţii vătămate; 3) plata sumelor de asigurare, indemnizațiilor şi pensiilor; 4) executarea contractului de depozit al bunurilor. La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanţa de judecată ia în considerare suferinţele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranţei în viaţă, pierderea onoarei prin defăimare, suferinţele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.

Conform art. 221 alin. (1) şi alin. (2) Cod de Procedură Penală acţiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal pînă la terminarea cercetării judecătoreşti. Acţiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acţiunile învinuitului, inculpatului.

În conformitate cu art. 387 alin. (1), (3) din Codul de procedură penală, odată cu soluționarea cauzei penale, judecătorul este obligat să soluționeze acțiunea civilă. În cazuri excepţionale cînd, pentru a stabili exact suma despăgubirilor cuvenite părţii civile, ar trebui amînată judecarea cauzei, instanţa poate să admită, în principiu, acţiunea civilă, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanţa civilă.

Cu privire la prejudiciul material, în conformitate cu art. 1998 alin. (1) din Codul civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Din prevederile alineatului (1) al art. 2025 din Codul civil reținem că, repararea prejudiciului se face în natură, prin restabilirea situației anterioare (transmiterea unui bun de același gen și de aceeași calitate, repararea bunului deteriorat etc.), iar dacă aceasta nu este cu putință ori dacă persoana vătămată nu este interesată de repararea în natură, prin plata echivalentului bănesc (despăgubire), stabilit prin acordul părților sau, în lipsa unui asemenea acord, prin hotărâre judecătorească.

În cadrul şedinţei de judecată s-a stabilit cu certitudine vinovăţia inculpatului Morari Sorin ***** în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal, trei episoade în privința părților vătămate Melenciuc Ion *****, Creangă Alexandra și Braga Cristina indidualizate prin: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile, fapt care a fost probat integral, inculpatul în ședința de judecată recunoscând întru totul vina în comiterea infracțiunilor, concretizând asupra circumstanțelor comiterii faptelor ilicite.

Sub acest aspect, instanța de judecată menționează că reparația prejudiciului în procesul penal poate fi înfăptuită doar atunci când între fapta ilicită şi prejudiciu există un raport de cauzalitate, direct sau indirect. Este necesar ca prejudiciul să aibă o întindere determinată. Caracterul cert al prejudiciului înseamnă că acesta este un prejudiciu sigur, s-a produs în realitate, poate fi evaluat.

Din analiza dispozițiilor legale citate mai sus, instanța desprinde că condițiile exercitării acțiunii civile în cadrul procesului penal sunt: 1) infracțiunea să fi produs prejudiciul; 2) între infracțiunea săvârșită şi prejudiciul reclamat să existe un raport de cauzalitate; 3) prejudiciul trebuie să fie cert; 4) prejudiciul să nu fi fost reparat; și 5) să existe manifestarea de voință a celui vătămat de a fi despăgubit.

Instanța de judecată reține că prin ordonanța din data de 25 iulie 2023, Melenciuc Ion ***** a fost recunoscut în calitate de parte vătămată, în ședința de judecată a fost recunoscut ca parte civilă (f.d. 24, vol. I).

La data de 24 ianuarie 2024 în cadrul ședinței de judecată, Melenciuc Ion a înaintat în adresa instanței de judecată acțiune civilă prin care solicită repararea prejudiciului material cauzat prin infracțiune.

În susținerea acesteia a invocat că are pretenții financiare față de Morari Sorin în sumă de 9000,00 lei pentru două ferestre demolate la pătrunderea în casă și în garaj.

Astfel, solicită încasarea din contul lui Morari Sorin în contul lui Melenciuc Ion a sumei de 9000,00 lei cu titlu de prejudiciu material.

Cu referire la acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Melenciuc Ion instanța de judecată notează că partea civilă absolut nu probează valoarea geamurilor sustrase, or, nu anexează nici un înscris (ex: act constatare al geamurilor sparte, bon de plată, s.a.) ce ar confirma că urmare a acțiunilor inculpatului au fost sparte două geamuri, geamurile sparte ar valora suma pretinsă.

Subsecvent, instanța ține să noteze că potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) CPC fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Așa dar, instanța de judecată consideră rezonabil de a admite în principiu acțiunea civilă înaintată de Melenciuc Ion împotriva lui Morari Sorin privind repararea prejudiciului material în sumă de 9 000 (nouă mii) lei urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanța civilă.

Cu referire la acțiunea civilă înaintată de partea vătămată/civilă Braga Cristina, instanța de judecată reține că, potrivit ordonanței din data de 08 aprilie 2024, Braga Cristina a fost recunoscută în calitate de parte vătămată (f.d. 34, vol. II), iar prin ordonanța din data de 08 aprilie 2024, Braga Cristina a fost recunoscută în calitate de parte civilă (f.d. 37, vol. II).

La data de 08 mai 2024, în cadrul ședinței de judecată, Braga Cristina a înaintat acțiune civilă prin care solicită repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune.

În susținerea acesteia a invocat că prin acțiunile sale infracționale, Morari Sorin ***** i-a cauzat un prejudiciu material în sumă de 3200,00 lei, prin sustragerea acestor mijloace financiare.

Astfel, solicită încasarea în contul Braga Cristina a sumei de 3200,00 (trei mii două sute) lei cu titlu de prejudiciu material din contul inculpatului Morari Sorin *****.

Cu referire la acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Braga Cristina instanța de judecată notează că această solicitare de a restitui prejudiciul material cauzat, care a rezultat din mijloacele financiare sustrase care se încadrează în limitele temeiurilor acțiunii civile menționate în art. 219 din Codul de procedură penală și urmează a fi admise integral, urmări care au avut loc exclusiv în legătură cu comiterea infracțiunii incriminate privind sustragerea mijloacelor financiare.

Subsecvent, instanța ține să noteze că potrivit prevederilor art. 118 alin. (1) CPC fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În aceste condiții, fiind ascultate opiniile participanților la proces şi reieşind din materialele cauzei, instanța a constatat vinovăția inculpatului Morari Sorin *****în săvârșirea infracțiunilor, astfel încât prejudiciul material solicitat de partea vătămată are o întindere determinată, iar caracterul cert al prejudiciului înseamnă că acesta este un prejudiciu sigur și există un raport de cauzalitate, ce impune ca acțiunea civilă să fie exercitată pentru repararea unui prejudiciu cuantificat și vădit în legătură cu comiterea infracțiunii, iar la caz a fost demonstrat cu certitudine prejudiciul material în rezultatul infracțiunii săvârșite împotriva Braga Cristina și anume: mijloace financiare în sumă de 3200,00 lei - prejudiciu recunoscut de către inculpat în cadrul examinării cauzei.

Așa dar, instanța de judecată consideră rezonabil de a încaa de la Morari Sorin ***** născut la *****, IDNP *****, în beneficiul Braga Cristina suma de 3200,00 (trei mii două sute) lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

CHELTUIELI DE JUDECATĂ- nu sunt.

În conformitate cu prevederile articolelor 72, 81[1], 84 alin. (1) din Codul penal, 162, 219-225, 329, 340, 364[1] , 384, 385, 389, 392-398 din Codul de procedură penală, 1998, 2024-2025 şi 2036 din Codul civil, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Morari Sorin ***** născut la *****, IDNP *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c) și d) Cod Penal al Republicii Moldova (în privința părții vătămate Melenciuc Ion *****) şi în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal a RM, a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Morari Sorin ***** născut la *****, IDNP *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c) și d) Cod Penal al Republicii Moldova (în privința părții vătămate Creangă Alexandra) şi în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal a RM, a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Morari Sorin ***** născut la *****, IDNP *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2) lit. c) și d) Cod Penal al Republicii Moldova (în privința părții vătămate Braga Cristina) şi în baza acestei norme, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal a RM, a-i stabili pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin. (1) Cod Penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili definitiv lui Morari Sorin ***** pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 (un) an, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă – arestul preventiv, aplicată în privinţa lui Morari Sorin ***** născut la *****, IDNP *****, se menține până la data intrării în vigoare a prezentei sentințe.

Termenul executării pedepsei lui Morari Sorin ***** născut la *****, IDNP ***** se calculează din data pronunțării sentinței 15 mai 2024, cu includerea în termenul ispășirii pedepsei stabilite lui Morari Sorin *****, perioada aflării acestuia în stare de reținere și arest din 16 aprilie 2024 ora 00:25 minute, până la data pronunțării prezentei sentințe 15 mai 2024, inclusiv.

Corpurile delicte: un motoferăstrău de model „Dolmar”, de culoare orange; motoferăstrău de model „Einchell”, de culoare roșie; motoferăstrău de model „Grizzle”, de culoare roșie; o pompă pentru apă de culoare verde; două tăietoare pentru mobilă de model „Black Dracher”, de culoare albastră; tăietor pentru mobilă de model „Kress”, de culoare neagră; un burghiu de model „Bosch”, de culoare verde; un furtun verde cu lungimea de 20 metri; 5 bucăți de șină de la motoferăstrău; set de chei - 15 bucăți; un perforator de model „TIP”, de culoare orange; o căldare din metal de culoare verde, cu șuruburi; o cutie din carton cu conexiuni pentru apă; un furtun-compresor pentru aer; un aparat de sudat de model „Maraihon” de culoare galbenă; scară mică din aluminiu; prelungitor cu bobină, de culoare albă; un gel de duș, de culoare negru; un parfum de culoare neagră de marca „Avon”; 23 bucăți de discuri pentru metal; un motor de dimensiuni mici; un cablu de culoare sură; o bobină; un pistol de vopsit, de culoare sură; instrumente de lăcătuș, de culoare roșie; o lanternă de culoare neagră; o lanternă pentru corp; 4 chei tubulare;

lanternă pentru cap; felinar LED pătrat, de culoare neagră; furtun pentru aer, de culoare albastră; polizor unghiular de model „Rotwer”, de culoare roșie; un pistol pentru aer; coș din plastic de culoare roșie; un metru de lanț din metal; 3 bucăți de felinar LED, de culoare sură; o cutie cu ulei „Contry”, de culoare portocalie; un set de șuruburi; un ciocan; lipici de culoare sură; 2 metri de prelungitor de culoare neagră; un set de chei tubulare, de culoare neagră; un bec LED; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare negru; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare sură; un telefon mobil de model „Samsung” de culoare albă; un telefon mobil de model „Huawei” de culoare neagră; un telefon mobil de model „Iphone” de culoare albă; un telefon mobil de model „BlackBerry” de culoare neagră, recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din 25 iulie 2023 și transmise spre păstrare prin recipisă părții vătămate Melenciuc Ion *****, se lasă în proprietatea acestuia din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe.

Corpurile delicte: banii în sumă de 2810 lei, din care 12 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 4 bancnote cu nominalul a câte 200 lei, 4 bancnote cu nominalul a câte 100 lei și o bancnotă cu nominalul de 10 lei, recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din data de 07 martie 2024 și transmite spre păstrare cet. Creangă Alexandra prin recipisa din data de 07 martie 2024, se lasă în proprietatea acesteia din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe.

Se admite în principiu acțiunea civilă înaintată de Melenciuc Ion împotriva lui Morari Sorin privind repararea prejudiciului material în sumă de 9 000 (nouă mii) lei urmând ca asupra cuantumului despăgubirilor cuvenite să hotărască instanța civilă.

Acțiunea civilă formulată de Braga Cristina împotriva lui Morari Sorin ***** privind încasarea sumei de 3200,00 lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune, se admite integral.

Se încasează de la Morari Sorin ***** născut la *****, IDNP ***** în beneficiul Braga Cristina suma de 3200,00 (trei mii două sute) lei cu titlu de prejudiciu material cauzat prin infracțiune.

Sentință pronunțată integral în ședință de judecată publică la data de 15 mai 2024.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței de judecată
Judecător **Olga Fiodorov**