Dosarul nr. 1-199/2025
1-25163778-09-1-24112025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 martie 2026 or.Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Andrian Gavdiuc
Grefier Carolina Ghețu
Cu participarea:
Procurorului Nicolae Burcovschi
Apărătorului inculpatului Angela Nogai
Inculpatului Daniel Țurcanu

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală, de învinuire a lui:

Țurcanu Daniel *****, născut la *****, domiciliat în **********, studii medii de specialitate, nesupus militar, celibatar, cetățean al Republicii Moldova, cod personal: *****, anterior nu a fost condamnat.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(5) Cod penal;

Termenul de examinare a cauzei: 24 noiembrie 2025 – 18 martie 2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Țurcanu Daniel, născut la *****, locuitor a s. *****r. *****, IDNP *****, la data de 13.10.2025, aproximativ la ora 00:20, an. n., știind cu certitudine că nu deține permis de conducere, consumând băuturi alcoolice, ignorând prevederile Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului RM Nr. 357 din 13.05.2009 și anume pct. 14 lit. a) al RCR conform căruia - conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, intenționat s-a urcat la volanul motocicletei de model Viper fără n/î, şi conducând-ul haotic prin **********, a fost stopat de către angajații poliției care în urma documentării au stabilit că de la Ţurcanu Daniel *****, se simțea un miros puternic a alcool şi vorbă neclară fapt care a trezit o bănuială rezonabilă precum că ultimul a condus mijlocul de transport sus menționat în stare de ebrietate.

Din motivele expuse, ultimul la fața locului a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul „Drager 6820’’ rezultatul fiind de 0,40 mg de alcool în aerul expirat, după care a

fost condus în SR Glodeni unde cet. Ţurcanu Daniel *****, din nou a fost testat cu alcooltestul şi i s-au colectat mostre biologice de sânge.

Conform procesului verbal al examinării medicale a stării de ebrietate şi a naturii ei Nr.314 din 13.10.2025, s-a stabilit că în aerul expirat de către cet. Ţurcanu Daniel ***** exista alcool etilic în cantitate de 0,32 mg/l iar în proba de sânge prelevată de la ultimul, conform raportului de constatare nr. *****din 24.10.2025, fiind depistat alcool etilic în cantitate de 0,75 g/l, ce conform prevederilor alin. (3) art. 134^{12} Cod Penal al RM, constituie "stare de ebrietate grad avansat.

În cadrul ședinței de judecată din 18 martie 2026, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul *Țurcanu Daniel,* asistat de către apărătorul Nogai Angela, a înaintat o cerere, în care prin înscris autentic, a indicat că, recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În rezultatul verificării autenticității cererii inculpatului de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364^1 Cod de procedură penală, instanța de judecată prin încheiere protocolară, a admis cererea acestuia, or, din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință, se constată fără echivoc că, faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Procurorul *Burcovschi Nicolae*, în cadrul ședinței de judecată a solicitat ca inculpatul Țurcanu Daniel să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264^1 alin. (5) Cod penal, și să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 250 unități convenționale. A mai solicitat încasarea de la inculpat în folosul statului a cheltuielilor judiciare pentru efectuarea raportului de constatare.

Apărătorul inculpatului *Nogai Angela*, în ședință de judecată a pledat pentru stabilirea unei pedepse cu amendă.

Inculpatul *Țurcanu Daniel*, în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu. A declarat că se căiește sincer. Solicită să i se aplice o pedeapsă sub formă de amendă.

Vinovăția inculpatului *Țurcanu Daniel*, în săvârșirea infracțiunii imputate a mai fost dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale și anume prin:

-**Declarațiile martorului Josan Daniel**, care fiind audiat a declarat că activează în calitate de OS a SP nr. 2 a IP Glodeni la data de 12.10.2025, începând cu ora 17:00 până la data de 13.09.2025 ora 08:00, a fost implicat în serviciul grupei de intervenție a I.P Glodeni de comun cu colegul, agent-şef adjunct Ursati Vasile. Deplasându-se pe traseul R-15 Glodeni - Bălţi aproximativ în intervalul orelor 00:30, a observat împreună cu colegul, agent-şef adjunct Ursati Vasile, am observat la intersecția drumului adiacent traseului R – 15 care conduce înspre s. Fundurii Vechi 2 motociclete care se deplasau în direcția s. Sturzovca. Observând că acestea conduc într-un mod haotic au a pornit girofarurile automobilului de serviciu pentru ca mijloacele de transport să se stopeze.

Acestea au omis cerințele legale continuând să se deplaseze în direcția s. Sturzovca, observând acțiunile acestora au continuat să se deplaseze din urma acestora. Menționează că în timpul cât îi urmăreau conducătorul m/t Viper fără n/î conducea într-o manieră agresivă deplasându-se pe contrasens şi efectuând manevre de tip zig – zag pentru a nu permite depășirea şi staționarea acestora. Din acest motiv şi în scopul evitării creării unui accident au redus viteza automobilului de serviciu şi au continuat urmărirea conducătorilor motocicletelor. Deplasându-se pe traseul adiacent care conduce înspre s. Sturzovca conducătorii motocicletelor a virat pe un drum adiacent de țară. După care motocicleta de model Viper fără n/î s-a stopat pe traseu din motive tehnice. Conducătorul m/t a fost identificat ca cet. Ţurcanu Daniel ***** an. n. ***** loc. a s. *****r-l *****. În timpul documentării şi a discuției cu acesta a observat că acesta avea o vorbă neclară și miros specific de alcool din cavitatea bucală, fapt ce a trezit o bănuială că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate. La întrebarea de ce nu s-a stopat la cerința angajaților poliției, cet. Ţurcanu Daniel a comunicat că nu deține permis de conducere cât şi a servit băuturi alcoolice prin urmare a încercat să se eschiveze de angajații poliției. La propunerea de a fi supus testării alcooscopice cu aparatul ,,Drager 6820,, cet. Ţurcanu Daniel a manifestat acordul în urma testării în vaporii de aer expirat s-a depistat 0,40 mg/l de alcool fiind indicat în p/v de testare alcoolscopică din 13.10.2025.
Mijlocul de transport la volanul căruia se afla cet. Ţurcanu Daniel a fost ridicat şi transportat la parcarea specială din mun. Bălţi str. Dragomir 4.
Pentru constatarea faptului de consumare a alcoolului sării de ebrietate și naturii ei, Ţurcanu Daniel a fost escortat la IMSP SR Glodeni, unde acesta a manifestat acordul şi a fost supus testării alcoolscopice și în urma investigației s-a stabilit că în aerul expirat avea concentrația vaporilor de alcool de 0,32 mg/l. Totodată, de la Ţurcanu Daniel a fost prelevată de către medic proba biologică, sânge (f.d.29-30);

- Informația telefonică înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a IP Glodeni sub nr. 2671 din 13.10.2025, conform căreia la data de 13.10.2025, în jurul orelor 01:55 a parvenit informația telefonică de la SS al IP Glodeni, agent-superior Josan Daniel precum că la data de 13.09.2025 în ********** motocicleta de model ,,Viper,, conducea agresiv, la cerințele angajaților de politie nu s-a stopat, însă din motive tehnice motocicleta de model ,,Viper,, fără n/î s-a stopat, la ghidon fiind cet. Ţurcanu Daniel loc. a s. *****r. *****, supus testării alcooscopice cu aparatul ,,DRAGER,, ca reyultat 0,40 mg/l de alcool în aerul expirat (f.d. 5);

- Procesul-verbal de testare alcooscopică din 13.10.2025, conform căruia cet. Ţurcanu Daniel ***** an. n. ***** locuitor a s. *****r. ***** a fost testat la aparatul cu aparatul ,,Drager 6820'' rezultatul fiind de 0,40 mg de alcool în aerul expirat, care se clasifică ca stare de ebrietate alcoolică grad avansat (f.d. 6-7);

- Procesul-verbal de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate din 13.10.2025, conform căruia de la cet Ţurcanu Daniel ***** an. n. ***** locuitor a s. *****r. ***** a fost prelevate probe biologice, sânge în cantitate de 10 mg (f.d.9);

- Proces-verbal nr. 314 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei din data de 13.10.2025 conform căruia cet. Ţurcanu Daniel ***** an. n. ***** a fost investigat la aparatul Alcotest 3000,

în urma investigării sa depistat 0,32 mg/l de alcool și conform raportului de constatare Nr. *****început la 13.10.2025 finisat la 24.10.2025 s-a stabilit drept concluzie că acesta se afla în stare de ebrietate alcoolică de grad avansat (f.d.10-11);

- Raport de constatare medico-legală nr. *****din 24.10.2025, conform căruia în proba de sânge prezentată pe numele cet. Ţurcanu Daniel an. n. 2005 s-a depistat alcool etilic în catitate de 0,75 g/l (f.d. 16-18);

- Răspunsul DIMTCCA a ASP din 16.10.2025, conform căruia cet. Ţurcanu Daniel ***** la data de *****, IDNP *****, nu a obținut dreptul de a conduce vehicule și nu a fost documentat cu permis de conducere al Republicii Moldova (f.d.28);

- Procesul-verbal de ridicare din 13.11.2025, conform căruia de la cet. Ţurcanu Daniel ***** an. n. ***** locuitor a s. *****r. ***** a fost ridicat copia contractului de vânzare cumpărare şi anexele acestuia pe 7 file (f.d.40);

- Proces-verbal de examinare a documentelor din din 13.10.2025, prin care s-a efectuat examinarea documentelor ridicate la data de 13.11.2025 din or. *****, str. ***** 6, IP Glodeni, bir 20, de la cet. Ţurcanu Daniel ***** an. n. *****

Prin examinare s-a constatat:

1). Copia Actului de primire predare nr. 467 întocmit la data de 11.3.2025 în calitate de vânzător/executor figurează S.R.L ,,RADUPROMO,, c/f *****iar în calitate de cumpărător figurează Ţurcanu Daniel c/p *****, prezentul act confirmă faptul că S.R.L ,,RADUPROMO,, a eliberat/predat, iar cumpărătorul (Ţurcanu Daniel) a primit: motocileta de model ,,Viper 125,, cu VIN COD ,,*****,, în partea de jos a actului persistă ștampila umedă a S.R.L ,,RADUPROMO,, şi semnătura reprezentantului în rubrica semnătura cumpărătorului nu este semnat.

2). Copia Anexei nr. 14 aprobată prin Ordinul ASP nr. 657 din 08.09.2021 conform căruia are loc procesul de vânzare-cumpărare a unui vehicul între SRL „RADU-PROMO”(vânzător) și Ţurcanu Daniel(cumpărător), pentru vehiculul cu cod VIN *****, completat la data de 11 martie 2025, conținând declarațiile și consimțămintele ambelor părți privind veridicitatea datelor și prelucrarea informațiilor personale.

3). Copia Contract de vânzare cumpărare pentru vehicul nr. RP 3467 obiectul contractului constituie vehiculul de model „Viper 125”, produs în 2024, de culoare neagră, între SRL „Radu Promo” (vânzător) și Ţurcanu Daniel (cumpărător), pentru suma de 15.000 lei

4). Copia Declarația vamală de import a companiei S.R.L. „RADUPROMO”, privind introducerea în Republica Moldova a unui lot de motociclete model VIPER 125CC, fabricate în China de către Chongqing Andes Motorcycle Manufacture Co. Ltd. Importul are o valoare totală de 33.660 USD, fiind achitată o taxă vamală totală de 1.257,68 lei, iar bunurile au fost livrate în Cahul (Punctul Vamal rutier), la data de 26 iulie 2024.

5). Copia Declarație vamală pentru importul a motociclete de marca VIPER de 125cc cu VIN COD ,,*****,,, provenite din China, pentru care s-au calculat și achitat taxele vamale și TVA corespunzătoare.

6). Copia facturi comerciale (Commercial Invoice) emisă de compania ,,CHONGQING ANDES MOTORCYCLE MANUFACTURING CO., LTD,, cu numărul

***** eliberată la de 11.11.2022 către S.R.L ,,RADUPROMO,, pe factură este aplicat ștampilele umede ale ambelor companii.

7). Copia certificatului de garanție eliberat de S.R.L ,,RADUPROMO,, pe produsul motocicletă, model Viper, vândută la data de 11.03.2025, termenul garanției de 24 luni, preţul de 15.000 lei persistă semnătura reprezentatului S.R.L ,,RADUPROMO,, şi a beneficiarului Ţurcanu Daniel (f.d.49).

Analizând probele acumulate la faza de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, a ajuns la concluzia că, în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpatului *Țurcanu Daniel* şi acţiunile acestuia corect au fost încadrate juridic în baza art. 264[1] alin. (5) Cod penal – *„conducerea mijlocului de transport de de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârşită de către o persoană care nu deține permis de conducere”*.

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor*, precum și *judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege*.

Potrivit art. 93 alin. (1) Cod procedură penală, *probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei*.

Conform art. 384 alin. (1) – (4) Cod de procedură penală, *instanța hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată*.

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri*.

Prin urmare în privința inculpatului a fost pornită şi efectuată urmărirea penală cu respectarea legislației procesual-penale în vigoare.

La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

La calificarea acțiunilor inculpatului *Țurcanu Daniel,* instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile pct.14 lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere, potrivit căruia *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influența preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*.

Potrivit art.134^{12} alin.(1) și (3) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare*.

Instanța reține că, toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității, încât, verificând aspectul concludenţei, pertinenţei şi utilităţii probelor acumulate, a ajuns la concluzia că, acestea au fost obținute în mod legal, respectiv insuficiența probatoriului nu poate fi pusă la îndoială.

În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că, în acțiunile lui *Țurcanu Daniel*, sunt întrunite pe deplin elementele constitutive ale componenței infracțiunii imputate acestuia.

Instanța atestă că, atât în faza de urmărire penală cât și în ședința de judecată s-a demonstrat cu certitudine că, ***Țurcanu Daniel****, născut la *****, locuitor a s. *****r. *****, IDNP *****, la data de 13.10.2025, aproximativ la ora 00:20, an. n., știind cu certitudine că nu deține permis de conducere, consumând băuturi alcoolice, ignorând prevederile Regulamentului Circulației Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului RM Nr. 357 din 13.05.2009 și anume pct. 14 lit. a) al RCR conform căruia - conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, intenționat s-a urcat la volanul motocicletei de model Viper fără n/î, şi conducând-ul haotic prin **********, a fost stopat de către angajații poliției care în urma documentării au stabilit că de la Ţurcanu Daniel *****, se simțea un miros puternic a alcool şi vorbă neclară fapt care a trezit o bănuială rezonabilă precum că ultimul a condus mijlocul de transport sus menționat în stare de ebrietate.*

*Din motivele expuse, ultimul la fața locului a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul ,,Drager 6820'' rezultatul fiind de 0,40 mg de alcool în aerul expirat, după care a fost condus în SR Glodeni unde cet. Ţurcanu Daniel *****, din nou a fost testat cu alcooltestul şi i s-au colectat mostre biologice de sânge.*

*Conform procesului verbal al examinării medicale a stării de ebrietate şi a naturii ei Nr.314 din 13.10.2025, s-a stabilit că în aerul expirat de către cet. Ţurcanu Daniel ***** exista alcool etilic în cantitate de 0,32 mg/l iar în proba de sânge prelevată de la ultimul, conform raportului de constatare nr. *****din 24.10.2025, fiind depistat alcool etilic în cantitate de 0,75 g/l, ce conform prevederilor alin. (3) art. 134^{12} Cod Penal al RM, constituie ''stare de ebrietate grad avansat.*

În acest context, analizând în parte acțiunile inculpatului în coraport cu prevederile legii penale, instanța de judecată constată că, acțiunile lui ***Țurcanu Daniel*** se încadrează juridic în baza art. 264^{1} alin. (5) Cod penal – *„conducerea mijlocului de transport de*

către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere”.

În conformitate cu principiul caracterului personal al răspunderii penale, prevăzut de art. 6 Cod penal, principiul individualizării pedepsei prevăzut la art. 7 Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei penale, instanţa în coraborare cu prevederile art. art.61, 75 Cod penal, aplică pedeapsă, ţinând cont de gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanța constată, că, *Țurcanu Daniel* potrivit revendicării anterior nu a fost condamnat (f.d.53); potrivit cazierului contravențional a fost sancționat contravențional de mai multe ori (f.d. 54); potrivit caracteristicii este caracterizat pozitiv (f.d. 55).

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanțe atenuante – recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În conformitate cu art. 77 alin. (1) lit. a) Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

Reieșind din prevederile legale, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, încât la aplicarea pedepsei, pentru atingerea scopului scontat se va ține cont obligatoriu de criteriile de individualizare a pedepsei penale.

Prin urmare, criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului *Țurcanu Daniel*, până și după săvârșirea infracțiunii, precum și din faptul că, acesta a recunoscut vinovăția, anterior nu a fost condamnat, instanța ajunge la concluzia a stabili în privința acestuia o pedeapsă sub formă de amendă.

Este relevant de menționat că, pedeapsa penală, constituind o măsură de constrângere față de persoana care a săvârșit o infracțiune, implică o privațiune de drepturi, de bunuri, o restrângere a acestora, dar, care nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Astfel, instanța de judecată menționează că, infracțiunea prevăzută la art. 264^1 alin.(5) Cod penal, potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, și se pedepsește *cu amendă de la 2500 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani*.

În conformitate cu art.364^1 alin. (1) Cod de procedură penală, *până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.

Potrivit prevederilor art.80^1 alin. (2) Cod penal, î*n cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la*

art. 181[1]–182, 239–240, 242[1], 242[2], 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), ***art. 264[1]****, 324–335[1], 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.

Rezultând din prevederile art. 364[1] alin.(1) Cod de procedură penală, în coroborare cu prevederile art.80[1] Cod penal, instanța va stabili inculpatului limite de pedeapsă cu amendă, încât acesta să beneficieze în mod echitabil de o pedeapsă în corespundere cu legea.

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor*.

Potrivit prevederilor art. 64 alin. (1), (2), (3), (3[1]), (5) Cod penal, *(1) Amenda este o sancţiune pecuniară ce se aplică de instanţa de judecată în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. (2) Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. Unitatea convenţională de amendă este egală cu 50 de lei. (3) Mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabileşte în limitele la 500 la 3000 unităţi convenţionale, iar pentru infracţiunile săvîrşite din interes material – pînă la 20000 unităţi convenţionale, luîndu-se ca bază mărimea unităţii convenţionale la momentul săvîrşirii infracţiunii. Mărimea amenzii se stabileşte în funcţie de gravitatea infracţiunii săvîrşite şi de situaţia materială a celui vinovat şi a familiei sale. Luînd în considerare circumstanţele cauzei, instanţa de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de pînă la 5 ani. (3[1]) în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, (5) în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale*.

Totodată, prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni din 18 noiembrie 2025, s-a dispus admiterea demersului procurorului în Procuratura Bălți, oficiul Glodeni, Crișciuc Ion și s-a autorizat punerea sub sechestru în scopul asigurării unei eventuale pedepse cu amendă, a motocicletei de model „Viper 125cc”. Fără număr de înmatriculare, anul fabricației 2024, cod VIN: *****, proprietar efectiv al cărei este Țurcanu Daniel, născut la *****; IDNP: *****.

În ședința de judecată, procurorul a solicitat menținerea sechestrului asupra motocicletei de model„Viper 125cc”, fără număr de înmatriculare, anul fabricației 2024, cod VIN: *****, până la intrarea sentinței în vigoare.

În atare circumstanțe, instanța conchide că, sechestrul pe motocicleta de model „Viper 125cc”, fără număr de înmatriculare, anul fabricației 2024, cod VIN: *****,

aplicat în baza încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni din 18 noiembrie 2025, urmează a fi menținut până la intrarea sentinței în vigoare.

Referitor la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată solicitate de către acuzatorul de stat, în sumă de 306 lei, adică, costul raportului de constatare nr. *****din 24 octombrie 2025, aceasta urmează a fi încasată de la inculpat, or, în corespundere cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat și acestea reprezintă cheltuieli suportate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției.

La fel, instanța constată că, potrivit Ordonanței privind aplicarea măsurii preventive din 13 noiembrie 2025, în privința inculpatului s-a dispus aplicarea măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile (f.d. 71), care a expirat de drept.

În privința corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume:

-mijlocul de transport de marca ”Viper 125cc”, fără număr de înmatriculare, anul fabricării 2024, de culoare neagră, cu VIN codul: *****, recunoscut ca corp delict prin Ordonanța din 13 noiembrie 2025 (f.d. 31), care se află la parcarea specială din mun. Bălți, str. Dragomir, 4 (f.d. 14), la intrarea sentinței în vigoare de restituit posesorului de drept;

- copia contractului de vânzare-cumpărare a vehiculului și anexele acestuia ridicate de la Țurcanu Daniel *****, anul nașterii *****, locuitor al sat. *****, r-nul *****, în total de 7 file, care au fost examinate și cercetate conform procesului-verbal de examinare a documentelor din 13 noiembrie 2025, recunoscute ca mijloace materiale de probă prin Ordonanța din 13 noiembrie 2025 (f.d. 50), și anexate la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durată de păstrare a acesteia.

Conducându-se de prevederile art. art.384, 385, 389, 392-395, 364^1 Cod de procedură penală, art. 80^1 Cod penal, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Țurcanu Daniel *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin. (5) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, echivalentul sumei de 112 500 (una sută douăsprezece mii cinci sute) lei.

Se explică lui **Țurcanu Daniel** ***** că, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

A admite demersul acuzatorului de stat și încasează în folosul statului de la **Țurcanu Daniel** *****, cheltuielile de judecată, pentru efectuarea raportului de constatare nr. *****din 24 octombrie 2025 în sumă de 306 (trei sute șase) lei.

Sechestrul pe motocicleta de model „Viper 125cc”, fără număr de înmatriculare, anul fabricației 2024, cod VIN: *****, aplicat în baza încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni din 18 noiembrie 2025, se va menține până la intrarea sentinței în vigoare.

În privința corpurilor delicte:

-mijlocul de transport de marca ”Viper 125cc”, fără număr de înmatriculare, anul fabricării 2024, de culoare neagră, cu VIN codul: *****, recunoscut ca corp delict prin Ordonanța din 13 noiembrie 2025 (f.d. 31), care se află la parcarea specială din mun. Bălți, str. Dragomir, 4 (f.d. 14), la intrarea sentinței în vigoare de restituit posesorului de drept;

- copia contractului de vânzare-cumpărare a vehiculului și anexele acestuia ridicate de la Țurcanu Daniel *****, anul nașterii *****, locuitor al sat. *****, r-nul *****, în total de 7 file, care au fost examinate și cercetate conform procesului-verbal de examinare a documentelor din 13 noiembrie 2025, recunoscute ca mijloace materiale de probă prin Ordonanța din 13 noiembrie 2025 (f.d. 50), și anexate la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durată de păstrare a acesteia.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Andrian Gavdiuc