CURTEA DE APEL NORD

Dosarul nr. 21r-110/2025 Judecătoria Orhei, sediul Central
1-25015542-03-21r-12062025 Judecător: Viorica Severin

D E C I Z I E
În numele Legii

18 decembrie 2025 mun. Bălți

Colegiul penal al Curții de Apel Nord
În componența:
Președintele completului, judecătorul: Ghenadie Liulca
Judecătorii: Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

judecând în ordine de recurs, în lipsa părților, recursul condamnatului Cuznețov Evgheni declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 08 aprilie 2025, adoptată în cadrul examinării cererii condamnatului Cuznețov Evgheni privind aplicarea retroactivității legii penale în temeiul art. 10 și 10^1 Cod penal.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ținând cont de actele cauzei, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă:

La data de 17 ianuarie 2025 în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central a parvenit cererea condamnatul Cuznețov Evgheni privind aplicarea în privința sa a retroactivității legii penale în temeiul art.10 și 10^1 Cod penal, ținând cont de modificările operate la art.126 alin. (2) Cod penal prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 08 aprilie 2025, s-a admis cererea condamnatului Cuznețov Evgheni, privind ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației condamnatului (art.10 şi art.10^1 Cod penal).

S-a recalificat acțiunile lui Cuznețov Evgheni, reținute prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 mai 2022, de la 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal, la art.187 alin. (2) lit. e) Cod penal.

S-a menținut pedeapsa definitivă sub formă de 5 (ani) ani și 6 (șase) luni închisoare, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis, numită lui Cuznețov

Evgheni prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 iulie 2024, potrivit căreia, în baza art. 85 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de sentințe, prin cumularea pedepselor stabilite prin sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 iulie 2024, în baza art. 287 alin. (1) Cod penal și sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 mai 2022, în baza art. 187 alin. (2) lit. e) și f) Cod penal, acțiuni recalificate prin prezenta încheierea în baza art. 187 alin. (2) lit. e) Cod penal.

În rest, dispozițiile sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 17 mai 2022 și sentinței Judecătoriei Bălți, sediul Central din 25 iulie 2024, menținută prin Decizia Curții de Apel Bălți din 24.10.2024, s-au menținut.

S-a calculat începutul termenului de executare a pedepsei sub formă de închisoare din data pronunțării prezentei încheieri 08 aprilie 2025, cu includerea în termenul de executare a pedepsei a perioadei deja executate de la 24 octombrie 2024, până la 08 aprilie 2025, inclusiv.

Exercitarea căilor de atac:

Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, condamnatului Cuznețov Evgheni a contestat-o cu recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 08 aprilie 2025 și aplicarea unei pedepse mai blânde. În motivarea recursului s-a invocat că nu i-a fost explicat dreptul de a ataca hotărârea judecătorească, în acest mod fiind omis termenul de declarare a cererii de apel, iar aplicarea prevederilor art.10 și 10^1 Cod penal, urmează să îi atenueze pedeapsa stabilită.

Argumentele părților:

Potrivit prevederilor art. 447 alin. (1), (2) Cod procedură penală recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței.

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului și a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Aprecierea instanței de recurs:

Verificând temeinicia cerințelor formulate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziția instanței de recurs, Colegiul penal conchide că recursul condamnatului Cuznețov Evgheni împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 08 aprilie 2025, urmează a fi respins ca depus peste termen, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod de procedură penală, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: recursul este depus peste termen.

Potrivit prevederilor art.439 Cod de procedură penală, termenul de recurs împotriva hotărârilor pentru care legea nu prevede calea de atac a apelului este de 15 zile de la data pronunțării hotărârii. (2) Data de la care curge termenul recursului, repunerea în termen, declararea peste termen a recursului şi retragerea recursului se reglementează de prevederile art. 402-407, care se aplică în mod corespunzător.

În conformitate cu art. 403 alin. (1) Cod de procedură penală, apelul declarat după expirarea termenului prevăzut de lege este considerat ca fiind făcut în termen dacă instanța de apel constată că întârzierea a fost determinată de motive întemeiate, iar apelul a fost declarat în cel mult 15 zile de la începerea executării pedepsei sau încasării despăgubirilor materiale.

Întru susținerea soluției adoptate, Colegiului penal reține că, cererea condamnatului Cuznețov Evgheni, privind ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației condamnatului (art.10 şi 10^1 din Codul penal), a fost examinată în ședința de judecată din 05 martie 2025 în prezența condamnatului Cuznețov Evgheni și a apărătorului acestuia, avocatul Mudrea Valeriu, fiind anunțată întrerupere pentru deliberare și pronunțarea încheierii, pentru data de 08 aprilie 2025 (f.d.33-34).

Totodată, copia încheierii judecătorești din 08.04.2025 a fost expediată în adresa condamnatului Cuznețov Evgheni prin intermediul poștei terestre la data de 08.04.2025 (f.d.40).

La materialele dosarului se regăsește avizul de recepție, din conținutul cărui rezultă cu certitudine faptul că Cuznețov Evgheni, la data de 11 aprilie 2025, a recepționat copia încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 08 aprilie 2025 (f.d.42).

Însă, recursul împotriva încheierii judecătorești din 08.04.2025, a fost depus de către condamnatul Cuznețov Evgheni abia la data de 16.06.2025, fapt ce se confirmă prin data indicată de către condamnat pe cererea de recurs (f.d.46), adică după expirarea termenului de atac, fără motivarea temeiurilor de omitere a termenul de 15 zile prevăzut de art. 439 alin. (1) Cod de procedură penală, și fără solicitarea repunerii recursului în termenul de atac.

Respectiv, ținând cont de faptul, că dispozițiile legii procesual-penale ce se referă la termenul de depunere a recursului art.439 alin. (1) Cod de procedură penală, precum și cele ce permit repunerea lui în temeiurile stipulate la art. 403 - 404 Cod de procedură penală, au un caracter imperativ, fiind îndreptate spre asigurarea respectării stricte de către toți participanții procesului penal a termenilor procesuali stabiliți de legiuitor, iar nerespectarea lor în sensul art.230 alin. (2) Cod de procedură penală impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen.

Aici ține de menționat, că în cauza *Van Harm vs Germania din 11.09.2007*, CtEDO a notat, că recurentul trebuia să întreprindă toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță și de a contesta în termenul legal hotărârea primei instanțe, fapt însă ignorat de acesta, ce a generat omiterea termenului prescris la depunerea recursului, iar în cauza *Ponomaryov vs Ucraina din 03.04.2008*, Curtea a stabilit, că termenul pentru introducerea unei căi ordinare de atac, poate fi reînnoit după un interval considerabil și pentru motive care par a fi foarte convingătoare.

Drept urmare, condamnatul Cuznețov Evgheni nu a invocat în cererea de recurs un motiv de depunere peste termen a recursului. Instanței nu i-au fost prezentate probe ce ar confirma, că întârzierea în depunerea recursului a fost determinată de motive întemeiate, că condamnatul a fost în imposibilitate de a depune recurs.

Astfel, Colegiul penal reține, că recursul a fost depus de către condamnatul Cuznețov Evgheni fără motive întemeiate, peste termenul de 15 zile prevăzut de art. 439 Cod de procedură penală, fapt ce duce la respingerea lui, ca depus peste termen. Temei legal pentru a repune recursul în termen ne fiind identificat.

Curtea Europeană a drepturilor omului a arătat (cu referire la o cale de atac împotriva unei sentințe, prin urmare, cu atât mai aplicabil în cazul unei hotărâri pentru care legea nu prevede calea de atac apelul) că există obligația autorității de comunicare de acte, dar şi obligația părților de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință (*cauza Avramenco vs. Moldova*).

Astfel, în situația în care condamnatul Cuznețov Evgheni nu a reușit justificat să motiveze temeiurile omiterii termenului de declarare a recursului, ele nefiind depistate nici de către instanța de recurs, Colegiul va dispune respingerea lui ca fiind depus peste termen, ceea ce nu implică soluționarea temeiniciei lui.

Conducându-se de dispozițiile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod de procedură penală, Colegiul penal, -

D E C I D E:

Recursul condamnatului Cuznețov Evgheni declarat împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 08 aprilie 2025, adoptată în limitele cererii condamnatului Cuznețov Evgheni privind aplicarea retroactivității legii penale în temeiul art. 10 și 10^1 Cod penal, se respinge ca fiind depus peste termen.

Decizia este irevocabilă.

Președintele completului: **Judecător:** **Judecător:**

Copia corespunde originallui.