Dosar nr.2-2184/2024 /2-24125254-38-2-05112024/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii
Dispozitiv

18 decembrie 2024 mun. Orhei

Judecătorul Judecătoriei Orhei, sediul Central, Alexandra Romanaș,

a examinat în sediul instanței, în baza materialelor anexate la dosar, în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă înaintată de Întreprinderea Municipală ”Servicii Comunal – Locative” Orhei împotriva pârâților Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

A c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces,

La data de 05 noiembrie 2024, ÎM ”Servicii Comunal-Locative” Orhei a înaintat cerere în instanța de judecată împotriva pârâților Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail cu privire la încasarea datoriei în sumă de 810,00 lei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că pârâții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail domiciliați în ***** str. *****, *****, beneficiază și până în prezent de serviciile publice de gospodărie comunală, prestate de către ÎM ”Servicii Comunal-Locative” Orhei.

Declară că pârâții în temeiul art. 37 alin. (3) al Legii cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, sunt obligați să achite la timp contravaloarea serviciilor prestate, potrivit tarifelor aprobate în modul stabilit de autoritățile publice locale, dar aceștia refuză în genere să le plătească, datorând prin acesta față de reclamant o sumă totală de 810,00 lei.

Mai menționează că această datorie, conform calculului anexat, este acumulată pe perioada 01.12.2020 – 31.08.2024 și este constituită din plata pentru transportarea deșeurilor menajere pentru 2 persoane.

Precizează că tariful lunar pentru o persoană constituie 9,00 lei, iar datoria pe perioada 01.12.2020 – 31.08.2024, constituie 810,00 lei din calculul: 2 persoane X 9,00 lei X 45 luni =810,00.

Relatează că în repetate rânduri au fost expediate scrisori recomandate în adresa pârâților, cu privire la achitarea datoriilor pentru serviciile comunale, aceștia nu reacționează în nici un mod, ignorînd astfel prevederile art. 861 Cod Civil.

Astfel, consideră că prin refuzul său, pârâții cauzează prejudiciu statului, bugetului local, salariaților întreprinderii în întregime, deoarece neachitarea serviciilor creează deficit de surse financiare și urmare se tergiversează salarizarea lucrătorilor și se fac cu întârziere defalcările și transferurile corespunzătoare în bugetul de stat și nu au posibilitatea ca la timp să achite taxele locale.

Declară că deficitul de surse financiare nu îi permit să preteze lucrătorilor orașului serviciilor publice de gospodărie comunală mai efectiv și în termeni proximi, provocând nemulțumiri din partea beneficiarilor conștiincioși care achită la timp contravaloarea serviciilor respective.

Solicită admiterea acțiunii, încasarea în mod solidar de la Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail domiciliați în ***** str. ***** nr. *****, datoria restantă pentru serviciile comunale acumulate pe perioada 01.12.2020 – 31.08.2024, în sumă de 810,00 lei și cheltuieli de judecată cu titlu de taxă de stat în sumă de 250,00 lei și suma de 200,00 lei cu titlu de taxă de timbru achitate la înaintarea acțiunii.

Ținând cont de faptul că, valoarea acțiunii nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, în conformitate cu art. 276^2 al. 1) Cod de procedură civilă, prin încheierea din 07 noiembrie 2024, cererea de chemare în judecată depusă de ÎM ”Servicii Comunal-Locative” Orhei împotriva pârâților Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail cu privire la încasarea datoriei în sumă de 810,00 lei și a cheltuielilor de judecată, a fost acceptată în procedură, ca cerere cu valoare redusă, fiind expediată în adresa pârâților, copia acțiunii și actele anexate de reclamant.

Totodată pârâților li-a fost explicat dreptul, de a depune în termen de 30 de zile, referință și probele pe care își întemeiază obiecțiile sale, fiindu-i explicat faptul, că dacă nu va depune referință în termenul stabilit, cererea de chemare în

judecată va fi soluționată în baza materialelor anexate la dosar de către reclamant.

La data de 13 noiembrie 2024, pârâții au recepționat copia încheierii din 07 noiembrie 2024, cererea de chemare în judecată și actele anexate de reclamant, fapt confirmat prin avizul poștal de recepție (f. d. 15-16).

La data de 06 decembrie 2024, pârâții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail a înaintat referință asupra cererii prin care și-a exprima dezacordul cu acțiunea formulată de reclamant (f.d. 18). Au mai indicat că la cererea de chemare în judecată nu a fost anexat un contract de prestare a serviciilor. La fel mai indică că potrivit certificatului nr. 843 din 04.12.2024 eliberat de Primarul com. Pohrebeni, în perioada ianuarie 2024 – noiembrie 2024 ei s-au aflat pe teritoriul sat. Șercani com. Pohrebeni.

La data de 10 decembrie 2024, referința înaintată de pârâții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail a fost expediată reclamantului, astfel i-a fost acordat termen să depună obiecții la referință pînă la data de 16 decembrie 2024.

La data de 13 decembrie 2024 prin Cancelaria Judecătoriei Orhei reprezentantul reclamantului a depus obiecții la referința pîrîților, indicînd următoarele:

Conform art.858 alin.(1) alin.(2) Cod Civil al R.Moldova, temeiul executării rezidă în existența unei obligații, obligațiile trebuie executate în modul corespunzător, cu bună – credință, la locul și în momentul stabilit.

Conform Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, anexa nr.4, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19.02.2002 în vigoare până la 30.06.2024 denotă că:

Pct.1. În cazul în care locatarii au lipsit din apartament / încăperea locuibilă în cămine 15 şi mai multe zile, iar la întoarcere au prezentat gestionarului acte ce confirmă lipsa lor, eliberate de instituţiile respective, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii (apă potabilă şi apă caldă menajeră, canalizare, energie termică pentru încălzirea apei, evacuarea deşeurilor menajere, folosirea ascensoarelor, energia electrică utilizată de ascensoare şi pentru iluminarea scărilor, gaz, pentru folosirea reţelelor de radiodifuziune şi sistemului de recepţie colectivă a semnalului de televiziune), care nu sînt contorizate, nu se percepe pentru perioada absenţei.

Lista actelor ce confirmă lipsa locatarilor:

a) adeverinţa, ce confirmă faptul că locatarul a fost cazat temporar în hotel, într-o instituţie curativ-sanatorială, casă de odihnă şi alte instituţii similare, sau copia biletului de repartizare la casa de odihnă, bonului de plată pentru cazare în hotel, ordinului de deplasare în caz de cazare în afara hotelului;

b) certificatul eliberat de primăria satului, oraşului, acolo unde lipsesc organele locativ-comunale sau alte întreprinderi ce dispun de blocuri locative;

c) cererea depusă de către părinţi în legătură cu plecarea copiilor la odihnă în perioada vacanţei şi certificatul respectiv de la locul de odihnă;

d) adeverinţa ce confirmă faptul aflării locatarului într-o instituţie medicală;

e) extrasul din sentinţa judecătoriei sau certificatul eliberat de instituţia penitenciară despre privaţiunea de libertate a persoanei în cauză;

f) certificatul eliberat de unitatea militară sau comisariatul administrativ-militar, de instituţiile de învăţământ.

Documentele şi copiile documentelor sus-specificate urmează a fi întocmite conform procedurii stabilite, avînd toate ştampilele şi semnăturile necesare.

Pct.2. Pentru simplificarea procedurii de recalculare, înainte de plecare locatarii vor informa în scris gestionarul despre data plecării, sosirii şi durata absenţei ceea ce pârâții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail domiciliați în *****, str. ***** ***** nu au depus o astfel de cerere .

Gestionarul înregistrează cererea şi controlează lipsa locatarilor.

Pct.2. În cazul în care se depistează că în perioada indicată în cerere locatarii (alte persoane) se află în apartament/încăperea locuibilă în cămin, recalcularea plăţilor nu se efectuează.

Pct.3.Plăţile nu se percep numai în cazurile în care în perioada lipsei locatarilor în apartamentele/încăperile locuibile în cămine ale acestora nu au locuit alte persoane şi dacă apartamentele/încăperile locuibile în cămine nu au fost date în chirie, subchirie şi arendă.

Pct.4.Dacă în apartamentele/încăperile locuibile în cămine există aparate de evidenţă a serviciilor prestate, plata se efectuează conform indicaţiilor acestora, serviciul public de coltare, transportare și nivelare a deșeurilor menajere este un serviciu necontorizat.

Pct.5.Nu se efectuează recalcularea plăţilor pentru serviciile comunale şi alte servicii în baza următoarelor documente:

biletelor pentru călătoria cu trenul, autobuzul, avionul etc;

certificatului eliberat de întovărăşirile pomi-legumicole;

cererii semnate de vecini.

La dorinţă, pe perioada absenţei lor plata pentru serviciile menţionate poate fi efectuată în prealabil.

Pct.7.La fiecare 3 luni (în cazul absenţei de lungă durată) şi la fiecare 6 luni (în cazul în care se află la muncă în străinătate) proprietarul, chiriaşul, locatarul apartamentului/încăperii locuibile în cămin prezintă documentul ce confirmă absenţa lui sau a membrilor familiei. În caz contrar, recalcularea se va efectua numai pentru 3 luni din data depunerii cererii.

Pct.8.Locatarii care au lipsit mai mult de 15 zile se vor adresa întreprinderilor respective în vederea recalculării plăţilor pentru serviciile comunale şi alte servicii în termen de 15 zile din data sosirii, în caz contrar recalculările nu se vor efectua.

La fel conform Regulamentului cu privire la prestarea și achitarea serviciilor comunale și necomunale aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.281 din 17.04.2024 la fel conform Pct.118 prevede că,. În cazul absenței în unitate mai mult de 15 zile, pot fi solicitate scutiri de la plata unor servicii, însă numai pentru cele necontorizate și facturate în funcție de numărul de persoane (apă potabilă, canalizare, energie termică pentru încălzirea apei, evacuarea deșeurilor, energia electrică utilizată de ascensoare) sau pentru care nu sunt mijloace de măsurare în scopul determinării cuantumului serviciului prestat. La întoarcere sau înainte de plecare, cel care solicită scutirea prezintă administratorului asociației/gestionarului actele ce confirmă lipsa din unitate, eliberate de autoritățile/instituțiile competente:

a) adeverința ce confirmă faptul că locatarul a fost cazat temporar în hotel, într-o instituție curativ-sanatorială, o casă de odihnă și alte instituții similare, sau copia biletului de repartizare la casa de odihnă, a bonului de plată pentru cazare în hotel, a ordinului de deplasare în caz de cazare în afara hotelului;

b) certificatul eliberat de primăria localității;

c) cererea depusă de către părinți în legătură cu plecarea copiilor la studii sau la odihnă în perioada vacanței și certificatul respectiv de la locul de odihnă;

d) adeverința ce confirmă faptul aflării locatarului într-o instituție medicală;

e) extrasul din sentința judecătoriei sau certificatul eliberat de instituția penitenciară despre privațiunea de libertate a persoanei în cauză;

f) certificatul eliberat de unitatea militară sau comisariatul administrativ-militar, de instituțiile de învățământ.

Actele sus-specificate, precum și copiile acestora se prezintă în original sau autentificate, inclusiv traduse, dacă conținutul este în altă limbă decât cea română.

Pct.120 prevede că, **la fiecare 3 luni (în cazul absenței de lungă durată)** și la fiecare 6 luni (în cazul în care se află la muncă în străinătate) proprietarul/locatarul prezintă documentul ce confirmă absența lui sau a membrilor familiei. **În caz contrar, recalcularea se efectuează numai pentru 3 luni din data depunerii cererii.**

Subsecvent, pârâții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail domiciliați în *****, str.***** ***** urmau ca în cazul absenței de lungă durată să prezinte la fiecare 3 luni actele ce confirmă lipsa de la domiciliul din *****, str.***** *****.

Întreprinderea Municipală ,,Servicii Comunal-Locative"Orhei conform pct.120 din Regulamentul prenotat și a certificatul nr.843 din 04.12.2024 a efectuat recalcularea pentru serviciul public de colectare, transportare și nivelare a deșeurilor menajere prezentat prin intermediul instanței de judecată pentru 3 luni din data 04.12.2024 (septembrie 2024-noiembrie 2024) în sumă de 54,00 lei (2 pers.x 9 lei x 3 luni = 54) .

Anterior pârâții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail domiciliați în *****, str. ***** ***** au prezentat la fel prin intermediul instanței de judecată certificatul nr.77 din 26.01.2021 pentru care Întreprinderea Municipală ,,Servicii Comunal-Locative" Orhei a efectuat recalculul corespunzător.

Aduc la cunoștință onoratei instanțe că, Întreprinderea Municipală ,,Servicii Comunal-Locative" Orhei față de pârâți au mai fost înaintate cereri de chemare în judecată privind încasarea forțată a datoriilor pentru serviciile comunale și încasarea cheltuielilor de judecată (dosarul civil nr.2-1964/2014, dosarul civil nr.2-68/2017, dosarul civil nr.2-1498/2020) din care au fost achitate doar parțial iar pentru sumele restante au fost primite spre executare și intentate proceduri de executare de către Executorul judecătoresc.

Din cele menționate mai sus, se denotă că, pârâții au fost și sunt informați privind condițiile de prezentare și recalculare pentru serviciul public de gospodărie comunală privind colectarea și transportarea deșeurilor menajere din *****.

În consecință reclamantul solicită admiterea cererii de chemare în judecată integral.

Aprecierile instanței,

Audiind explicaţiile participanţilor la proces, studiind materialele dosarului, instanţa de judecată consideră necesar de a admite integral cerințele reclamantului din următoarele considerente.

În drept,

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile şi interesele legitime.

Conform art. 117 Cod procedură civilă, (1) Probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile şi obiecțiile părților, precum şi altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. (2) În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților şi ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din depoziţiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experţilor. (3) Probele obţinute cu încălcarea legii nu au putere de probaţiune şi nu pot fi puse de instanţă în temeiul hotărîrii.

Conform dispozițiilor art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (…) Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform dispozițiilor art. 119^1 Cod de procedură civilă, (1) Toate probele se prezintă, sub sancţiunea decăderii, în termenul stabilit de instanţa de judecată, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, dacă legea nu prevede altfel. În cazul prezentării probelor contrar condiţiilor prevăzute de lege, judecătorul dispune restituirea acestora printr-o încheiere protocolară.

Art. 130 al Cod de procedură civilă, prevede că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea

multiaspectuală completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, astfel încât fiecare probă apreciindu-se de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluționarea pricinii.

În conformitate cu dispozițiile art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Conform prevederilor art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii, iar în conformitate cu exigențele alineatului (3) același articol, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant și în numele legii, în corespundere cu prevederile art. 241 alin.(1) Cod de procedură civilă.

Articolul 9 Cod civil, prevede că, (1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: a) din contracte şi din alte acte juridice; b) din acte emise de o autoritate publică, prevăzute de lege drept temei al apariţiei drepturilor şi obligaţiilor civile; c) din hotărîre judecătorească în care sînt stabilite drepturi şi obligaţii; d) în urma creării şi dobândirii de bunuri în temeiuri neinterzise de lege; e) în urma elaborării obiectelor de proprietate intelectuală; f) în urma cauzării de prejudicii unei alte persoane; g) în urma îmbogățirii fără justă cauză; h) în urma altor fapte ale persoanelor fizice şi juridice şi a unor evenimente de care legea leagă apariţia unor efecte juridice în materie civilă.

Iar art. 10 din Cod civil, prevede că, (1) Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară.

(2) Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege.

Articolul 11 Cod civil, definește noțiunea de bună-credință, astfel, (1) Buna-credință este un standard de conduită a unei părți, caracterizată prin corectitudine, onestitate, deschidere și luarea în cont a intereselor celeilalte părți la raportul juridic.

În speță, ÎM "Servicii Comunal-Locative" Orhei înaintând acțiunea în judecată împotriva lui Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail, a solicitat încasarea din contul ultimilor în beneficiul ÎM "Servicii Comunal-Locative" Orhei a sumei de 810,00 lei cu titlu de datorie acumulată pentru serviciile comunale pe perioada 01.12.2020 – 31.08.2024, precum și a cheltuielilor de judecată.

Potrivit extrasului din fișa locuinței nr. 23978, se atestă că locatari ai bunului imobil – din str. ***** nr. *****, sunt pârâții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail. (f. d. 4 verso)

Conform calculului efectuat de ÎM "Servicii Comunal-Locative" Orhei, rezultă că pârâții înregistrează restanțe de achitări a serviciilor comunale – pentru transportarea deșeurilor, în sumă totală de 810 lei, pentru o perioadă de 45 luni (01.12.2020 – 31.08.2024) (f.d. 7).

De asemenea la caz, este de reținut că, reclamantul ÎM "Servicii Comunal-Locative" Orhei a expediat în adresa pârâților notificări prin intermediul căruia le-a solicitat onorarea obligațiunilor față de întreprindere, fiind totodată somați și de intenția reclamantului de ai acționa în instanța de judecată în vederea încasării datoriei acumulate, însă somațiile fiind recepționate, nu au fost executate de către pârâți ceia ce și a determinat reclamantul să promoveze în instanța de judecată acțiune împotriva pârâților.

Conform Deciziei Consiliului orășenesc Orhei nr. 30.2 din 29 decembrie 2005, "Cu privire la unele măsuri de ameliorare a situației în vederea salubrizării orașului Orhei, a decis prin pct. 1 că "*se obligă toate persoanele fizice și juridice să încheie cu ÎM "Servicii Comunal-Locative"* Orhei Contract privind transportarea și nivelarea deșeurilor menajere„ la gunoiștea orășenească din momentul obținerii vizei de reședință sau primirii autorizației de funcționare.

Iar prin Decizia Consiliului local Orhei nr. 48 din 29 februarie 2008, "Cu privire la tarifele pentru prestarea serviciilor comunal-locative" au fost aprobate

și puse în aplicare, începând cu 01 martie 2008, următoarele tarife pentru prestarea serviciilor comunal-locative: - strângerea și transportarea deșeurilor solide: - *pentru populație în mărime de 9.00 lei de la o persoană lunar,* strângerea și transportarea deșeurilor lichide pentru 1 rută (3,3m3) pentru populație 250,00 lei (fără TVA) și pentru nivelarea deșeurilor solide la gunoiește pentru 1m ^{3} 35,00 lei (fără TVA). (f.d.11 verso)

Articolul 774 Cod civil, prevede că, (1) În virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face. (2) Obligaţia poate fi pură şi simplă sau afectată de modalităţi. (3) Prestaţia trebuie să fie posibilă şi determinată sau determinabilă, să nu contravină legii, ordinii publice şi bunelor moravuri.

Totodată, art. 775 Cod civil stipulează că, (1) Debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei. (2) Este nulă clauza prin care se derogă de la dispozițiile alin.(1).

Conform art. 776 Cod civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Articolul 858 Cod civil, prevede că, (1) Temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. (2) Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Articolul 901. (1) Atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa: a) să ceară executarea silită a obligației; b) să suspende executarea obligației corelative; c) să reducă obligația sa corelativă; d) să recurgă la rezoluțiunea contractului; e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare; f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Conform art. 37 alin. (3) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30 aprilie 2015, pe lîngă plata pentru închirierea locuinţei din fondul public de locuinţe sau a locuinţei proprietate privată, locatarul este obligat să efectueze plata pentru apa potabilă şi evacuarea apelor uzate, încălzire, alimentarea cu energie electrică, gaze naturale, *transportarea deşeurilor menajere solide şi lichide*, ascensor şi pentru

alte servicii prestate de locator sau de furnizorul de servicii comunale şi necomunale, conform facturilor prezentate.

Articolul 1 din Legea nr. 1402 din 24 octombrie 2002, prevede că prezenta lege stabileşte cadrul juridic unitar privind înfiinţarea şi organizarea serviciilor publice de gospodărie comunală în unităţile administrativ-teritoriale, inclusiv monitorizarea şi controlul funcţionării lor.

Astfel conform art. 25 din Legea sus menționată, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală *sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate*, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. (2) Dacă suma datorată, inclusiv penalitățile, nu a fost achitată în termenul stabilit în contract, operatorul poate suspenda executarea contractului cu un preaviz de 5 zile lucrătoare. (3) Reluarea furnizării/prestării serviciilor publice de gospodărie comunală se va face în termen de 3 zile lucrătoare de la data efectuării plăţii, iar cheltuielile aferente suspendării, respectiv reluării furnizării/prestării serviciului, vor fi suportate de consumator. (4) Dacă după suspendarea contractului (sau după debranşare) consumatorul nu achită suma datorată, operatorul este în drept să acţioneze consumatorul în judecată. (5) Agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin.(2)-(4). (6) Sumele încasate de către intermediari la decontări în baza bonurilor de plată perfectate de ei se transferă operatorilor şi se atribuie de către aceştia în contul facturilor expuse spre plată în baza contractelor de furnizare/prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, încheiate cu gestionarii fondului locativ. Volumul serviciului facturat în baza contractelor şi nedistribuit spre plată consumatorilor rămîne în seama gestionarului fondului locativ, care este obligat să-l achite operatorului în mărimea şi în termenul prevăzute în factură.

Potrivit Hotărârii de Guvern, nr. 191 din 19 februarie 2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, pct. 17, plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc

conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

Iar, punctul 18 prevede că achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituțiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală. Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă pînă la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condiţiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenţei locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr. 4 la prezentul Regulament. Categoriile de populaţie care beneficiază de compensaţii nominative achită plata pentru serviciile locative, comunale şi necomunale conform actelor legislative şi normative în vigoare.

Totodată, pct. 24 al Regulamentului menționat prevede că, litigiile apărute între părțile contractante se soluționează pe cale judiciară.

Având în susținere reglementările sus citate, instanța de judecată constată că obligațiunea de achitare a costului serviciilor locativ-comunale prestate urmează a fi pusă în sarcina beneficiarilor Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail, care au neglijat obligațiile de plată în pofida faptului că, au fost înștiințați atât prin intermediul facturilor de plată cât și prin somații (art. 863 al (1) lit. b) Cod Civil) despre riscul de a fi acționat în judecată în cazul neachitării plăților restante.

Articolul 1375 Cod civil prevede că, (1) Prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. (2) Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Articolul 997 Cod civil prevede că, (1) Dacă deține o poziție dominantă pe piață, una din părțile contractante este obligată să contracteze în acest domeniu. Ea nu poate, sub sancțiunea prevăzută de lege, să impună clauze care contravin legislației din domeniul concurenței și nici clauze abuzive. (2) Față de consumatori și alte persoane care obțin ori folosesc bunuri, lucrări sau servicii în scopuri necomerciale nu se poate refuza fără motive temeinice încheierea unui

contract dacă cealaltă parte are calitate de profesionist. (3) În cazul neexecutării fără justificare a obligației de a încheia contractul prevăzute la alin. (1) sau (2) din prezentul articol, persoana îndreptățită la încheierea contractului poate cere instanței de judecată să pronunțe o hotărâre care să țină loc de contract. Dispozițiile art. 1000 se aplică în mod corespunzător.

La fel, materialele cauzei atestă că, anterior pârâții au mai fost acționați în judecată pe motiv că nu își onorau obligațiunile de plată a serviciilor prestate lor, respectiv în anul 2015, 2017 și 2021, prin hotărâre judecătorească, au mai fost obligați să achite serviciile comunale. (f. d. 25-27)

În concluzie judecătorul va menționa că, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate.

Reieşind din constatările enunţate, având în susţinere materialele cauzei și prevederile normelor de drept precitate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea reclamantului cu privire la încasarea din contul pârâților Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail în beneficiul Întreprinderii Municipale ”Servicii Comunal-Locative” Orhei suma de în sumă de 810,00 lei pentru fiecare, ceia ce constituie suma pentru serviciilor comunale prestate de reclamant.

Cheltuielile de judecată,

În conformitate cu art.82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească părții care a avut câștig de cauză toate cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului - proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Totodată, conform art. 98, alin. (1) Cod de procedură civilă, Cheltuielile aferente judecării pricinii, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.

Conform art. 87, alin. (1), lit. a), Cod de procedură civilă, valoarea acţiunii se determină: a) din suma cerută - în acţiunile pentru plata unei sume.

Reclamantul Întreprinderea Municipală ”Servicii Comunal – Locative” Orhei a solicitat încasarea din contul pîrîților cheltuielile de judecată suma de 250,00 lei cu titlu de taxa de stat și a sumei de 200,00 lei cu titlu de taxă de timbru achitate la înaintarea acțiunii.

Reieșind din faptul, că acțiunea înaintată Întreprinderea Municipală ”Servicii Comunal – Locative” Orhei a fost admisă, conform art. 94 Cod de procedură civilă, judecătorul ajunge la concluzia, că cheltuielile de judecată urmează a fi compensate de pîrîții Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail, și anume suma de 250,00 lei cu titlu de taxa de stat și suma de 200,00 lei cu titlu de taxă de timbru.

În conformitate cu prevederile Cod civil, 94, 236-241, 276^{2-} 276^{4} Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea cu valoare redusă înaintată de Întreprinderea Municipală ”Servicii Comunal – Locative” Orhei împotriva pârâților Burduniuc Tatiana și Burduniuc Mihail cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează în mod solidar de la Burduniuc Tatiana, a.n. 1960 și Burduniuc Mihail, a.n. 1959, domiciliați ***** str. *****, ***** în beneficiul Întreprinderii Municipale ”Servicii Comunal –Locative” Orhei, sediul m. Orhei str. Renașterii Naționale,18, cod fiscal *****, **suma de 810,00** (opt sute zece,00) lei cu titlu de datorie pentru serviciile publice de gospodărie comunală, **suma de 250,00** (două sute cincizeci,00) lei, cu titlu de taxă de stat și **suma de 200,00** (două sute,00) lei cu titlu de taxă de timbru.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Judecătorul /semnătura/ Alexandra Romanaș
Copia corespunde originalului, judecător Alexandra Romanaș