Dosarul nr.2-1593/2025
2-25044459-09-2-02042025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

25 iunie 2025 mun. Bălți

Judecătoria Bălți, sediul Central
Instanţa compusă din:
preşedintele şedinţei, judecătorul Eugen Bejenaru
grefier Maria Chircu

examinând în sediul instanţei, în şedinţa de judecată publică pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Gîrla Ivan împotriva Gîrla Lilia cu privire la desfacerea căsătoriei,

c o n s t a t ă

La 02.04.2025 Gîrla Ivan reprezentat de avocatul Țurcanu Ion s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată către Gîrla Lilia privind desfacerea căsătoriei.

În motivarea acțiunii sale a indicat că, Gîrla Ivan și Gîrla Lilia au încheiat căsătoria la 02.06.2012 la OSC Bălți fiind înregistrată sub nr.254. Din relațiile de căsătorie s-au născut doi copii minori Anghelina născută la 13.02.2029 și Alexandra născută la *****. Indică reclamantul că relațiile conjugale au încetat în 2015, astfel că soții locuiesc separat, copiii de comun acord au rămas la întreținerea și domicilierea pârâtei. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 08.04.2015 s-a hotărât încasarea de la Gîrla Ivan în benficiul pârâtei a pensiei de întreținere a copiilor minori. Pârâtul de mai multe ori a propus pârâtei să desfacă căsătoria, însă ultima a refuzat.

Pârâtul a solicitat desfacerea căsătoriei încheiată între Gîrla Ivan și Gîrla Lilia la 02.06.2012 înregistrată de OSC Bălți cu nr. 254.

Potrivit fișei de repartizare a cererilor, acțiunea înaintată de Gîrla Ivan a fost distribuită judecătorului Judecătoriei Bălți sediul Central Eugen Bejenaru la 02.04.2025. Prin încheierea din 03.04.2025 cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare.

La data de 24.06.2025 pârâta Gîrla Lilia a înaintat instanței de judecată o cerere prin care a solicitat amânarea ședinței de judecată cu acordarea unui termen de împăcare de 6 luni. Totodată pârâta a indicat că cu soțul Gîrla Ivan au trăit mai mult de 16 ani în căsătorie, au doi copii împreună. La moment familia sa trece printr-o perioadă grea, dar este hotărâtă să depășească aceste momente grele.

În ședința de judecată reclamantul Gîrla Ivan a menționat că nu este deacord cu cererea pârâtei de acordare a termenului de împăcare și solicită respingerea ei. A explicat că, cu pârâta nu locuiesc împreună de mult timp, la momentul actual el concubinează cu o altă persoană cu care ar fi dorit să oficializeze relațiile. Mai mult ca atât inițial copii comuni locuiau cu pârâta, de ceva timp fiicele locuiesc cu el deoarece pârâta nu este responsabilă pentru întreținerea lor. Reclamantul a solicitat admiterea acțiunii sale și desfacerea căsătoriei din 02.06.2012.

Reprezentantul reclamantului avocatul Țurcanu Ion, a susținut poziția reclamantului și acțiunea de desfacere a căsătoriei între Gîrla Ivan și Gîrla Lilia, solicitând admiterea ei.

Pârâta Gîrla Lilia la ședința de judecată nu s-a prezentat, despre ședință a fost înștiințată legal, poziția acesteia este reținută din cererea depusă la 24.06.2025.

Audiind participanții la proces, cercetând şi analizând materialele dosarului civil, instanța de judecată conchide de a admite cererea de chemare în judecată depusă de Gîrla Ivan împotriva Gîrla Lilia cu privire la desfacerea căsătoriei, din următoarele considerente.

Potrivit art. 5 al.(1) CPC, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

În conformitate cu art.2 Codul Familiei, familia şi relaţiile familiale în Republica Moldova sînt ocrotite de stat. Numai căsătoria încheiată la organele de stat de stare civilă (denumite în continuare organe de stare civilă) generează drepturile şi obligaţiile de soţi prevăzute de prezentul cod. Relaţiile familiale sînt reglementate în conformitate cu următoarele principii: monogamie, căsătorie liber consimţită între bărbat şi femeie, egalitate în drepturi a soţilor în familie, sprijin reciproc moral şi material, fidelitate conjugală, prioritate a educaţiei copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreţinerea, educaţia şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapţi de muncă ai familiei, soluţionare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieţii familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relaţiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.

Potrivit art.6 Codul Familiei, cetăţenii îşi realizează de sine stătător drepturile ce le aparţin şi iau naştere din relaţiile familiale, dacă prezentul cod nu prevede altfel. Realizarea drepturilor şi îndeplinirea obligaţiilor familiale nu trebuie să lezeze drepturile, obligaţiile, libertăţile şi interesele legitime ale altor membri ai familiei şi ale altor cetăţeni, totodată prevederile art.9 alin.(1) Codul Familiei prevăd că, încheierea căsătoriei are loc la organele de stare civilă.

În conformitate cu prevederile art. 35 Codul familiei, în cazurile prevăzute la art.36 alin.(1) şi (2), căsătoria se desface de către organul de stare civilă, în cazurile prevăzute la art.36 alin.(4) şi (5) şi la art.37 – pe cale judecătorească, iar în condiţiile prevăzute la art.41 şi 42 din Legea nr.246/2018 privind procedura notarială – de către notar.

Conform art. 37 Codul familiei, (1) Dacă soţii au copii minori comuni şi nu au ajuns la un acord privind întreţinerea, educaţia şi domiciliul acestora sau în lipsa acordului la divorţ al unuia dintre soţi, cu excepţia cazurilor prevăzute la art.36 alin.(2) şi a cazurilor în care căsătoria a fost desfăcută prin încheiere notarială, desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească. (2) Desfacerea căsătoriei are loc pe cale judecătorească şi în cazurile cînd există acordul la divorţ al ambilor soţi, însă unul dintre ei refuză să se prezinte la organul stare civilă pentru soluţionarea problemei. (3) Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile. (4) Dacă, în procesul examinării cererii de desfacere a căsătoriei, unul dintre soţi nu-şi dă acordul la divorţ, instanţa judecătorească va amîna examinarea cauzei, stabilind un termen de împăcare de la o lună la 6 luni, cu excepţia cauzelor de divorţ pornite pe motivul violenţei în familie confirmate prin probe. (5) Dacă măsurile de împăcare nu au dat efecte şi soţii continuă să insiste asupra divorţului, instanţa judecătorească va satisface cererea respectivă.

Instanța de judecată a stabilit că, Gîrla Ivan și Gîrla (Sava) Liliaau au încheiat căsătoria la data de 02.06.2012 la OSC Bălți, fiind înregistrată în Registrul de stare civilă cu nr. 254, fapt confirmat prin originalul Certificatului de căsătorie ***** .

Din aceste relații conjugale s-au născut copiii comuni, Gîrla Anghelina născută la ***** (certificat de naștere *****) și Gîrla Alexandra născută la ***** (certificat de naștere NA-*****). (f.d.9,10)

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți din 08.04.2015 s-a dispus încasarea de la Gârla Ivan a pensiei pentru întreținerea copiilor minori Gîrla Anghelina și Gîrla Alexandra în sumă fixă de 1000 lei pentru ficare copil, achitată lunar.(f.d.11)

Reclamantul invocă că viața în comun cu pârâta a eșuat și este imposibilă păstrarea familiei, or, din 2015 nu mai locuiesc împreună, nu mai sunt un cuplu.

La caz, instanța de judecată reține că legislaţia familială nu defineşte motivele pentru divorţ, însă conform art.37 alin.(3) Codul Familiei, instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sînt imposibile.

Ca urmare, în şedinţa de judecată s-a constatat că părțile s-au separat cu traiul încă din 2015 și nu mai locuiesc împreună, lipsește sprijinul reciproc și nu mai formează o familie, iar după separare copiii au rămas să locuiască inițial cu pârâta, ulterior au fost preluați de reclamnt, unde se află și la moment. Deci instanța a reținut că convieţuirea soţilor şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile, din care motive reclamantul a susținut cererea de desfacere a căsătoriei.

Instanța punctează că, pârâta a solicitat termen de împăcare pe un termn de 6 luni, însă cererea ultimei a fost respinsă ca fiind nejustificată, or, soții au rupt relațiile conjugale încă în anul 2015, această circumstanță a generata adresare pârâtei cu cerere de chemare în judecată către reclamant privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori.

Audiind poziția procesuală a părților, instanța a concluzionat că un careva termen de împăcare soților Gîrla nu este rezonabil de acordat, relațiile de familie de regulă îmbinate de afecțiune și înțelegere reciprocă nu are loc între ei, fapt ce demonstrează ineficiența păstrării relațiilor de căsătorie între soții Gîrla.

Luînd în considerație că părțile deja nu mai formează de fapt o familie, nu întreţin relaţii specifice unui cuplu, adică nu se mai întruneşte scopul pentru care a fost creată familia, instanţa de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată cu privire la desfacerea căsătoriei încheiate între Gîrla Ivan și Gîrla (Sava) Lilia, la data *****, la OSC Bălți, și trecută în registrul actelor de stare civilă la nr. 254, ținînd cont și de circumstanțele cauzei.

Potrivit art.121 Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art.130 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Având în susţinere dispoziţiile legale nominalizate mai sus, analizînd toate probele în ansamblu, din punct de vedere al veridicităţii şi pertinenţei acestora, judecătorul de judecată ajunge că cererea de chemare în judecată înaintată de între Gîrla Ivan împotriva Gîrla Lilia cu privire la desfacerea căsătoriei, urmează a fi admisă.

În temeiul anexei nr. 1 a Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, pentru înregistrarea actelor de stare civilă, eliberarea documentelor de stare civilă (certificatelor, extraselor), precum şi pentru emiterea certificatelor şi extraselor de pe actele de stare civilă noi ca rezultat al modificării sau reconstituirii actelor de stare civilă: 2.2.2. în baza hotărârii judecătoreşti sau a încheierii notarului – se percepe taxa de 500 %.

În conformitate cu prevederile art.236 CPC, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

A admite cererea de chemare în judecată depusă de Gîrla Ivan împotriva Gîrla Lilia cu privire la desfacerea căsătoriei.

Căsătoria încheiată între Gîrla Ivan și Gîrla (Sava) Lilia, la data *****, la OSC Bălți, și trecută în registrul actelor de stare civilă la nr. 254, se desface.

A încasa la înregistrarea divorțului taxa de stat în folosul statului de la Gîrla Ivan și Gîrla Lilia a câte 250% din unitatea convențională, adică câte 125 (una sută douăzeci și cinci) lei.

Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă, se transmite la Agenţia Servicii Publice.

Hotărârea este cu drept de apel în Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,

Judecător Eugen Bejenaru