Dosarul nr. 2i-48/2025
(2-25171706-51-2i-10122025)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

ora 15:00
04 februarie 2026 mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni
Instanța de insolvabilitate compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru RACOVIȚĂ
Grefier Vladislava ZIDRAȘCU

cu participarea reprezentantului creditorului S.R.L. „MICROINVEST”, angajatul Alexandru Griceaniuc, împuternicit în baza procurii nr. 608/2024 din 17 mai 2024, a reprezentantului creditorului Cabinetul Avocatului „Alexei Țurcanu”, avocatul Alexei Țurcanu, a administratorului provizoriu al debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, administratorul autorizat Daniela Ciobanu, precum și a administratorului statutar al debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, Victor Bargan

examinând în ședință publică, în procedura insolvabilității, cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO”, privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, și cererile de alăturare înaintate de creditorii S.A. „FEE-NORD”, S.R.L. „CARVIDON-SERVICE” și S.R.L. „MICROINVEST”

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces

1. La 08 decembrie 2025, prin intermediul serviciului poștal, creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” a înaintat în instanța de insolvabilitate cerere introductivă împotriva debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, prin care a solicitat:

- admiterea cererii introductive;
- intentarea procesului de insolvabilitate faţă de S.R.L. „ECOPOMEX”, IDNO 1005609002410, cu sediul în satul Chirileni, raionul Ungheni;
- numirea în calitate de administrator provizoriu/lichidator al S.R.L. „SERVMIXT-AGRO”, pe administratorul autorizat Daniela Ciobanu, deţinător al autorizaţiei nr. 126 din 14 ianuarie 2015 cu atribuţiile şi drepturile prevăzute de art. 66 din Legea insolvabilităţii;
- a obliga debitorul să prezinte administratorului provizoriu toată documentaţia şi evidenţa contabilă, inclusiv lista creditorilor;
- admiterea şi validarea creanţei chirografare de rangul V în sumă de 3.619.689,67 lei ce este formată din 3.618.489,67 lei cu titlu de datorie de bază; 1.000 lei cu titlu de taxă de stat; 200 lei cu titlu de taxă de timbru şi de rangul VI în sumă de 7.775.058,80 lei cu titlu de penalităţi contractuale;
- în cazul contestării creanţelor S.R.L. „SERVMIXT-AGRO”, solicită validarea cu titlu provizoriu a creanţei chirografare de rangul V în sumă de 3.619.689,67 lei ce este formată din 3.618.489,67 lei cu titlu de datorie de bază; 1.000 lei cu titlu de taxă de stat; 200 lei cu titlu de taxă de timbru şi de rangul VI în sumă de 7.775.058,80 lei cu titlu de penalităţi contractuale (f.d. 6-15, 77 vol. I).

2. În motivarea acesteia, în esență, a menționat că, în fapt, între S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” și S.R.L. „ECOPOMEX” a fost încheiat tranzacția de împăcare nr. 21/11 din 21 noiembrie 2023. Conform dispozițiilor acesteia, părțile au convenit următoarele clauze esențiale: pct. 3.1 - părțile au recunoscut o datorie totală a debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” față de S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” în mărime de 11.568.140,41 lei, compusă din datorie de bază (2.707.354,81 lei) și penalitate

(8.860.785,60 MDL); pct. 3.1.1 - S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” a acceptat spre achitare doar suma de 2.857.354,81 lei, formată din 2.707.354,81 lei (datorie de bază), și 150.000 lei (parte din penalitate). În acest sens creditorul a renunțat la diferența de penalitate dacă debitorul își respectă noile termene de plată; pct. 3.1.2 - achitarea sumei menționate la pct. 3.1.1. fiind condiționată de respectarea următorului grafic de plată: - 500.000 lei, până la 29 decembrie 2023 și 2.357.354,81 lei, până la 15 august 2024; pct. 3.5 – instituie o clauză de rezolutorie expres, în sensul că, în caz de nerespectare a graficului de plată, debitorul este repus de drept în situația anterioară încheierii tranzacției, fiind dator să achite integral suma de 11.568.140,41 lei, cu deducerea plăților efectuate.

3. Prin încheierea Judecătoriei Ungheni, dosar nr. 2i-34/2023 din 24 noiembrie 2023 (corectată prin încheierea din 09 octombrie 2024), la cererea părților, instanța a dispus admiterea cererii înaintate de participanți privind confirmarea tranzacției de împăcare și a confirmat tranzacția de împăcare încheiată între creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” și debitorul S.R.L. „ECOPOMEX”.

4. De asemenea, la 23 noiembrie 2024, a fost emis titlu executoriu pe marginea cauzei civile dosar nr. 2i-34/2023, care atestă caracterul executoriu al tranzacției de împăcare omologate.

5. Cu toate acestea, debitorul S.R.L. „ECOPOMEX” a încălcat în mod vădit și culpabil obligațiile asumate prin tranzacția de împăcare, manifestând o conduită pasivă și de totală indiferență față de angajamentele sale contractuale și hotărârea judecătorească definitivă care a omologat tranzacția.

6. Astfel, graficul de plată stabilit la pct. 3.1.2 din tranzacție nu a fost respectat, debitorul neachitând integral sumele scadente la termenele convenite, iar ulterior nu a întreprins nicio acțiune efectivă pentru executarea voluntară a obligațiilor, deși avea această posibilitate.

7. Mai mult, în pofida notificărilor și a caracterului executoriu al tranzacției, debitorul a rămas în mod nejustificat în pasivitate, evitând executarea obligației și sfidând atât voința părților exprimată în tranzacție, cât și autoritatea de lucru judecat a încheierii instanței.

8. Prin această conduită, debitorul a pierdut beneficiul facilității acordate prin pct. 3.1.1 din tranzacție, devenind aplicabile în mod direct dispozițiile pct. 3.5, respectiv repunerea părților în situația juridică anterioară încheierii tranzacției, cu obligația debitorului de a achita integral suma de 11.568.140,41 lei, cu deducerea plăților efectuate.

9. Debitorul a efectuat doar câteva plăți parțiale, la intervale foarte mari de timp, fără a respecta graficul de plată stabilit prin tranzacție. Astfel, la 21 februarie 2024 a achitat 500.000 lei, la 15 iulie 2025 suma de 613.031 lei, iar la 10 septembrie 2025 suma de 249.589,17 lei.

10. Aceste plăți au fost aplicate prioritar pentru stingerea penalităților, conform dispozițiilor pct. 3.2 din tranzacție, potrivit cărora: „părțile au convenit că, indiferent de destinația plății, în primul rând se vor achita/stinge penalitățile contractuale, iar numai ulterior se va achita/stinge corpul datoriei principale”.

11. În aplicarea acestei clauze, sumele achitate de debitor la 21 februarie 2024 (500.000 lei), 15 iulie 2025 (613.031 lei) și 10 septembrie 2025 (249.589,17 lei) au fost imputate mai întâi pentru stingerea penalităților, în conformitate cu acordul părților, astfel încât o parte din penalitățile prevăzute în tranzacție au fost stinse, iar restul penalităților rămân neachitate.

12. Această metodă de imputare a plăților a fost aplicată pentru a respecta exact voința părților exprimată în tranzacție și pentru a evita orice dispută privind prioritizarea sumelor. Deși debitorul a efectuat anumite plăți, datoria principală a rămas integral neachitată, iar graficul de plată convenit nu a fost respectat, activându-se efectele clauzei rezolutorii prevăzute la pct. 3.5, ceea ce obligă debitorul să achite integral suma totală recunoscută în tranzacție, cu deducerea plăților efectuate.

13. Urmare a celor menționate și ținând cont de toate circumstanțele produse până la data de astăzi, în baza titlului executoriu, S.R.L. „ECOPOMEX” datorează S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” suma totală de 10.205.520,24 lei, constituită din: 2.707.354,81 lei - reprezentând datoria principală și 7.498.165,43 lei penalitățile rămase, cu deducerea sumelor parțial achitate de debitor până în prezent.

14. Această obligație rezultă direct din recunoașterea datoriei în tranzacție, din neexecutarea graficului de plată convenit și din efectul clauzei rezolutorii prevăzute la pct. 3.5, care reintegrează integral cuantumul datoriei inițiale, în situația neachitării obligațiilor conform termenelor stabilite.

15. Pentru perioada anului 2023, raporturile contractuale dintre S.R.L. „SERVMIXT-AGRO", în calitate de vânzător, și S.R.L. „ECOPOMEX", în calitate de cumpărător, au apărut în baza facturii fiscale nr. AAR8406561 din 02 noiembrie 2023, în baza căreia vânzătorul a vândut marfă în valoare de 16.434 lei către cumpărător, iar acesta s-a obligat să achite prețul cuvenit pentru aceasta. Părțile nu au prevăzut termenul de achitarea obligației, astfel, plata pentru marfa realizată urma a fi efectuată până la 10 noiembrie 2023, în conformitate cu art. 861 din Codul civil.

16. S.R.L. „ECOPOMEX" a recepționat marfa în valoare de 16.434 lei, ceea ce se dovedește prin contrasemnarea facturii fiscale de către ambele părți, cu toate acestea, a omis să își îndeplinească obligațiile de plată neținând cont de data scadentă de achitare și manifestând o atitudine de indiferență față de prevederile legale.

17. Astfel, în baza facturii fiscale nr. AAR8406561 din 02 noiembrie 2023, S.R.L. „ECOPOMEX" datorează S.R.L. „SERVMIXT-AGRO" suma în mărime de 16.434 lei.

18. Ulterior, între S.R.L. „SERVMIXT-AGRO", în calitate de vânzător, și S.R.L. „ECOPOMEX", în calitate de cumpărător, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare piese și/sau servicii pentru întreținere și reparații curente nr. 5666 din 08 iulie 2025. Conform pct. 3.2 din contract termenul de achitare a facturilor fiscale și/sau facturile de expediție și/sau actele de îndeplinire a lucrărilor serviciilor emise în fiecare lună urmează a fi achitate la data de 20 a lunii următoare.

19. În baza acestui contract, S.R.L. „SERVMIXT-AGRO" a transmis marfă către S.R.L. „ECOPOMEX" în valoare de 894.700,86 lei, confirmat prin contrasemnarea facturilor fiscale care urma a fi achitată conform următorului grafic: 233.155,17 lei - până la·20 august 2025 și 661.545,69 lei - până la 20 octombrie 2025.

20. Cu toate acestea, S.R.L. „ECOPOMEX" nu a respectat termenele de plată prevăzute în contract: neefectuând nici plata de 233.155,17 lei scadentă la 20 august 2025, nici pe cea de 661.545,69 lei scadentă la 20 octombrie 2025. Această conduită constituie o încălcare gravă și repetată a obligațiilor contractuale, demonstrând neglijență și refuz de facto de a îndeplini angajamentele asumate, ceea ce agravează responsabilitatea debitorului și subliniază caracterul culpabil al neexecutării obligațiilor contractuale în mod repetat.

21. Conform punctului 8.2 din contract, în cazul în care cumpărătorul nu respectă termenii și condițiile de plată, va achita vânzătorului pentru fiecare zi de întârziere o penalitate în mărime de 0,5% din suma restantă. Astfel, în baza acesteia s-a calculat o penalitate, în valoare de 276.893,37 lei.

22. În baza contractului de vânzare-cumpărare piese și/sau servicii pentru întreținere și reparații curente nr. 5666 din 08 iulie 2025, S.R.L. „ECOPOMEX" datorează S.R.L. „SERVMIXT-AGRO" suma totală de 1.171.594,23 lei, constituită din: 894.700,86 lei - datoria principală și 276.893,37 lei - penalitățile contractuale.

23. S.R.L. „ECOPOMEX" datorează S.R.L. „SERVMIXT-AGRO" obligații neachitate în baza titlului executoriu, facturii fiscale nr. AAR8406561 din 02 noiembrie 2023,cât și în baza contractului de vânzare-cumpărare piese și/sau servicii pentru întreținere și reparații curente nr. 5666 din 08 iulie 2025. În temeiul tranzacția de împăcare nr. 21/11 din 21 noiembrie 2023, debitorul datorează suma de 10.205.520,24 lei, din care 2.707.354,81 lei reprezintă datoria principală, iar 7.498.165,43 lei reprezintă penalitățile rămase, cu deducerea sumelor parțial achitate până în prezent. În temeiul facturii fiscale nr. AAR8406561 din 02 noiembrie 2023 debitorul datorează suma de 16.434 lei. În temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr. 5666, S.R.L. „ECOPOMEX" datorează suma de 1.171.594,23 lei, dintre care 894.700,86 lei reprezintă datoria principală, iar 276.893,37 lei reprezintă penalitățile contractuale, calculate conform prevederilor contractuale pentru neexecutarea obligațiilor la termenele stabilite.

24. În consecință, la ziua de azi, creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” deține față de patrimoniul debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” o creanță certă, lichidă și exigibilă în mărime de 11.393.548,47 lei, repartizată astfel: suma în mărime de 3.618.489,67 lei, sub formă de datorie de bază titlului executoriu, facturii fiscale nr. AAR8406561 din 02 noiembrie 2023 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 5666 din 08 iulie 2025, suma reflectată în actul de verificare a decontărilor reciproce; suma în mărime de 7.775.058,80 lei, sub formă de penalități contractuale, prevăzute și în temeiul titlului executoriu și contractului de vânzare-cumpărare nr. 5666 din 08 iulie 2025.

25. Prin urmare, S.R.L. „ECOPOMEX” întârzie să execute obligația sa pecuniară față de S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” în baza tranzacției de împăcare nr. 21/11 din 21 noiembrie 2023, titlului executoriu - cu o perioadă de 476 zile calculată din 15 august 2024, scadentă ultimei obligații prevăzute în graficul de plată, iar în baza contractului de vânzarecumpărare piese și/sau servicii pentru întreținere și reparații curente nr. 5666 din 08 iulie 2025 cu o perioadă de 106 zile calculată de la 20 august 2025, pentru că aceasta este prima scadență la care debitorul nu a efectuat plata, iar ulterior întârzierea se acumulează și pentru obligațiile următoare, ceea ce depășește cu mult termenul de 60 zile prevăzut de Legea insolvabilității. Astfel, incapacitatea de plată a debitorului este prezumată și există temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

26. Astfel, interesul legitim al creditorului rezidă în satisfacerea drepturilor sale de creanță, în valoare totală de 11.393.548,47 lei, repartizată astfel: suma în mărime de 3.618.489,67 lei, sub formă de datorie de bază titlului executoriu, facturii fiscale nr. AAR8406561 din 02 noiembrie 2023 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 5666 din 08 iulie 2025 și suma în mărime de 7.775.058,80 lei sub formă de penalități contractuale, prevăzute și în temeiul tranzacției de împăcare nr. 21/11 din 21 noiembrie 2023, și contractului de vânzare-cumpărare nr. 5666 din 08 iulie 2025.

27. Pentru executarea obligației contractuale, creditorul a expediat în adresa debitorului mai multe notificări/cereri de restituire, după cum urmează: somația nr. 04/09 din 04 septembrie 2024, care a fost recepționată, fapt confirmat prin avizul de recepție; somația nr.17/09 din 17 septembrie 2024, care a fost recepționată, fapt confirmat prin avizul de recepție; somația nr. 17/09 din 29 septembrie 2024, care a fost recepționată, fapt confirmat prin avizul de recepție; notificarea nr. 30/10 din 30 octombrie 2025, care a fost prezentată personal administratorului S.R.L. „ECOPOMEX”; notificarea nr. 21/11 din 21 noiembrie 2025, care a fost prezentată personal administratorului S.R.L. „ECOPOMEX”; notificarea nr. 03/12 din 03 decembrie 2025 care a fost prezentată personal administratorului S.R.L. „ECOPOMEX”. Aceste cereri au fost transmise atât la adresa juridică a debitorului, cât și prezentate personal administratorului acestuia. Cu toate acestea, debitorul nu a întreprins suficiente acțiuni în vederea executării obligațiilor asumate.

28. Întrucât debitorul nu a întreprins nicio acțiune în vederea stingerii obligațiilor sale, creditorul a depus cererea către mediatorul Dorian Pînzaru, prin care a solicitat inițierea procedurii de mediere cu invitarea/informarea debitorului, respectând astfel prevederile art. 20 alin. (2) lit. d) din Legea insolvabilității.

29. Mediatorul Dorian Pînzaru i-a prezentat debitorului notificarea prin care i-a adus la cunoștință că creditorul a inițiat procedura de mediere, cu referire la obligațiile pecuniare ce reiese din tranzacția de împăcare nr. 21/11 din 21 noiembrie 2023, factura fiscală nr. AAR8406561 din 02 noiembrie 2023 și contractului de vânzare-cumpărare nr. 5666 din 08 iulie 2025.

30. Cu conținutul notificării, debitorul a făcut cunoștință, fapt ce este demonstrat prin înscrisul acestuia de pe notificare, însă având în vedere ca părțile nu au ajuns la un anumit numitor comun cu privire la soluționarea pe cale amiabilă și nu au fost de acord cu reeșalonarea pe încă 3 ani a achitărilor, la 14 decembrie 2025, mediatorul Dorian Pînzaru, în lipsă, a constatat imposibilitatea părților de a ajunge la un acord și a stabilit încetarea procesului de mediere între părți prin procesul-verbal privind încetarea procesului de mediere.

31. Conform datelor din extras, debitorul are sediul în satul Chirileni, raionul Ungheni, MD-3618, adresa la care a fost expediate somațiile și notificările prealabile/repetate. Astfel, debitorul a fost notificat legal, la sediul înscris în registrul de stat al persoanelor juridice.

32. Creditorul, la 26 septembrie 2023 și 03 decembrie 2025, a expediat pe poșta electronică și prin poșta terestră, notificare Serviciului Fiscal de Stat, cu privire la intenția de a depune cererea introductivă. Notificările au fost recepționate, dintre care una și înregistrată cu numărul 3171-AA-AA, drept dovadă servește confirmare retrimisă și avizul de recepție.

33. În vederea prevenirii modificării stării bunurilor debitorului, solicită instanței de insolvabilitate aplicarea față de debitor a măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legii insolvabilitatii, cu numirea administratorului autorizat Ciobanu Daniela, deținător a autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator provizoriu, administrator al insolvabilității/lichidator.

34. Prin urmare, creanța deținută de S.R.L. „SERVMIXT-AGRO" față de S.R.L. „ECOPOMEX", urmează a fi luată în considerare la constatarea insolvabilității debitorului, întrucât reprezintă o creanță principală, certă, lichidă și exigibilă, conform cerințelor art. 10 alin. (1) din Legea insolvabilității.

35. Considerarea acestei creanțe este indispensabilă pentru evaluarea corectă a situației patrimoniale a debitorului și pentru fundamentarea temeinică a procedurii de insolvabilitate.

36. Întrucât S.R.L. „ECOPOMEX" a depășit cu mult termenul de 60 zile prevăzut de Legea insolvabilității pentru executarea obligațiilor pecuniare scadente, incapacitatea de plata al debitorului este prezumată, fiind întrunite condițiile generale pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

37. În drept, creditorul a făcut trimitere la prevederile art. 10 alin. (3) din Legea privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220 din 19 octombrie 2007, art. 93 alin. (16) din Codul fiscal, art. 22, 179, 183, 861 alin. (2) din Codul civil, art. 2, 9, 10, 18 alin. (1), 19 alin. (2), 20 alin. (2) lit. c), 21, 24-27 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 104, 174, 175 alin. (1) lit. b), 183, 331, 335, 356 din Codul de procedură civilă.

38. La 10 decembrie 2025, cererea respectivă a fost repartizată în mod aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d. 78 vol. I).

39. La 11 decembrie 2025, instanța de insolvabilitate a emis încheiere de primire spre examinare a cererii introductive, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute la art. 24 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, inclusiv instituită perioada de observație, fiind numit în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Daniela Ciobanu (f.d. 79 vol. I).

40. La 23 decembrie 2025, creditorul S.A. „FEE-NORD" a înaintat referință la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO", prin care, printre altele, a solicitat să se alăture cererii privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" (f.d. 83-91 vol. I).

41. În motivarea acesteia, în esență, a menționat că S.R.L. „ECOPOMEX" are o datorie față de S.A. „FEE-NORD" în mărime de 1.111,07 lei formată în urma neachitării facturii pentru energia electrică consumată în luna noiembrie 2025, datoria pe care până în prezent nu a stins-o.

42. Adăugător va fi prezentat și calculul pentru consumul energiei electrice pentru luna decembrie 2025.

43. Proba creanței invocate, se confirmă prin: factura fiscală nr. AAW 5670780 din 04 decembrie 2025 cu suma indicată spre achitare 1.104 lei pentru luna noiembrie 2025; calculul penalităților pentru perioada 01 noiembrie 2025 până la 30 noiembrie 2025 în sumă de 7,07 lei; actul de verificare a calculului pentru perioada 01 iunie 2023 până la 23 decembrie 2025.

44. Creanța în mărime de 1.111,07 lei este certă, lichidă și exigibilă, motiv pentru care se alătură cererii prin înaintarea creanțelor asupra patrimoniului debitorului.

45. În drept, creditorul a făcut trimitere la prevederea art. 28 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

46. La 27 ianuarie 2026, prin intermediul serviciului poștal, creditorul S.R.L. „CARVIDON-SERVICE” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă (f.d. 95-97 vol. I).

47. În motivarea acesteia, în esență, a menționat că, potrivit dispozitivului hotărârii Judecătoriei Comrat (sediul central) nr. 2c-77/2024 din 17 noiembrie 2025, S.R.L. „ECOPOMEX”, la 27 ianuarie 2026, are o datorie față de S.R.L. „CARVIDON-SERVICE” în sumă de 64.142,35 lei.

48. În drept, creditorul a făcut trimitere la prevederea art. 141 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

49. La 28 ianuarie 2026, creditorul S.R.L. „MICROINVEST” a înaintat cerere de alăturare la cererea introductivă, prin care a solicitat:

- admiterea spre examinare a cererii de alăturare la cererea introductivă a creditorului S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” privind intentarea procesului de insolvabilitate;
- alăturarea la cererea introductivă depusă de S.R.L. „SERVMIXT-AGRO”;
- emiterea unei hotărâri privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, IDNO 1005609002410, sediul MD-3618, satul Chirileni, raionul Ungheni, administrator Victor Bargan;
- desemnarea administratorului autorizat Adrian Panciuc, deținătorul autorizației nr. 98 din 14 ianuarie 2015, în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității al debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”;
- admiterea și validarea creanței creditorului S.R.L. „MICROINVEST” în sumă de 12.109.412,25 lei, cu titlu de creditor garantat (f.d. 101-103, 146 vol. I).

50. În motivarea acesteia, în esență, a menționat că, între S.R.L. „MICROINVEST”, în calitate de creditor, și S.R.L. „ECOPOMEX”, Boris Bargan, Serghei Bargan, Victor Bargan și Svetlana Bargan, în calitate de debitori, a fost încheiat acordul cadru nr. FW12218230600001 la 14 decembrie 2023 cu modificările ulterioare, prin care au fost aprobate produse creditare în limită de 15.000.000 lei, cu scadența la 14 decembrie 2043.

51. Între creditorul S.R.L. „MICROINVEST” și debitorul S.R.L. „ECOPOMEX” a fost încheiată anexa nr. 23060014108 la 15 februarie 2024 (la acordul cadru nr. FW12218230600001 la 14 decembrie 2023 cu modificările ulterioare), potrivit căreia debitorului i-a fost acordat un credit sub formă de mijloace bănești, în suma de 2.355.250 lei pentru un termen de 24 luni până la 13 februarie 2026.

52. Prin ordinul de plată nr. 4725 din 16 februarie 2024 se probează faptul eliberării creditului debitorului.

53. Ulterior, între S.R.L. „MICROINVEST” și debitorul S.R.L. „ECOPOMEX” a fost încheiată anexa nr. 24060000813 la 15 februarie 2024 (la acordul cadru nr. FW12218230600001 la 14 decembrie 2023 cu modificările ulterioare), potrivit căreia debitorului i-a fost acordat un credit sub formă de mijloace bănești, în sumă de 3.800.000 lei, pentru un termen de 35 luni până la 25 ianuarie 2027.

54. Prin ordinul de plată nr. 4724 din 16 februarie 2024 se probează faptul eliberării creditului debitorului.

55. Între creditorul S.R.L. „MICROINVEST” și debitorul S.R.L. „ECOPOMEX” a fost încheiată anexa nr. 24060000958 la 15 februarie 2024 (la acordul cadru nr. FW12218230600001 la 14 decembrie 2023 cu modificările ulterioare), potrivit căreia debitorului i-a fost acordat un credit sub formă de mijloace bănești, în sumă de 900.000 lei, pentru un termen de 35 luni până la 25 ianuarie 2027.

56. Prin ordinul de plată nr. 4702 din 16 februarie 2024 se probează faptul eliberării creditului debitorului.

57. Subsidiar, executarea corespunzătoare a obligațiilor asumate de debitorul S.R.L. „ECOPOMEX” a fost asigurată prin constituirea gajului asupra mai multor bunuri mobile și imobile în baza contractelor.

58. Astfel, în adresa debitorului au fost remise avize de executare cu nr. 31043, nr. 31044 din 04 decembrie 2025 și nr. 31051 din 05 decembrie 2025.

59. La caz, se atestă că, potrivit anexei nr. 23060014108 din 15 februarie 2024, anexei nr. 24060000813 din 15 februarie 2024, anexei nr. 24060000958 din 15 februarie 2024 nu au fost efectuate achitări.

60. Potrivit certificatului privind creanțele S.R.L. „MICROINVEST” nr. 14026456 din 15 ianuarie 2026, debitorul înregistrează la anexa nr. 23060014108 din 15 februarie 2024 o datorie în sumă de 4.134.128,55 lei care este formată din: 2.355.250 lei sold; 447.398,29 lei dobânda contractuală; 150.525,77 lei comision și 1.180.954,49 lei penalitate;

61. Conform certificatului privind creanțele S.R.L. „MICROINVEST” nr. 14026457 din 15 ianuarie 2026, debitorul înregistrează la anexa nr. 24060000813 din 15 februarie 2024 o datorie în sumă de 6.448.100,85 lei care este formată din: 3.800.000 lei - sold; 1.127.954,56 lei - dobânda contractuală; 249.116,89 lei - comision; 1.271.029,40 lei - penalitate;

62. Reieșind din certificatul privind creanțele S.R.L. „MICROINVEST” nr. 14026458 din 15 ianuarie 2026 debitorul înregistrează la anexa nr. 24060000958 din 15 februarie 2024 o datorie în sumă de 1.527.182,85 lei care este formată din: 900.000 lei - sold; 267.147,67 lei - dobânda contractuală; 59.001,25 lei - comision; 301.033,93 lei – penalitate.

63. Luând în considerație că debitorul este în întârziere pentru o perioada îndelungată solvabilitatea ultimului trezește doar dubii.

64. Prin urmare, simplul fapt că debitorul ar putea dispune de anumite active, inclusiv gajate în favoarea creditorului S.R.L. „MICROINVEST”, nu este suficient pentru a proba solvabilitatea sa, fiind necesar ca debitorul să dispună și de lichidități, care ar permite stingerea obligațiilor pecuniare față de creditori.

65. Potrivit art. 864 alin. (2) lit. c) din Codul civil, creditorul este în drept să solicite executarea imediată a ratelor neajunse la scadență, deoarece pe parcursul unei perioade de 12 luni consecutive, trei sau mai multe rate nu au fost plătite integral la scadență, fapt confirmat prin evoluția conturilor pe anexa nr. 23060014108 din 15 februarie 2024, anexa nr. 24060000813 din 15 februarie 2024 și anexa nr. 24060000958 din 15 februarie 2024, precum și graficul de achitare a creditelor.

66. În condițiile în care debitorului i-a fost acordat termen suficient pentru achitarea datoriilor față de creditor, iar obligațiile debitorului nu au fost executate nici măcar parțial, se atestă cu certitudine existența incapacității de plată a debitorului în sensul definirii art. 2 din Legea insolvabilității.

67. În temeiul circumstanțelor elucidate precum și în baza anexei nr. 23060014108 din 15 februarie 2024, anexei nr. 24060000813 din 15 februarie 2024 și anexei nr. 24060000958 din 15 februarie 2024 precum și a ordinelor de plată care atestă debursarea creditelor, constată că creditorul a exercitat corespunzător obligația probațiunii ce i se incubă prin art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, iar creanța pretinsă în mărime totală de 12.109.412,25 lei este certă, lichidă și exigibilă.

68. În drept, a făcut trimitere la prevederile art. 864 alin. (2) lit. c), 964 alin. (2) din Codul civil, art. 2, 9, 10 alin. (2), 18 alin. (1), 19 alin. (1), (2), 20 alin. (2) lit. c) 24, 34 alin. (1), 63 alin. (4), din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 118 alin (1) din Codul de procedură civilă.

69. La 02 februarie 2026, administratorul provizoriu al debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, administratorul autorizat Daniela Ciobanu, a prezentat raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul respectiv, prin care se menționează că debitorul cu pricina se află în incapacitate de plată (f.d. 149-161 vol. I).

70. În ședința de judecată, **administratorul provizoriu al S.R.L. „ECOPOMEX”, administratorul autorizat Daniela Ciobanu,** a susținut cererea introductivă și raportul de activitate prezentat și a propus intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului. În esență, a menționat că debitorul se află în incapacitate de plată. Totodată, reieșind din informațiile registrelor

publice și evidenței contabile S.R.L. „ECOPOMEX” dispune de bunuri numeroase. Cu bunurile deținute de către debitor s-ar putea achita creanțele tuturor creditorilor. Lichidități în conturile bancare nu sunt. În perioada de observație a analizat și ar fi posibil de a fi elaborat un plan de restructurare. Fiind posibilă prezentarea unui plan de restrucutrare până la prima ședință de raportare. Solicită aprobarea cheltuielilor de procedură avansate de către adminsitratorul provizoriu și remunerația acestuia pentru perioada de observație, și anume remunerația administratorului provizoriu în mărime de 48.892,50 lei și cheltuielile avansate în mărime de 1.197,50 lei.

71. În ședința de judecată, **reprezentantul creditorul S.R.L. „MICROINVEST”, angajatul Alexandru Griceaniuc,** a susținut cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată. Totodată, a menționat că în privința planului de restructurare urmează a fi purtate discuții.

72. În ședința de judecată, **reprezentantul creditorului Cabinetului Avocatului „Alexei Țurcanu”, avocatul Alexei Țurcanu,** a susținut cererea și solicită admiterea acesteia cu intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului. Fiind necesară procedura de remediere a situației și pentru a oferi posibilitatea debitorului de a-și continua activitatea, iar creditorii să-și valorifice creanțele.

73. În ședința de judecată, **creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO”,** fiind citat legal (f.d. 80 vol. I), nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării, însă prin cererea introductivă a solicitat examinarea în lipsă (f.d. 14 vol. I)

74. În ședința de judecată, **creditorul S.A. „FEE-NORD”,** fiind citat legal (f.d. 80 vol. I), nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

75. În ședința de judecată, **creditorul S.R.L. „CARVIDON-SERVICE”,** fiind citat legal (f.d. 80 vol. I), nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării.

76. În ședința de judecată, **reprezentantul debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, administratorul statutar Victor Bargan,** a menționat că este în incapacitate de plată. Totodată, a susținut ideea de elaborare a unui plan de resturcturare, fiindcă are bunuri și poate fi redresată situația. În cazul intentării procedurii de insolvabilitate ar fi de acord ca până la prima ședință de raportare să prezinte un plan al procedurii de restructurare.

Aprecierea instanței

77. Verificând poziția participanților la proces, apreciind temeiurile insolvabilității în raport cu probele prezentate și legislația pertinentă, instanța de insolvabilitate consideră că cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” și cererile de alăturare înaintate de creditorii S.A. „FEE-NORD”, S.R.L. „CARVIDON-SERVICE” și S.R.L. „MICROINVEST” sunt întemeiate și urmează a fi intentat procedura de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” din raționamentele ce urmează.

78. Corespunzător art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, incapacitatea de plată este situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul înregistrează datorii față de un singur creditor în sumă de 10 salarii medii pe economie și este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

79. În conformitate cu art. 10 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existenţa unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care aceasta este persoana juridică responsabilă de creanțe creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evalurăă patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activitățiilui dacă acest fapt este posbil.

80. Reieșind din prevederile art. 11 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sunt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: mărimea obligaţiilor pecuniare, inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea

serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege. La constatarea insolvabilităţii debitorului nu se ia în calcul valoarea creanţelor constituite din penalităţi şi/sau din alte sancţiuni financiare aferente neexecutării obligaţiilor; orice obligaţie de plată faţă de asociaţii (membrii, acţionarii) debitorului.

81. Corespunzător art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

82. Reieșind din prevederile art. 28 alin. (2), (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referinţă debitorul poate răsturna prezumţia incapacităţii de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligaţiile pecuniare sau că există o acţiune civilă în legătură cu această obligaţie, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligaţia poate fi stinsă prin compensare cu o obligaţie într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. În cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credinţa persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.

83. Prin prisma art. 34 alin. (1) - (3) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunţării. Dispozitivul hotărârii se înmânează administratorului desemnat imediat. Prin hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

84. În urma examinării cauzei, s-a stabilit că debitorul este o societate cu răspundere limitată, cu denumirea „ECOPOMEX”, care a fost înregistrată la 31 mai 2005, cu numărul de identificare de stat și cod fiscal 1005609002410, cu sediul în satul Chirileni, raionul Ungheni, cu capitalul social de 1.005.400 lei, administrator statutar fiind Victor Bargan, asociații Boris Bargan, partea socială 540 lei, ce constituie 0.05%, Serghei Bargan, partea socială 540 lei, ce constituie 0.05%, Svetlana Bargan, partea socială 540 lei, ce constituie 0,05 lei, Victor Bargan, partea socială 1.003.780 lei, ce constituie 99,84%, precum și beneficiar efectiv Victor Bargan, cota 99,84% (f.d. 76, 178 vol. I).

85. Potrivit înscrisurilor anexate în susținerea cererii introductive și cererilor de alăturare, datoria debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” față de S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” constituie suma totală de 11.394.748,47 lei, dintre care datoria de bază în mărime de 3.619.689,67 lei (f.d. 18-45 vol. I), față de S.R.L. „MICROINVEST” în sumă de 12.109.412,25 lei în calitate de creanțe garantate (f.d. 109-144 vol. I), față de S.A. „FEEN-NORD” în mărime de 1.111,07 lei, dintre care plăți de bază în mărime de 1.104 lei (f.d. 84-87 vol. I) și față de S.R.L. „CARVIDON-SERVICE” în sumă de 64.142,32 lei (f.d. 95-97 vol. I)

86. Având în vedere că debitorul S.R.L. „ECOPOMEX” nu a obiectat în privința creanțelor menționate *supra*, nu au fost prezentate probe prin care acestea să fie contestate și că acestea au fost

acceptate în parte în tabelul preliminar de către administratorul provizoriu, instanța de insolvabilitate, la moment, le reține ca fiind certe, lichide și exigibile (f.d. 159-160 vol. I).

87. Reieșind din informația din registrul garanțiilor reale mobiliare, debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" deține bunuri mobile gajate (f.d. 181-209 vol. I).

88. În corespundere cu informația din registrul de stat al vehiculelor, la 12 decembrie 2025, după debitorul respectiv sunt înregistrate 5 unități de transport (f.d. 211 vol. I).

89. Potrivit informației din registrul bunurilor imobile, s-a stabilit că, la 12 decembrie 2025, după debitorul S.R.L. „ECOPOMEX", a fost înregistrat dreptul de proprietate în privința a unei construcții și a 4 plantații perene (f.d. 213 vol. I).

90. Conform datelor oferite de Serviciul Vamal, debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" nu are înregistrate operațiuni de import-export în perioada 01 ianuarie 2022 - 16 decembrie 2025, nu deține bunuri materiale în antrepozitele vamale și nu are datorii la bugetul de stat, compartimentul „plăți vamale" (f.d. 215, 216 vol. I).

91. Potrivit informației Inspectoratului de Stat pentru Supraveghere Tehnică „Intehagro", debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" deține două unități de tehnică agricolă (f.d. 218 vol. I).

92. În corespundere cu informația oferită de Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, la 17 decembrie 2025, pe numele S.R.L. „ECOPOMEX" nu sunt depuse cereri de înregistrare și nici nu sunt înregistrate obiecte de proprietate intelectuală, inclusiv obiecte ale dreptului de autor și/sau drepturilor conexe (f.d. 222 vol. I).

93. Potrivit informației Serviciului Fiscal de Stat din 18 decembrie 2025, debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" înregistrează obligații fiscale restante față de bugetul public național în sumă de 98.839,25 lei, dintre care plăți de bază în mărime de 94.589,33 lei (f.d. 241 vol. I).

94. Reieșind din răspunsul B.C. „MAIB" S.A. debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" deține conturi bancare în banca respectivă, însă soldul acestora este zero (f.d. 18-76 vol. II).

95. Potrivit informației oferite de Casa Națională de Asigurări Sociale, la situația curentă, debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" are acumulate datorii la bugetul asigurărilor sociale de stat pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii virate de angajatori în mărime de 12.077,99 lei (f.d. 140-149 vol. II).

96. Reieșind din concluziile administratorului provizoriu Dianela Ciobanu, expuse în raportul privind executarea măsurilor de asigurare față de S.R.L. „ECOPOMEX", debitorul este carcaterizat prin incapacitatea de a își executa obligațiile pecuniare în sumă de 24.971.935,41 lei care sunt scadente și neachitate timp de peste 60 zile, motiv pentru care se propune intentarea procedurii de insolvabilitate(f.d. 149-157 vol. I).

97. Coraportând prevederile legale specificate *supra* la circumstanțele cauzei reliefate, instanța de insolvabilitate constată că debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" este în incapacitate de plată și, astfel, se constată că este întrunit temeiul general de intentare a procedurii de insolvabilitate, or s-a constatat că debitorul respectiv deţine bunuri în patrimoniul său, dar nu deține lichidități pentru a fi onorate obligațiunile financiare față de creditorul său.

98. În condiția în care debitorul S.R.L. „ECOPOMEX" are intenția de a-și restructura activitatea, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a stabili termen acestuia de a prezenta un proiect al planului de restructurare până la prima adunare de raportare.

99. În ceea ce ține de incapacitatea de plată constatată, se menționează că, în acord cu art. 83 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă cererea introductivă este admisă, debitorul este obligat să prezinte explicaţiile şi informaţiile necesare pentru adoptarea unei decizii privind examinarea cererii. Debitorul este obligat să participe la şedinţele instanţei de insolvabilitate, la adunarea creditorilor şi/sau la şedinţele comitetului creditorilor. Debitorul este obligat să dea informaţii şi lămuriri instanţei de insolvabilitate, administratorului/lichidatorului, comitetului creditorilor şi adunării creditorilor asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolvabilitate, să le aducă la cunoştinţă faptele de natură să atragă răspundere pentru o infracţiune sau contravenţie.

Astfel de informaţii şi lămuriri nu pot fi folosite într-un proces penal sau contravenţional decât cu învoirea debitorului. Acesta trebuie, de asemenea, să susţină administratorul/lichidatorul în executarea sarcinilor şi atribuţiilor şi este obligat să se prezinte, citat de instanţă, pentru a da informaţii şi lămuriri şi pentru a colabora. Neprezentarea debitorului la şedinţa instanţei de insolvabilitate, la adunarea creditorilor sau la şedinţa comitetului creditorilor nu împiedică desfăşurarea lor dacă prezentarea nu este cerută în mod expres de instanţă.

100. Se reține că, în speță, debitorul a prezentat informaţii şi lămuriri instanţei de insolvabilitate și administratorului provizoriu asupra raporturilor relevante pentru procedura de insolvabilitate, din care rezultă fără echivoc incapacitatea de plată a debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”. Mai mult decât atât, debitorul a recunoscut incapacitatea de plată.

101. Potrivit art. 63 alin. (1), (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolvabilităţii şi administratorul provizoriu (denumiţi în continuare administrator) sunt persoane fizice desemnate de către instanţa de insolvabilitate să exercite atribuţiile prevăzute de lege în perioada de observaţie, în procesul de insolvabilitate şi în procedura de restructurare a debitorului. La etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul ***care a iniţiat procedura***.

102. Se relevă că creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO”, care a inițiat procedura, a susținut candidatura administratorului autorizat Daniela Ciobanu, deținător al autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015, de a fi desemnat în calitate de administrator al insolvabilității.

103. Astfel, deoarece administratorul autorizat respectiv este înregistrat în registrul administratorilor autorizați și instanța de insolvabilitate că nu a indentificat motive de a respinge candidatura propusă, va desemna în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, pe administratorul autorizat Daniela Ciobanu, deținător al autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015.

104. În acord cu art. 88 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, adunarea generală a acţionarilor/asociaţilor debitorului va desemna pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale acţionarilor/asociaţilor acestora şi pentru a participa la procedură din contul debitorului. Dacă nu este desemnat un astfel de reprezentant în termen de 20 zile lucrătoare din data publicării hotărârii privind intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii falimentului, instanţa de insolvabilitate desemnează un reprezentant al debitorului din rândul persoanelor specificate la art. 247.

105. În acest context, instanța de insolvabilitate consideră oportun de a propune debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” ca în termen de 20 zile lucrătoare, calculat din data publicării prezentei hotărâri, să desemneze o persoană care va reprezenta interesele debitorului ori, în caz contrar, aceasta va fi desemnată de către instanță.

Cu privire la remunerația administratorului provizoriu și cheltuielilor avansate în perioada de observație

106. În acord cu art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cuantumul remuneraţiei administratorului provizoriu se stabileşte de instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar prin raportul administratorului provizoriu, care nu poate fi mai mică decât mărimea minimă a intervalului pentru stabilirea salariilor de funcţie aprobat de Guvern.

107. Conform art. 32 alin. (1), (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare şi a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabileşte instanţa de insolvabilitate într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

108. Potrivit art. 52 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, cheltuielile procesului de insolvabilitate includ: cheltuielile de judecată, remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolvabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute.

109. Corespunzător Anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 743 din 11 iunie 2002 în vigoare începând cu 01 mai 2025 și 15 ianuarie 2016, intervalul pentru stabilirea salariilor tarifare/de funcţie calculat aplicând coeficientul de complexitate pe tipuri de lucrări şi ramuri ale economiei naţionale cu valoarea 1,00 pentru conducătorul/conducătoarea de unitate care efectuează conducerea generală a instituţiei/entităţii este între 19.360 și 34.965lei.

110. Reieșind din prevederile art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

111. Instanța de insolvabilitate constată că, la 11 decembrie 2025, prin încheierea instanței de insolvabilitate, cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. „SERVMIXT-AGRO” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, a fost primită spre examinare, fiind desemnat în calitate de administrator provizoriu al debitorului, administratorul autorizat Daniela Ciobanu (f.d. 79 vol. I), iar, la 04 februarie 2026, în privința debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” este pronunțată prezenta hotărâre (f.d. 164 vol. II).

112. Astfel, perioada de observație în privința debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” a început la 11 decembrie 2025 și s-a finisat la 04 februarie 2026.

113. În perioada de observație, administratorul provizoriu a întreprins diverse acțiuni în vederea executării măsurilor de asigurare aplicate de către instanța de insolvabilitate, a înaintat notificări către debitor, creditorii cunoscuți, instituțiile financiare și publice (f.d. 162-250 vol. I, f.d. 1-161 vol. II), a verificat existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate în privința debitorului, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii, a întocmit raportul de activitate (f.d. 149-157 vol. I), a întocmit tabelul preliminar al creanțelor (f.d. 159-160 vol. I) și a participat la ședința de judecată.

114. Se mai reține că, administratorul autorizat Daniela Ciobanu, în legătură cu gestionarea debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, a avansat cheltuieli în mărime de 1.197,50 lei (f.d. 153-160 vol. II).

115. Instanța de insolvabilitate, în contextul celor menționate *supra*, relevă că S.R.L. „ECOPOMEX” deține bunuri în masa debitoare cu care este posibilă acoperirea cheltuielilor procesului de insolvabilitate și nu este necesară încasarea acestora din contul membrilor organelor de conducere al debitorului respectiv.

116. Astfel, remunerația pentru perioada de observație, prin prisma art. 32 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, urmează a fi încasată din contul masei debitoare a S.R.L. „ECOPOMEX”.

117. Raportând prevederile legale menționate la circumstanțele cauzei reliefate, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că încasarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație și a cheltuielilor avansate este întemeiată și urmează a fi admisă cu încasarea din contul patrimoniului debitorului insolvabil remunerația administratorului provizoriu pentru perioada de observație a debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” în mărime de 48.892,50 lei și cheltuielile avansate în mărime de 1.197,50 lei, or se constată că cuantumul remunerării solicitate a fost justificat în întregime și cheltuielile avansate sunt rezonabile și dovedite.

118. Generalizând, în conformitate cu art. 2, 5 alin. (5), (8), 6 alin. (4), 7, 8 alin. (1), (2), 10 alin. (2), 11, 14 alin. (1), 21 alin. (6), 32, 34, 35, 37, 63 alin. (2), (4), 83, 88 alin. (1), (2), 114, 140

alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, art. 236, 238-241, 356 din Codul de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

A-l declara ca fiind insolvabil debitorul S.R.L. „ECOPOMEX”, IDNO 1005609002410, cu sediul în satul Chirileni, raionul Ungheni.

A intenta în privința debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, IDNO 1005609002410, procedura de insolvabilitate.

A ridica dreptul lui Victor Bargan de administrare a debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, IDNO 1005609002410, și a indica debitorului ca, în termen de 20 zile lucrătoare, calculat din data publicării prezentei hotărâri, să desemneze o persoană care va reprezenta interesele debitorului sau, în caz contrar, aceasta va fi desemnată de către instanță.

A-l desemna în calitate de administrator al insolvabilității al debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, IDNO 1005609002410, pe administratorul autorizat Daniela Ciobanu, deținător al autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015.

A stabili creditorilor termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanțelor instanței de insolvabilitate pentru întocmirea tabelului definitiv – **20 martie 2026,** cu excepția obligaţiilor fiscale al căror termen este de 90 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

A stabili termen pentru verificarea creanţelor de către administratorul insolvabilității, de întocmire, de comunicare și prezentare instanței de insolvabilitate a tabelului lor definitiv – **06 aprilie 2026**.

A fixa ședința de validare a creanţelor **pentru 29 aprilie 2026, ora 14:15**, în sediul Judecătoriei Ungheni: mun. Ungheni, str. Națională, 10/1, sala nr. 17 (et. 2).

A stabili termen debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” de a prezenta proiectul planului procedurii de restructurare până la prima adunare de raportare.

A admite integral cerința privind stabilirea și încasarea remunerației administratorului provizoriu și cheltuielilor acestuia pentru perioada de observație.

A stabili remunerația administratorului provizoriu pentru perioada de observație a debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” în mărime de 48.892,50 lei (patruzeci și opt mii opt sute nouăzeci și doi lei și 50 bani) și cheltuielile avansate în mărime de 1.197,50 lei (una mie una sută nouăzeci și șapte lei și 50 bani).

A încasa din contul debitorului S.R.L. „ECOPOMEX”, IDNO 1005609002410, cu sediul în satul Chirileni, raionul Ungheni, în beneficiul administratorului autorizat Daniela Ciobanu, deținător al autorizației nr. 126 din 14 ianuarie 2015, remunerația administratorului provizoriu pentru perioada de observație a debitorului S.R.L. „ECOPOMEX” în mărime de 48.892,50 lei (patruzeci și opt mii opt sute nouăzeci și doi lei și 50 bani) și cheltuielile avansate în mărime de 1.197,50 lei (una mie una sută nouăzeci și șapte lei și 50 bani).

A publica dispozitivul prezentei hotărâri în registrul cauzelor de insolvabilitate în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, cu prezentarea instanței de insolvabilitate a dovezii în acest sens.

Hotărârea este definitivă şi executorie, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Dumitru RACOVIȚĂ**