Dosarul nr.1-232/2025
1-25140653-28-1-03102025

S E N T I N Ţ Ă
ÎN NUMELE LEGII

24 martie 2026 mun. Edineț

Judecătoria Edineţ, sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele ședinței de judecată, judecătorul Natalia Bobu
Grefier Cristina Albu
cu participarea: - procurorului în Procuratura Edineț, Chistruga Ion;
- apărătorului Melnic Vladislav, desemnat din oficiu în baza mandatului seria MA nr. 2161858 din 18.09.2025.
- avocatului Chistruga Aliona desemnat din oficiu în baza mandatului seria MA nr. 1187685 din 30.07.2025
în prezența: inculpaților – Bezvoleac Veaceslav, Raileanu Marian
părții vătămate: Schiba Nina
a judecat în şedință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui:
Bezvoleac Veaceslav, *născut la *****, c.p. *****, originar şi locuitor al rlui Edineţ, s. *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, limba de stat o posedă, supus militar, studii medii, neangajat în câmpul muncii, grad de dizabilitate nu deţine, are 2 persoane la întreţinere, se află în relaţii de concubinaj, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost înmânate şi explicate, anterior necondamnat,*
și a lui
Raileanu Marian, *născut la *****, c.p. *****, domiciliat în s. *****, rl Edineţ, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, limba de stat o posedă, supus militar, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, grad de dizabilitate nu deţine, persoane la întreţinere nu are, celibatar, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost înmânate şi explicate, anterior necondamnat,*
în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod Penal – individualizată prin: „*Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în încăpere, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile”*.
Procedura de citare legală executată.

Termenii de examinare a cauzei: 03 octombrie 2025 – 24 martie 2026.

În baza în baza probelor administrate în faza de urmărire penală potrivit art. 364[1] Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată –

A C O N S T A T A T:

Bezvoleac Veaceslav se învinuieşte în aceea că, prin înţelegere prealabilă cu Raileanu Marian, a.n. *****, la data de 05.07.2025, aproximativ pe la ora 00.00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, conştientizând gradul prejudiciabil al acţiunilor sale şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, folosindu-se de faptul că nu sînt observaţi de nimeni, cu motocultorul care aparţine lui Bezvoleac V. s-au deplasat şi au pătruns în gospodăria care îi aparţine cet. Schiba Natalia, loc. s. *****, r. Edineţ, unde Raileanu Marian cu pumnul a spart sticla de la geam şi a pătruns în casă, iar Bezvoleac V. rămînînd afară, de unde au sustras următoarele bunuri: o pompă pentru apă la preţ de 2800 lei, 2 rigle de tencuit de 2 m la preţ de 150 lei fiecare, o nivelă de 1.5 m la preţ de 100 lei, o nivelă de 0.80 m la preţ de 100 lei, două prelungitoare unul de 200 m la preţ de 1275 lei şi alt prelungitor de 1.80 m la preţ de 529 lei, ferestrău cu lanţ cu denumirea „CHAIN SAW” la preţ de 1259 lei, 2 topoare mari la preţ de 260 lei flecare, 3 topoare mici la preţ de 150 lei fiecare, un ciocan mare la preţ de 125 lei, un ciocan mic la preţ de 104 lei, ciocan rotopercutor cu denumirea „INGCO” la preţ de 1259 lei, maşină de înşurubat la preţ de 1160 lei, polizor unghiular cu denumirea „MAKUTE” la preţ de 1200 lei, 5 cuverturi pentru pat la preţ de 750 lei fiecare, 3 perne mici la preţ de 150 lei fiecare, pe care Raileanu M., le transmitea lui Bezvoleac Veaceslav, care le depozita în remorca motocultorului, ulterior fiind transportate la domiciliul lui Raileanu Marian. În urma săvîrşirii infracţiunii, părţilor vătămate Schiba Natalia şi Schiba Nina i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 15 981 lei.

Astfel, prin acţiunile sale prejudiciabile, Bezvoleac Veaceslav, a.n. ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b) şi c) din Codul Penal al RM - „Furtul”, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă.

Raileanu Marian se învinuiește în aceea că, prin înţelegere prealabilă cu Bezvoleac Veaceslav, a.n. *****, la data de 05.07.2025, aproximativ pe la ora 00.00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, conştientizînd gradul prejudiciabil al acţiunilor sale şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, folosindu-se de faptul că nu sînt observaţi de nimeni, cu motocultorul care aparţine lui Bezvoleac V. s-au deplasat şi au pătruns în gospodăria care îi aparţine cet. Schiba Natalia, loc. s. *****, r. Edineţ, unde Raileanu Marian cu pumnul a spart sticla de la geam şi a pătruns în casă, iar Bezvoleac V. rămînînd afară, de unde au sustras următoarele bunuri: o pompă

pentru apă la preţ de 2800 lei, 2 rigle de tencuit de 2 m la preţ de 150 lei fiecare, o nivelă de 1.5 m la preţ de 100 lei, o nivelă de 0.80 m la preţ de 100 lei, două prelungitoare unul de 200 m la preţ de 1275 lei şi alt prelungitor de 1.80 m la preţ de 529 lei, ferestrău cu lanţ cu denumirea „CHAIN SAW" la preţ de 1259 lei, 2 topoare mari la preţ de 260 lei flecare, 3 topoare mierla preţ de 150 lei fiecare, un ciocan mare la preţ de 125 lei, un ciocan mic la preţ de 104 lei, ciocan rotopercutor cu denumirea „INGCO" la preţ de 1259 lei, maşină de înşurubat la preţ de 1160 lei, polizor unghiular cu denumirea „MAKUTE" la preţ de 1200 lei, 5 cuverturi pentru pat la preţ de 750 lei fiecare, 3 perne mici ia preţ de 150 lei fiecare, pe care Raileanu M., le transmitea lui Bezvoleac Veaceslav, care le depozita în remorca motocultorului, ulterior fiind transportate la domiciliul lui Raileanu Marian. În urma săvîrşirii infracţiunii, părţilor vătămate Schiba Natalia şi Schiba Nina i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 15 981 lei.

Astfel, prin acţiunile sale prejudiciabile, Raileanu Marian, a.n. ***** a săvîrşit infracţiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b) şi c) din Codul Penal al RM - „Furtul", adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuinţă

În ședința de judecată, ***inculpatul Bezvoleac Veaceslav***, fiind asistat de avocatul Chistruga Aliona, în temeiul art. 364[1] Cod de Procedură Penală a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanţa, audiind solicitarea inculpatului, susţinută de apărător, ascultând opinia acuzatorului, care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 04 martie 2026, a admis cererea inculpatului Bezvoleac Veaceslav, cu dispunerea judecării cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Inculpatul Bezvoleac Veaceslav, fiind audiat în şedinţa de judecată, sub jurământ, a susţinut integral poziţia sa referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că, vina în cele incriminate o recunoaște pe deplin. La data de 05 iulie 2025 se deplasa împreună cu Raileanu Marian pe drum, cu motocultorul şi a ajuns lingă şcoală şi el a văzut că la Schiba Nina ardea lumina, el a intrat şi a stins lumina de la contor şi a stricat sticla la uşă cu pumnul. A înţeles că dacă a stins lumina urma ceva să fure. După ce a stricat sticla, a intrat în casă şi i-a dat nişte torbe, acolo era drujba, pravilă lungă,

nişte genţi şi le-a pus în remorcă la motocultor. Lucrurile furate le-au dus la Răileanu Marian acasă. Prin acțiunile efectuate a înțeles că a săvîrșit un furt. Dacă va fi găsit vinovat a solicitat să fie pedepsit mai blind, deoarece are 3 copii la întreţinere. Nu l-a trimis nimeni să fure.

În ședința de judecată, ***inculpatul Raileanu Marian***, fiind asistat de avocatul Vladislav Melnic, în temeiul art. 364[1] Cod de Procedură Penală a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, probele îi sunt cunoscute, conţinutul acestora îi este clar şi obiecţii asupra lor nu are, solicitând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanţa, audiind solicitarea inculpatului, susţinută de apărător, ascultând opinia acuzatorului, care a pledat pentru examinarea cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, constatând că, din probele administrate rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 04 martie 2026, a admis cererea inculpatului Raileanu Marian, cu dispunerea judecării cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Inculpatul Raileanu Marian, fiind audiat în şedinţa de judecată, sub jurământ, a susţinut integral poziţia sa referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că, vina în cele incriminate o recunoaște pe deplin. La data de 05 iulie 2025 a fost la Bezvoleac Veaceslav şi l-a ajutat cu lucru, după aceea l-a telefonat şi i-a spus să-l ajute cu careva instrumente, nu i-a comunicat detalii, el a fost de acord să meargă. Apoi împreună au mers la Schiba Nina la gospodărie. A ajuns la ea acasă şi a stins lumina de la contor, a văzut unde era contorul, a deconectat lumina, a spart geamul cu pumnul, careva leziuni nu a avut. Nu cunoştea dacă acolo cineva locuieşte. A văzut că acolo erau genţi şi a luat. Lucrurile care au fost citite de către procuror sunt cele care le-au sustras. Acele lucruri au fost duse în motocultor de către Bezvoleac Veaceslav, apoi duse la Raileanu Marian acasă. Bezvoleac Veaceslav nu a luat nimic din acele lucruri, de asemenea nici el nu le-a vîndut, toate lucrurile au fost luate de către poliţie. Au săvîrșit aceste acțiuni ilegale fiind în stare de ebrietate. Îi pare rău de cele întâmplate, cu partea vătămată nu a comunicat.

Deși inculpații Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian au recunoscut vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate, instanța de judecată constată că, vinovăţia inculpaților în comiterea infracţiuni incriminate acestora, se dovedeşte pe deplin prin cumulul de probe acumulate de acuzatorul de stat la faza de urmărire penală şi cercetate în şedinţa de judecată, în odinea art. 373 Cod de Procedură Penală, și anume:

- proces-verbal privind consemnarea denunţului despre săvîrşirea sau pregătirea pentru săvârşirea infracţiunii. Șchiba Nina a solicitat să fie luate măsuri cu persoane necunoscute care la data de 05 iulie 2025, aproximativ pe la orele 00:00 au pătruns în gospodăria surorii Schiba Natalia amplasată în s. *****, r-1 Edineţ de unde au sustras mai multe bunuri materiale, astfel căuzîndu-i un prejudiciu material în sumă de 15981 lei. (f.d. 4)

- procesul -verbal de cercetare la faţa locului, efectuat în s. ***** r-1 Edineţ în gospodăria lui Șchiba Natalia, în cadrul căreia a fost stabilit că un geam de la fereastră a fost deteriorat prin care a avut loc pătrundere în casă cu planșe foto atașate. (f.d. 6-17)

- procesul-verbal de audiere a martorului Nimerenco Nicolae care a comunicat că la data de 05 spre 06.07,2025 se afla la serviciu în calitate de paznic la şcoală, aproximativ la orele 00:00 se deplasa la domiciliu, cînd trecea pe lîngă domiciliu cet. Șchiba Natalia a auzit nişte zgomote suspecte cum ar fi deteriorarea geamului, şi s-a deplasat la domiciliu. La data de 06.07.2025 dimineaţa cînd se deplasa la serviciu a observat geamul de la domiciliu cet. Șchiba Natalia deteriorat, unde a anunţat pe cet. Angela de la care a anunţat poliţia. (f.d. 22)

- procesul-verbal de ridicare din 07.07.2025, fiind ridicare secvenţe video de pe camerele de luat vederi. (f.d. 25)

- procesul-verbal de cercetare la faţa locului, efectuat în s. ***** r-1 Edineţ în gospodăria lui Railean Marian, în cadrul căreia au fost depistate două genţi de culoare neagră, în care se aflau mai multe instrumente după cum urmează: ferestrău cu lanţ cu inscripţia „Vega”, perforator cu inscripţia „INCO”, mixer de la perforator, cleşte de mîini de culoare roşu combinat cu negru, discuri de la maşina de şlefuit unghiular, riglă pentru construcţii de lungime de 2,5 m, prelungitor de culoare albă cu lungime aproximativ 15 m, ferestrău de mîină, ciocan pentru teracotă, rangă metalică şi alte accesorii pentru reparaţii. (f.d. 28)

- Informaţie de la IP din 06.07.2025 nr. R-2, 20251402508 cu fabula : cet. Șchiba Nina a comunicat precum că persoane necunoscute, prin deteriorarea geamului, au pătruns în casa surorii sale, unde la moment nu locuieşte nimeni de unde au sustras mai multe bunuri materiale. (f.d. 36)

- proces-verbal de cercetare a obiectelor/documentelor un suport de informaţii de tip „DVD-R” cu inscripţia „Alerus” pe care se află trei secvenţe video de la camera luat vederi din gimnaziul „Victor Teleuca” sat. *****, r-1 Edineţ din data de 05.07.2025, în care s-au înregistrat deplasările lui Bezvoleac Veaceslav şi Raileanu Marian atît pe jos cît si cu motocultorul. Perioada înregistrării de la orele 22:20:28- 23:53:03. (f.d. 37)

- Un DVD-R cu inscripţia „Alerus” pe care se află trei secvenţe video din data de 05.07.2025. (f.d. 39)

- procesul-verbal de audiere a părții vătămate Schiba Nina, care a comunicat, că Schiba Natalia este sora ei, aceasta locuieşte în sat. *****, r. Edineţ de aproximativ 5 ani de zile, şi la moment se află peste hotarele R.Moldova în Franţa din anul 2023. Menţionează, că odată ce sora şi-a procurat casa în sat. *****, r.Edineţ, era necesar de făcut reparaţie, la care Şchiba Nina o ajuta. Astfel, au hotărît cu sora ca să procure instrumente pentru reparaţie şi să le aibă pe viitor, deoarece îi trebuiau şi ei, la care începînd reparaţia casei (era finele anului 2022) împreună cu sora procurau instrumente tehnice necesare pentru efectuarea lucrărilor de reparaţie, a menţionat că aportul financiar era şi din partea lui Şchiba Nina, adică ea punea jumate de preţ şi sora jumate, astfel bunurile procurate le aparţin la ambele. La începutul anului 2023 sora a plecat peste hotare, la fel instrumentele tehnice au rămas depozitate în casa acesteia, cu gîndul că cînd va avea nevoie de ele. La fel periodic, odată la două-trei luni mergea la gospodăria surorii sale şi efectua lucrări de curăţenie şi verifica dacă totul este în regulă. La data de 06.07.2025 dimineaţa, a fost apelată de către cet. Secrieru Doina care locuieşte în vecinătate cu sora, aceasta i-a comunicat că în noaptea de 05.07.2025 cineva a pătruns în casa surorii sale Şchiba Natalia, menţionînd că un vecin i-a comunicat că la 05,07.2025 aproximativ la orele 23:30-00:00 a auzit zgomote în interiorul casei lui Shiba Natalia, s-a deplasat în sat. *****. Acolo a văzut că geamul casei era deteriorat, la fel era deteriorat geamul uşii din termopan de ia intrarea în casă şi uşa era descuiată, lacătul fiind deteriorat. La fel, intrînd în interiorul casei a depistat lipsa a mai multor bunuri şi anume: o pompă pentru apă la preţ de 2800 lei MD, 2 rigle de tencuit de 2 m la preţ de 150 lei fiecare, o nivelă de 1.5 m la preţ de 100 lei, o nivelă de 0.80 m la preţ de 100 lei, două prelungitoare unul de 200 m la preţ de 1275 lei şi alt prelungitor de 1.80 m la preţ de 529 lei, ferestrău cu lanţ cu denumirea „CHAIN SAW” la preţ de 1259 lei MD, 2 topoare mari la preţ de 260 lei fiecare, 3 topoare mici la preţ de 150 lei fiecare, un ciocan mare la preţ de 125 lei, un ciocan mic la preţ de 104 lei, ciocan rotopercutor cu denumirea „ INGCO” la preţ de 1259 lei, maşină de înşurubat la preţ de 1160 lei, polizor unghiular cu denumirea „MAKUTE” la preţ de 1200 lei, 5 cuverturi pentru pat la preţ de 750 lei fiecare, 3 perne mici la preţ de 150 lei fiecare. Toate bunurile se aflau în cutii aşa cum fusese procurate de la magazin şi cum a menţionat, aceste bunuri îi aparţin şi ei. Tot atunci, văzînd lipsa bunurilor a apelat la poliţie, care la scurt timp a sosit la faţa locului şi au documentat cazul dat. Ulterior, la data de 22 iulie 2025 fiind invitată la organul de urmărire penală din cadrul IP Edineţ a participat la examinarea obiectelor depistate care au fost sustrase din casa surorii, la ce a menţionat că nemijlocit a văzut obiectele menţionate de ea supra precum şi alte obiecte care la moment depunerii sesizării nu le-a indicat dar care au fost incluse în procesul-verbal de examinare. După examinarea obiectelor şi restituirea acestora a constatat, că mai lipsesc şi nu i-au fost restituite următoarele obiecte:

polizor unghiular cu denumirea „MAKLJTE” la preţ de 1200 lei, pompa pentru apă la preţ de 2800 lei, un ciocan mare la preţ de 125 lei, 5 cuverturi pentru pat la preţ de 750 lei fiecare, 3 perne mici la preţ de 150 lei fiecare astfel prejudiciu nerestituit constituie 8325 lei. Menţionează, că nu doreşte să se împace cu persoanele bănuite în comiterea furtului şi doreşte ca să fie atrase la răspundere conform legislaţiei în vigoare. (f.d. 93)

- proces-verbal de examinare a obiectelor şi tabel fotografic, în cadrul căruia au fost examinate 55 obiecte pentru efectuarea lucrărilor de construcţie ridicate în cadrul cercetării la faţa locului din gospodăria lui Raileanu Marian. (f.d. 51-72)

Astfel, prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat şi examinate în şedinţa de judecată, instanţa menţionează că starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpaților a faptelor imputate, s-au confirmat, în acţiunile acestora fiind prezente elementele componenţei de infracţiune incriminate, constatate în şedinţa de judecată şi care au fost probate de partea acuzării cu respectarea principiului apărării şi contradictorialităţii şi potrivit principiului „*dincolo de orice dubiu rezonabil*”, ţinînd cont de caracterul faptei şi specificul administrării probatoriului pentru această categorie de infracţiune.

În conformitate cu art. 101 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian în comiterea faptelor imputate.

Astfel, analizând situația de fapt și de drept instanța reține că probele prezentate de către organul de urmărire penală dovedesc incontestabil vinovăția inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian, și încadrează acțiunile acestora după semneze prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod Penal – *Furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în încăpere, în alt loc pentru depozitare sau în locuință* și anume în următoarele împrejurări: prin înţelegere prealabilă a ambilor inculpați, la data de 05.07.2025, aproximativ pe la ora 00.00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, conştientizând gradul prejudiciabil al acţiunilor sale şi admiţînd în mod conştient survenirea acestora, folosindu-se de faptul că nu sînt observaţi de nimeni, cu motocultorul care aparţine lui Bezvoleac. V. s-au deplasat şi au pătruns în gospodăria care îi aparţine cet. Schiba Natalia, loc. s. *****, r. Edineţ, unde Raileanu Marian cu pumnul a spart sticla de la geam şi a pătruns în casă, iar Bezvoleac Veaceslav rămînînd afară, de unde au sustras următoarele bunuri: o pompă pentru apă la preţ de 2800 lei, 2 rigle de tencuit de 2 m la preţ de 150 lei fiecare, o nivelă de 1.5 m la preţ de 100 lei, o nivelă de 0.80 m la preţ de 100 lei, două prelungitoare unul de 200 m la preţ de 1275 lei şi alt

prelungitor de 1.80 m la preţ de 529 lei, ferestrău cu lanţ cu denumirea „CHAIN SAW” la preţ de 1259 lei, 2 topoare mari la preţ de 260 lei flecare, 3 topoare mici la preţ de 150 lei fiecare, un ciocan mare la preţ de 125 lei, un ciocan mic la preţ de 104 lei, ciocan rotopercutor cu denumirea „INGCO” la preţ de 1259 lei, maşină de înşurubat la preţ de 1160 lei, polizor unghiular cu denumirea „MAKUTE” la preţ de 1200 lei, 5 cuverturi pentru pat la preţ de 750 lei fiecare, 3 perne mici la preţ de 150 lei fiecare, pe care Raileanu M., le transmitea lui Bezvoleac Veaceslav, care le depozita în remorca motocultorului, ulterior fiind transportate la domiciliul lui Raileanu Marian.

În urma săvîrşirii infracţiunii, părţii vătămate Schiba Nina i-a fost cauzat un prejudiciu material în sumă totală de 15 981 lei.

Instanţa statuează că, în mod evident s-a constatat fapta prejudiciabilă prin care s-a atentat la obiectul juridic special al infracţiunii incriminate, care în speţă este format din relaţiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile de către partea vătămată, relaţiile sociale a căror existenţă şi desfăşurare normală sunt condiţionate de ocrotirea relaţiilor patrimoniale.

În cazul respectiv, aceste relații sociale au fost lezate prin acțiunile inculpaților, care au adus atingere dreptului de proprietate și de posesie legală al părții vătămate Schiba Nina asupra bunurilor mobile care se aflau în locuinta ultimilor.

La fel, obiectul material al infracţiunii prevăzute de art. 186 din Codul penal, îl reprezintă bunurile care au o existenţă materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială şi cost determinat, fiind bunuri mobile şi străine pentru făptuitor în fiecare caz incriminat acestuia.

Obiectul material al infracțiunii în cazul dat îl constituie bunurile aflate în posesia legitimă a părții vătămate în valoare totală de 15981 lei.

Prin urmare, toate obiectele sustrase de inculpați deţin o valoare anumită, reprezintă lucruri susceptibile apropierii individuale, în privința căruia victima își exercita dreptul de proprietate și posesie, fiind de altfel bunuri mobile, care în rezultat şi constituie obiectul material al infracțiunilor incriminate, cu excepţia cazului de violare de domiciliu.

Analizând latura obiectivă a componenței de infracțiune incriminate, instanța de judecată subliniază că în situaţia incriminării faptei în temeiul art. 186 din Codul penal, aceasta se comprimă prin descrierea a 4 semne distincte: a) fapta prejudiciabilă ce constă în acţiunea de luare ilegală şi gratuită; b) urmările prejudiciabile sub forma prejudiciului patrimonial efectiv; c) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă şi urmările prejudiciabile şi d) modul ascuns.

Respectiv, cu referinţă la toate faptele prejudiciabile comise, instanţa relevă modul de deposedare a victimei de bunurile sale şi imposedarea, care presupune de

fiecare dată trecerea în stăpânirea inculpatului a bunurilor sustrase, iar în ansamblu şi reprezintă luarea bunurilor.

Ilegalitatea acţiunilor acestora şi gratuitatea luării bunurilor sustrase s-au manifestat prin confirmarea dreptului legal de posesie asupra bunurilor sale de către părtea vătămată, ce denotă că acesta a acţionat intenţionat cu scopul de a sustrage bunurile ce aparţin victimei, de a dispune definitiv de acestea şi nicidecum în scopul unei folosinţe temporare eventual.

În concluzie, instanţa statuează că infracţiunea de furt face parte din rândul infracţiunilor materiale şi s-a consumat în acest caz din momentul luării bunurilor din posesia victimelor cu dispunerea ulterioară de acestea după propria dorinţă a făptuitorilor, prin ce se întregeşte latura obiectivă a infracţiunii incriminate inculpatului.

Cu referire la latura subiectivă se remarcă că infracțiunea incriminată este una intenționată, iar conținutul intenției trebuie examinat și determinat, stabilit din materialele faptei, adică prin aprecierea tuturor elementelor laturii subiective.

În această ordine de idei, urmare a analizei probatoriului administrat şi cercetat în instanţă, se ajunge la concluzia că, faptele inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Mariana se încadrează în latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Cu privire la individualizarea pedepsei

De către acuzatorul de stat, în dezbaterile judiciare a fost solicitată recunoașterea inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian, vinoveți de săvârșirea infracțiunii incriminate, de a-i stabili pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în număr de 180 ore. Acțiunea civilă de admis în principiu.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea acestuia, cât şi din partea altor persoane.

Instanța mai concluzionează că, sentința de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atît pentru inculpat, cît și pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracțiuni, și va constitui o garanție a respectării drepturilor și libertăților consfințite prin Constituția RM și alte legi, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Aşadar, prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă instanța de judecată la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte. Legea penală acordă instanței de judecată o posibilitate largă de aplicare în practică a principiului individualizării răspunderii penale și a pedepsei penale, ținând cont

de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 75 Cod Penal al RM, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care, conform legii penale face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, forma vinovăției – intenția,

- personalitatea inculpatului Bezvoleac Veaceslav, care se care se caracterizează pozitiv (f.d. 106), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 107), potrivit revindecării anterior nu a fost condamnat, dar dosarele penale pornit pe art. 186 alin. (2) Cod Penal au fost clasate la urmărirea penală (f.d.109), potrivit cazierului contravențional, în intervalul de timp a anilor 2008-2025 în privința lui Bezvoleac Veaceslav au fost pornite 17 procese-verbale cu privire la contravenție (f.d. 108), nu este încadrat în câmpul muncii;

- personalitatea inculpatului Raieanu Marian, care se care se caracterizează pozitiv (f.d. 114), la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 115), potrivit revindecării anterior nu a fost condamnat, (f.d. 117), potrivit cazierului contravențional, în intervalul de timp a anilor 2008-2025 în privința lui Raileanu Marian au fost pornite 3 procese-verbale cu privire la contravenție (f.d. 116), nu este încadrat în câmpul muncii.

Conform art. 76 Cod Penal, circumstanțe ce atenuează răspunderea penală a inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian nu au fost stabilite.

Conform art. 77 Cod Penal, circumstanțe ce agravează răspunderea penală a inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian, instanța de judecată nu a stabilit.

Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpații Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian, prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod Penal, se pedepsește *se pedepseşte cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani,* respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepsei sus-menționate.

Astfel, ținând cont de toate circumstanțe stabilite pe caz, de personalitatea inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian, instanța de judecată consideră necesar de a stabili acestora pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii a cîte 180 ore pentru fiecare inculpat, instanța considerând că anume această pedeapsă ar obține scopul scontat - corectarea inculpaților și va avea efectul dorit.

În context, se va menționa că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea scopurilor pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Prin urmare, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpaților Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian prin aplicarea unei pedepse non-privative de libertate.

Soluționând chestiunea cu privire la corpurile delicte și mijloacele materiale de probă, instanța de judecată reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod Procedură Penală, *corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.*

Totodată, potrivit art. 162 Cod Procedură Penală, *în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.*

Astfel, reieșind din prevederile legale invocate supra instanța conchide că, prin Ordonanţa ofițerului de urmărire penală din 22.07.2025 au fost recunoscute și

anexate la materialele cauzei penale în calitate de corpuri delicte – *Fierăstrău cu lanţ pe benzină Vega VSG- 53H, Pachet cu inscripţia „Topex” în care se află o lamă de la ferăstrău, Lanţ de la fierăstrăul cu lanţ cu dimensiunile de 1.20 metri, Şurubelniţa cu dimensiunile 20 cm, Riglă cu nivelă cu lungimea de 2.50 metri şi lăţimea de 10 cm, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular cu inscripţia „MPN”, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular fără denumire, Ferestrău pentru metal cu dimensiunile de 25cm x45 cm, Şpaclu cu cu lăţimea de 10 cm, Teu cu trei prize de culoare neagră, Set pentru şurubelniţă din 8 piese, Cheie mecanică' Cheie mecanică cu diametrul de 14, Prelungitor de culoare alba, Bobină cu fir din plastic de culoare neagră, Disc pentru masşină de şlefuit ungiulară fără inscripţie, Prelungitor de 2,0 metri de culoare alba, Daltă cu miner din plastic de culoare orange, Cheie mecanică cu diametrul de 10, Şurub cu lungimea de 20 cm, Riglă cu nivelă de culoare roţie cu lungimea de un metro, Suport de smirghel de culoare alb, Şurubelniţă cu dimesiunile de 20 cm, Riglă cu nivelă de culoare neagră cu lungimea de 60 cm, Cleşte de culoare orange combinat cu negru, Daltă cu miner de culoare galben, Cuie cu lungimea de 20 cm. 20 buc, Ciocan pentru teracotă cu miner din lemn, O trusă din masăm plastică de culoar egalbenă cu denumirea „INGCO” în care se află un ciocan retopercutor de culoare galben denumirea „INGCO”, Mănuşi din cauciuc de culoare galben, Mixer pentru ciocan retopercutor, O trusă din matrial de culoare negru în care se află 4 şurubelniţe, Disc pentru maşină de şlefuit unghiular cu inscripţia „GRAPHITE”, Cleşte de culoare negru combinat cu orange, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular fără denumire, Stropitoare pentru apă de culoare negru combinat cu galben, cu lungimea de 33 cm, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular fără denumire, Şpaclu cu lăţimea de 30 cm, Daltă cu lăţimea de 43 cm, Şpaclu cu lăţimea de 10 cm, Set de chei hexagonale care conţine 9 buc, Stropitoare pentru apă de culoare roşie combinat cu negru, Şpaclu cu lăţimea de 15 cm, Cheie mecanică cu lungimea de 30 cm, Disc cu maşină de şlefuit unghiular de culoare galben cu inscripţia „EXTRA”, Foarfece pentru grădină de culoare verde, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular cu inscripţia „MPN”, Şuruburi de culoare neagră cu lungimea de 5 cm., 42 buc, Priză exterioară de culoare alba, Cablu electric cu lungimea de 2.4 metri, de culoare alb, Şpaclu cu miner negru cu lăţimea de 15 cm, Disc cu maşină de şlefuit unghiular de culoare verde cu inscripţia „VERTO”, Disc cu maşină de şlefuit unghiular de culoare galben cu inscripţia „LIDER”, Cutie de culoare roşie în care se află şuruburi pentru metal în cantitate de 54 buc, Ruletă geodezică din fibră de sticlă de culoare orange* (f.d. 74-75).

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penal al SUP IP Edineț, inspector superior Aurelia Patapi din 28.07.2025 s-a dispus restituirea părții vătămate Schiba Nina următoarele bunuri: *Fierăstrău cu lanţ pe benzină Vega VSG- 53H, Pachet cu inscripţia „Topex” în care se află o lamă de la ferăstrău, Lanţ de la fierăstrăul cu*

lanţ cu dimensiunile de 1.20 metri, Şurubelniţa cu dimensiunile 20 cm, Riglă cu nivelă cu lungimea de 2.50 metri şi lăţimea de 10 cm, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular cu inscriţia „MPN”, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular fără denumire, Ferestrău pentru metal cu dimensiunile de 25cm x45 cm, Şpaclu cu cu lăţimea de 10 cm, Teu cu trei prize de culoare neagră, Set pentru şurubelniţă din 8 piese, Cheie mecanică' Cheie mecanică cu diametrul de 14, Prelungitor de culoare alba, Bobină cu fir din plastic de culoare neagră, Disc pentru masşină de şlefuit ungiulară fără inscriţie, Prelungitor de 2,0 metri de culoare alba, Daltă cu miner din plastic de culoare orange, Cheie mecanică cu diametrul de 10, Şurub cu lungimea de 20 cm, Riglă cu nivelă de culoare roţie cu lungimea de un metro, Suport de smirghel de culoare alb, Şurubelniţă cu dimesiunile de 20 cm, Riglă cu nivelă de culoare neagră cu lungimea de 60 cm, Cleşte de culoare orange combinat cu negru, Daltă cu miner de culoare galben, Cuie cu lungimea de 20 cm. 20 buc, Ciocan pentru teracotă cu miner din lemn, O trusă din masăm plastică de culoar egalbenă cu denumirea „INGCO” în care se află un ciocan retopercutor de culoare galben denumirea „INGCO”, Mănuşi din cauciuc de culoare galben, Mixer pentru ciocan retopercutor, O trusă din matrial de culoare negru în care se află 4 şurubelniţe, Disc pentru maşină de şlefuit unghiular cu inscriţia „GRAPHITE”, Cleşte de culoare negru combinat cu orange, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular fără denumire, Stropitoare pentru apă de culoare negru combinat cu galben, cu lungimea de 33 cm, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular fără denumire, Şpaclu cu lăţimea de 30 cm, Daltă cu lăţimea de 43 cm, Şpaclu cu lăţimea de 10 cm, Set de chei hexagonale care conţine 9 buc, Stropitoare pentru apă de culoare roşie combinat cu negru, Şpaclu cu lăţimea de 15 cm, Cheie mecanică cu lungimea de 30 cm, Disc cu maşină de şlefuit unghiular de culoare galben cu inscripţia „EXTRA”, Foarfece pentru grădină de culoare verde, Disc pentru maşina de şlefuit unghiular cu inscriţia „MPN”, Şuruburi de culoare neagră cu lungimea de 5 cm., 42 buc, Priză exterioară de culoare alba, Cablu electric cu lungimea de 2.4 metri, de culoare alb, Şpaclu cu miner negru cu lăţimea de 15 cm, Disc cu maşină de şlefuit unghiular de culoare verde cu inscripţia „VERTO”, Disc cu maşină de şlefuit unghiular de culoare galben cu inscripţia „LIDER”, Cutie de culoare roşie în care se află şuruburi pentru metal în cantitate de 54 buc, Ruletă geodezică din fibră de sticlă de culoare orange. (f.d. 77-78).

Prin ordonanța ofițerului de urmărire penală al SUP Edineț Patapi Aurelia din 21.07.2025 s-a recunoscut drept mijloc de probă un DVD-R disc care conține trei înregistrări video (f.d. 39-40). Instanța va dispune păstrarea acestuia la materialele dosarului penal pe toată perioada păstrării sale.

Cu referire la acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Schiba Nina, instanța reține că în cadrul urmăririi penale partea vătămată Schiba Nina a depus cerere de recunoaștere în calitate de parte civilă, solicitând restituirea daunei materiale cauzată prin infracțiune în valoare totală de 15981 lei.

Prin ordonanţa ofițerului de urmărire penală din 22.07.2025 au fost recunoscute și anexate la materialele cauzei penale în calitate de corpuri delicte bunurile sustrase de la partea vătămată. Ulterior prin ordonanța ofițerului de urmărire penală din 28 iulie 2025 bunurile recunoscute ca corpuri delicte au fost restituite părții vătămate.

Având în vedere că, la momentul actual, nu poate fi determinată cu certitudine starea fizică și integritatea (completarea) bunurilor restituite, instanța dispune admiterea în principiu a acțiunii civile formulate de partea vătămată Schiba Nina, urmând că asupra cuantumului despăgubirilor să se pronunţe instanţa în ordinea procedurii civile.

<u>Cu referire la măsura preventivă.</u>

În corespundere cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) şi art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de Procedură Penală, instanţa urmează să se expună în privinţa măsurii preventivă.

Analizând materialele dosarului penal, la momentul emiterii sentinţei, instanţa statuează că în privinţa inculpaților Bezcvoleac Veceslav și Raileanu Marian a fost aplicată o măsură preventivă – *obligarea de a nu părăsi ţara*, pe o durată de 60 de zile (f.d. 123-125; 132-134) – care însă a expirat de drept.

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art. art. 364^1, 384-385, 391 alin. (1) pct. 1), 392-394, 396, 398 alin. (1) și 437 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaşte **Bezvoleac Veaceslav** vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b) şi c) Cod Penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 180 (una sută optzeci) ore.

Termenul ispăşirii pedepsei pentru Bezvoleac Veaceslav se calculează de la intrarea sentinţei în vigoare.

Se comunică lui Bezvoleac Veaceslav prevederile art. 67 alin. (3) Cod Penal că, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se recunoaşte **Raileanu Marian** vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. b) şi c) Cod Penal, stabilindu-i pedeapsa sub

formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 180 (una sută optzeci) ore.

Termenul ispăşirii pedepsei pentru Raileanu Marian se calculează de la intrarea sentinţei în vigoare.

Se comunică lui Raileanu Marian prevederile art. 67 alin. (3) Cod Penal că, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Executarea sentinței în privința lui Bezvoleac Veaceslav și Raileanu Marian se încredințează Biroului de Probațiune Edineț

Se admite în principiu acţiunea civilă înaintată de partea vătămată Schiba Nina, urmând că asupra cuantumului despăgubirilor să se pronunţe instanţa în ordinea procedurii civile.

Sentinţa cu drept de atac cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, Sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător **Natalia Bobu**