Dosarul nr. 4-203/2023;
4-23102826-48-4-17072023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

28 august 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni(sediul central), instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul – Dorina Croitor
grefier – Elena Şchiopu

cu participarea:
agentului constatator Sergiu Cartoflea
apărătorului Ina Sîrcu

a judecat în şedinţa de judecată publică materialul contravenţional, în privinţa lui:
Trifan Alexei, născut la *****, domiciliat în *****, IDNP – *****, moldovean, cet. al R. Moldova, în săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art.318^1 şi art.336 alin.(2) Cod Contravenţional,–

A C O N S T A T A T:

La 14.07.2023, în privinţa cet. Trifan Alexei a fost încheiat un proces–verbal în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 318^1 Cod Contravenţional neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţele ordinului de restricţie de urgenţă, pe faptul că cet. Trifan Alexei la 13.07.2023 ora 02:40 a revenit la domiciliu în com. *****, astfel ignorând executarea cerinţelor ordinului de restricţie nr. 77 din 13.07.2023 întocmit de angajaţii IP Călăraşi.

La 14.07.2023, în privinţa cet. Trifan Alexei a fost încheiat un proces–verbal în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (2) Cod contravenţional, nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, însoţite de violenţă fizică sau de manifestare în orice mod a ameninţării cu aplicarea violenţei, inclusiv verbale, pe faptul că la 13.07.2023 ora 04:00 aflându-se la domiciliu în *****, în sare de ebrietate alcoolică nu s-a subordonat cerinţelor legale ale membrilor echipajului 112 Supelneac Iurie şi Malai Ion de a înceta acţiunile ilegale manifestate prin expresii injurioase şi ameninţări cu răfuială fizică, totodată exprimându-se cu adresări injurioase şi ameninţări cu răfuială fizică faţă de angajaţii poliţiei.

Făptuitorul cet. Trifan Alexei în şedinţa de judecată s-a prezentat, şi a menţionat că vina o recunoaşte. Trifan Parascovia este soţia sa. Se împacă foarte bine. La data de 13 iulie 2023 a servit alcool şi era în stare de ebrietate, s-a dus acasă şi a generat un conflict, legat de probleme mai vechi. Ea a chemat poliţia, doar s-au certat, nu a lovit-o. Asta a fost pe data de 12 iulie. A venit poliţia şi l-au luat cu ei la Inspectorat, i-au zis să nu meargă acasă 10 zile, el era servit şi a mers înapoi acasă, iar a venit poliţia. El nu a vrut să meargă cu ei şi l-au luat cu forţa, i-au pus cătuşele, el a refuzat să meargă cu ei. A mers mai apoi la ei la Călăraşi şi a stat până dimineaţa. Cu cuvinte necenzurate pe poliţişti nu ţine minte dacă i-a numit. Nu îşi aduce aminte să fi spus aşa ceva, deoarece era servit. Îi pare foarte rău de tot ce a făcut. Regretă ce a făcut.

Agentul constatator Sergiu Cartoflea în şedinţa de judecată s-a prezentat şi a menţionat că solicită a fi recunoscut vinovat contravenientul Trifan Alexei şi a-i stabili o pedeapsă mai blândă.

Victima Trifan Parascovia în şedinţa de judecată s-a prezentat şi a menţionat că Trifan Alexei este soţul său, se împacă bine. La data de 12 iulie 2023 cam pe la orele 23:00 a venit servit şi a început a face scandal, ei au văzut şi au apelat la 112. A venit poliţia şi l-a luat, după asta a venit acasă, nu a ştiut că are restricţie, ei nu au ştiut de asta. Ei iar au apelat 112 şi a venit poliţia şi l-a luat şi i-a zis că are restricţie 10 zile, el nu a vrut să meargă cu poliţia, i-au pus cătuşele. A spus că a fost deja o dată la poliţie. Faţă de poliţişti nu a spus cuvinte necenzurate, acasă nu a spus. Nu au mai fost cazuri ca el să facă scandal. Altă casă nu are.

Apărătorul făptuitorului **Ina Sîrcu** a solicitat aplicarea unei pedepse minimale, ţinând cont de faptul că Trifan Alexei îşi recunoaşte vina şi se căieşte de cele întâmplate.

Audiind participanţii la procesul contravenţional şi studiind materialele cauzei, instanţa de judecată reţine că vinovăţia făptuitorului Trifan Alexei este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art.336 alin. (2) şi art.318[1] Cod Contravenţional nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, însoţite de violenţă fizică sau de manifestare în orice mod a ameninţării cu aplicarea violenţei, inclusiv verbale şi neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţele ordinului de restricţie de urgenţă.

Deşi făptuitorul Trifan Alexei s-a prezentat, vina sa în comiterea contravenţiei care i se impută a recunoscut-o, acesteia se confirmă şi prin: procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05991910 din 14.07.2023 ***(f.d 7),*** procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI 06043521 din 14.07.2023 ***(f.d 7),*** informaţie ***(f.d.3),*** declaraţiile victimei Trifan Parascovia.

Studiind materialele dosarului, audiind participanţii la proces, instanţa de judecată conchide că în acţiunile lui Trifan Alexei sunt prezente art.318[1] şi art.336 alin. (2) Cod Contravenţional.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, chiar în prezenţa oricărui motiv care s-ar fi invocat de către făptuitor, constatând, astfel, că Trifan Alexei a fost identificat corect şi întemeiat drept persoana care nu s-a subordonat cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, de menţinere a ordinii publice şi de combatere a criminalităţii, însoţite de violenţă fizică sau de manifestare în orice mod a ameninţării cu aplicarea violenţei, inclusiv verbale şi nu a executat intenţionat cerinţele ordinului de restricţie de urgenţă. Prin urmare, va fi declarat vinovat de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.336 alin.(2) şi art.318[1] Cod Contravenţional.

Art. 336 alin. (2) Cod Contravenţional prevede amendă de la 40 la 60 de unităţi convenţionale, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 70 de ore sau cu arest contravenţional de la 3 la 5 zile.

Art. 318[1] Cod Contravenţional prevede muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.

Nu au fost reţinute careva circumstanţe care ar agrava, dar a fost stabilită circumstanţa atenuantă recunoaşterea vinei.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia făptuitorului Trifan Alexei în săvârşirea contravenţiilor specificate în procesele-verbale cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05991910 din 14.07.2023 şi seria/nr. MAI 06043521 din 14.07.2023, instanţa de judecată consideră raţional să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiilor săvârşite, care prezintă un pericol social sporit şi a cărei mărime va fi corespunzătoare cu sancţiunea prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.

Elucidând circumstanţele descrise mai sus, instanţa de judecată consideră corect ca făptuitorului Trifan Alexei să i se aplice câte o sancţiune cu muncă neremunerată în folosul comunităţii , pentru fiecare contravenţie comisă în parte, iar conform art. 44 din Codul contravenţional, făptuitorului Trifan Alexei i se va stabili definitiv, pentru concursul de contravenţii prin cumulul parţial al sancţiunilor, o sancţiune contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Măsura de pedeapsă aplicată lui Trifan Alexei este echitabilă în raport cu circumstanţele cauzei, cu personalitatea acestuia şi pericolul social al contravenţiei săvârşite.

În ceea ce priveşte temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa va reţine aplicabilitatea în speţă a dispoziţiilor art. 6 din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului, astfel cum au fost acestea interpretate în jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului, care are caracter obligatoriu pentru statele semnatare.

Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerinţele prevăzute de lege sub sancţiunea nulităţii absolute art. 445 alin. (1) din Codul Contravenţional, instanţa constată că dispoziţiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate menţiunile prevăzute din Codul contravenţional, sub sancţiunea nulităţii absolute.

În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 34, 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată, -

HOTĂRĂŞTE:

Se recunoaşte vinovat **Trifan Alexei** de comiterea contravenţiilor prevăzute de art.318^1 şi art. 336 alin.(2) Cod Contravenţional aplicându-i-se sancţiuni contravenţionale după cum urmează:

- pe art.336 alin.(2) Cod contravenţional muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 40 (patruzeci) ore.
- pe art. 318^1 Cod Contravenţional muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 45 (patruzeci şi cinci) ore.

Conform art. 44 Codul contravenţional, lui **Trifan Alexei**, i se stabileşte, pentru concurs de contravenţii, prin cumul parţial al sancţiunilor o sancţiune contravenţională definitivă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 (cinzeci) ore.

A obliga contravenientul **Trifan Alexei** ca în termen de zece zile de la intrarea hotărârii în vigoare să se prezinte la Biroul de Probaţiune Călăraşi pentru a fi luat la evidenţă în scopul supravegherii executării sancţiunii.

Se explică contravenientului **Trifan Alexei** că în caz de eschivare de la executarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu arestul

contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Dorina Croitor**