

SENTINȚA
În numele legii
xxxxORAS_SATxxxx

16 iunie 2015
xxxxJUDECATORIAxxxx

În componență :

Președinte de ședință, judecătorul
grefier

Valeriu Ghedreușan
Cristina Foalea

cu participarea :

procurorului
avocatului

Lilia Selevestru
Dumitru Dulgher

A judecat în ședința de judecată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

xxxxNUMExxxx, xxxxDATA_NASTERIxxxx a.n., originar din s.Susleni r-I Orhei, domiciliat în xxxxORAS_SATxxxx str.Independenței 67 ap.10P, studii superioare, căsătorit, supus militar, fără antecedente penale, medic traumatolog în Secția consultativă a ÎMSP Spitalul Raional Drochia "N.Testițișeanu" cet. al RM,

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) CP al RM.

Termenul de examinare a cauzei : 03 aprilie 2015 – 16 iunie 2015.

Cauză judecată conform art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal citată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

C O N S T A T Ă :

Inculpatul **xxxxNUMExxxx** activînd în funcția de medic traumatolog în Secția consultativă a ÎMSP Spitalul Raional Drochia „N. Testițișeanu”, fiind numit în funcția respectivă prin ordinul directorului spitalului nr.60-cc din 01.03.2004, acțiunînd intenționat, în interes material, începînd cu data de 13.05.2015 susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Consiliului Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă și Consiliului Teritorial pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă pe r-nul Drochia, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră expertizarea și stabilirea dizabilității și capacității de muncă, precum și aprecierea acordării gradului de invaliditate, în scopul de a-i determina pe aceștia la constatarea și stabilirea lui **xxxxNUMExxxx** Ivan un grad de invaliditate, a pretins de la ultimul mijloace bănești în sumă de 600 lei, iar la data de 17.03.2015, aproximativ pe la orele 11:50 a primit personal de la cet.**xxxxNUMExxxx** în incinta biroului său de serviciu nr.135 din incinta ÎMSP Spitalul Raional Drochia „N. Testițișeanu” situat în xxxxORAS_SATxxxx, str.Testițișeanu 4, mijloacele bănești pretinse în sumă de 600 lei, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii DGT Nord al CNA a R. Moldova.

În ședința de judecată, inculpatul **xxxxNUMExxxx**, care, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriul, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Dumitru Dulgher și procurorul Lilia Selevestru au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatănd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364/1 CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul **xxxxNUMExxxx**, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contavine învinuirii formulate în rechizitoriul, și-a recunoscut integral vinovăția, și anume că, activînd în calitate de medic traumatolog în Secția consultativă a ÎMSP Spitalul Raional Drochia „N. Testițișeanu”, la data de 17.03.2015 la el s-a adresat pacientul **xxxxNUMExxxx** cu rugămintea de a-i oformă documentele pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, precum că în a.2005 a avut o traumă și nu s-a adresat nicăieri cu această întrebare. Pentru oformarea actelor necesare i s-a propus de a achita suma de 600 lei. A treia zi primind banii în sumă de 600 lei a fost reținut de colaboratorii DGT Nord al CNA a R. Moldova. Se căiește de cele comise, a promis instanței că așa ceva mai mult nu v-a mai face.

Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele expuse în cursul Urmării Penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului **xxxxNUMExxxx** în comiterea traficului de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea personal de bunuri sub formă de valori valutare pentru sine sau pentru o altă persoană, săvîrșite intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, admistrare la urmărirea penală :

- Procesul verbal de primire a denunțului din 16.03.2015 de la cet.**xxxxNUMExxxx** Ivan care a declarat că la data de 13.03.2015 medicul traumatolog al Policlinicii xxxxORAS_SATxxxx **xxxxNUMExxxx** și asistenta sa medicală i-au invocat că pentru a influența membrii consiliului teritorial pentru determinarea dizabilității și capacității de muncă pe raionul Drochia și pentru a determina aceasta să-i ofere un grad de invaliditate, sunt necesari bani. Prin cre acțiuni consideră că de către medicul **xxxxNUMExxxx** și asistenta sa medicală i-au pretins mijloace însă la 13.03.2015 nu i-a fost comunicată suma concretă invocîndu-se că este necesară diagnoza medicului neuropatolog. La data de 16.03.2015 de către medicul **xxxxNUMExxxx** i-a fost comunicat că sunt necesari bani în sumă de 600 lei, prin intermediul cărora să fie influențați membrii consiliului teritorial pentru determinarea dezabilității și capacității de muncă pe r-I Drochia. Toate cele spuse de medicul **xxxxNUMExxxx** în prezența aistentei sale medicale care a confirmat faptul că fără a oferi această sumă de bani î-i v-a fi create impedimente si areuțati de către membrii consiliului /f.d.-6/

- Ordonanța din 17.03.2015, privind inițierea procedurii de autorizare a măsurilor speciale de investigație /f.d.-20/;
- Ordonanță din 17.03.2015, prin care procurorul ce conduce cu urmărirea penală a dispus autorizarea efectuării de către ofițerii de investigații a CNA a măsurii speciale de investigație controlul transiterii banilor /f.d.-21/;
- Informația bancară nr.255 din 17.03.2015, prezentată de filiala nr.4 a Băncii Comerciale „FinComBanc”, prin care se confirmă faptul că, patru bancnote cu valoarea nominală de 50 lei și patru bancnote cu valoarea nominală de 100 lei, în sumă totală de 600 lei, prezentate spre examinare conform anexei nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar /f.d.-23/;
- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor controlului transiterii banilor din 17.03.2015 /f.d.-25-27/;
- Ordonanța privind legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații din 18.03.2015 /f.d.-28/;
- Ordonanța din 17.03.2015, privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice /f.d.-31/;
- Încheierea Judecătorei Bălți din 17.03.2015, privind autorizarea efectuării măsurii speciale de investigații documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice /f.d.-33/;
- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 17.03.2015, la care sunt anexate stenogramele discuției dintre medicul xxxxNUMExxxx. și pacientul xxxxNUMExxxx. la momentul transiterii banilor de către pacient către medic /f.d.-35-37/;
- Ordonanță privind încetarea măsurilor speciale de investigații din 18.03.2015 /f.d.-38/;
- Încheierea Judecătorei Bălți din 18.03.2015, privind constatarea respectării cerințelor legale la documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale, efectuate în cadrul cauzei penale nr.2015970118 /f.d.-40/;
- Ordonanță din 18.03.2015, prin care au fost recunoscute și atașate la dosar următoarele mijloace materiale de probă: purtătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține înscrisuri operative audio din 17.03.2015 dintre medicul xxxxNUMExxxx. și pacientul xxxxNUMExxxx., purtătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține copia înscrisurilor operative audio din 17.03.2015 dintre medicul xxxxNUMExxxx. și pacientul xxxxNUMExxxx., purtătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține înregistrările operative video din 17.03.2015 a acțiunilor ce s-au petrecut dintre medicul xxxxNUMExxxx. și pacientul xxxxNUMExxxx., inclusiv a momentului de transmitere a banilor preținși de medic, purtătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține copia înregistrărilor operative video din 17.03.2015 a acțiunilor ce s-au petrecut dintre medicul xxxxNUMExxxx. și pacientul xxxxNUMExxxx., inclusiv a momentului de transmitere a banilor preținși de medic /f.d.-42-4/;
- Ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 17.03.2015, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet.xxxNUMExxxx. a fișei medicale a bolnavului ambulator și trimiterii la CDDCM /f.d.-45-46/;
- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 18.03.2015, ce confirmă faptul examinării documentelor ridicate de la cet.xxxNUMExxxx., conform procesului-verbal de ridicare din 17.03.2015 și copiile documentelor medicale prezentate de acesta la data depunerii denunțului /f.d.-48-62/;
- Ordonanța din 18.03.2015 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă, după cum urmează: copia trimiterii-extras, eliberată de IMSP Spitalul Clinic de Traumatologie și Ortopedie din mun. Chișinău, pe numele cet. xxxNUMExxxx.; copia trimiterii la Consiliul pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, eliberată pe numele cet. xxxNUMExxxx.; copia fișei medicale a bolnavului de ambulatoriu, întocmită pe numele cet. xxxNUMExxxx.; copia trimiterii la Consiliul pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, eliberată pe numele cet. xxxNUMExxxx. și avizul instituției medico-sanitare privind decizia Consiliului pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă /f.d.-63/;
- Procesul-verbal de reținere a lui xxxNUMExxxx, în cadrul percheziției corporale a căruia de către ultimul au fost predate mijloacele bănești în sumă de 600 lei primite de la pacientul xxxNUMExxxx. /f.d.-85-86/;
- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 17.03.2015, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „SONY” cu memorie de tip „Hard disk” cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din 17.03.2015 /f.d.-106/;
- Ordonanță din 17.03.2015, prin care au fost recunoscute și atașate la dosar următoarele mijloace materiale de probă: purtătorul de informație DVD-R de model „Barges” care conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 17.03.2015, efectuate cu participarea medicului xxxNUMExxxx.; purtătorul de informație DVD-R de model „Barges” care conține copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din 17.03.2015, efectuate cu participarea medicului xxxNUMExxxx /f.d.-107/;
- Ordonanța din 18.03.2015, prin care au fost recunoscute și atașate la dosar în calitate de corpuri delictive mijloacele bănești în sumă de 600 lei, în 4 bancnote cu nominalul de 50 lei, cu următoarele serii și numere: E. 0078, nr. 584217; E. 0077, nr. 811598; E. 0077, nr. 811591; E. 0103, nr. 576113 și 4 bancnote cu nominalul de 100 lei, cu următoarele serii și numere: F. 0104, nr. 467183; F. 0074, nr. 354974; F. 0104, nr. 620576; F. 0076, nr. 203745 /f.d.-109/;
- Procesul-verbal de examinare a documentelor din 24.03.2015, prin care se confirmă faptul examinării registrelor ridicate de la medicul xxxNUMExxxx., în temeiul procesului-verbal de ridicare din 17.03.2015 /f.d.-128-159/;
- Ordonanța privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 24.03.2015, prin care au fost recunoscute în calitate de mijloace materiale de probă copiile autentificate din registrele de evidență a persoanelor care au beneficiat de asistență medicală specializată de ambulatoriu și registrului pe coperta căruia este efectuată inscripția „cu plată” /f.d.-160/.

Astfel, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului xxxNUMExxxx au fost corect încadrate în prevederile art.326 alin.(1) CP traficului de influență, adică pretinderea, acceptarea și primirea personal de bunuri sub formă de valori valutare pentru sine sau pentru o altă persoană, săvârșite intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-i face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, fiind respectate prevederile art.101 CPP, din punct de vedere al condițiilor de aplicabilitate și condițiilor de aplicare în ansamblu din punct de vedere al conținutului lor.

vedere ai perinenței, concludenței, unității și veridicității, iar toate în ansamblu-din punct de vedere ai coroborării lor.

Circumstanțele ce atenuează răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului **xxxxNUMExxxx** sunt căința sinceră.

Circumstanțele ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului **xxxxNUMExxxx** nu sunt.

Conform art.61 CP al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța ține cont de prevederile art.75 Cod Penal al Republicii Moldova, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art.16 alin.(3) CP al RM, infracțiunea imputată lui **xxxxNUMExxxx** este una mai puțin gravă care se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani, însă acesta beneficiază, conform art.364/1 alin.8 CPP al RM, de o reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de Lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

La numirea pedepsei instanța de judecată i-a în considerație caracterul și pericolul social al infracțiunii, personalitatea inculpatului, faptul că și-a recunoscut vina pe deplin, că are loc permanent de trai, că anterior nu a fost judecat și consideră că corijarea și reeducarea lui poate avea loc cu aplicarea unei pedepse sub formă de amendă.

În conformitate cu art.384-389, art.364/1 CPP al RM, instanța de judecată

Condamnă:

A-I recunoaște culpabil pe **xxxxNUMExxxx** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) CP al RM și de-i numit pedeapsă amendă - 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 40000 (patruzeci mii) lei.

Conform articolului 64 alin. (3¹) CP al RM condamnatul **xxxxNUMExxxx** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delict indicate la dosar și anume : mijloacele bănești în sumă de 600 lei care se află la materialele cauzei penale și anume : **4 bancnote cu nominalul de 50 lei**, cu următoarele serii și numere: E. 0078, nr. 584217; E. 0077, nr. 811598; E. 0077, nr. 811591; E. 0103, nr. 576113 și **4 bancnote cu nominalul de 100 lei**, cu următoarele serii și numere: F. 0104, nr. 467183; F. 0074, nr. 354974; F. 0104, nr. 620576; F. 0076, nr. 203745, după înțrarea sentinței în vigoare a le trece în venitul statului;

-purătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține înscrisuri operative audio din 17.03.2015 dintre medicul **xxxxNUMExxxx**. și pacientul **xxxxNUMExxxx**, ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;

- purătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține copia înscrisurilor operative audio din 17.03.2015 dintre medicul **xxxxNUMExxxx**. și pacientul **xxxxNUMExxxx**, ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;

-purătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține înregistrările operative video din 17.03.2015 a acțiunilor ce s-au petrecut dintre medicul **xxxxNUMExxxx**. și pacientul **xxxxNUMExxxx**, inclusiv a momentului de transmitere a banilor preținși de medic, ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;

-*purtătorul de informație CD-R de model „Barges”, ce conține copia înregistrărilor operative video din 17.03.2015 a acțiunilor ce s-au petrecut dintre medicul xxxxNUMExxxx. și pacientul xxxxNUMExxxxl., inclusiv a momentului de transmitere a banilor preinși de medic ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;*

- *Copia trimiterii-extras, eliberată de IMSP Spitalul Clinic de Traumatologie și Ortopedie din mun. Chișinău, pe numele cet. xxxxNUMExxxxl., ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;*

-*Copia trimiterii la Consiliul pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, eliberată pe numele cet. xxxxNUMExxxxl., ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;*

- *Copia fișei medicale a bolnavului de ambulatoriu, întocmită pe numele cet. xxxxNUMExxxxl, ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;*

-*Copia trimiterii la Consiliul pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, eliberată pe numele cet. xxxxNUMExxxxl. și avizul instituției medico-sanitare privind decizia Consiliului pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;*

-*purtătorul de informație DVD-R de model „Barges” care conține înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală din 17.03.2015, efectuate cu participarea medicului xxxxNUMExxxx., ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale;*

-*purtătorul de informație DVD-R de model „Barges” care conține copia înregistrărilor video a acțiunilor de urmărire penală din 17.03.2015, efectuate cu participarea medicului xxxxNUMExxxx., ce se păstrează la materialele cauzei penale, după înțrarea sentinței în vigoare de păstrat la materialele cauzei penale.*

Sentința poate fi atacată cu apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul judecătoriei Drochia.

Dispozitivul sentinței pronunțat public la 16 iunie 2015.

Sentința motivată pronunțată public la data de 29 iunie 2015 ora 11.30 .

Președintele ședinței, judecător

Valeriu Ghedreuțan