Dosarul civil nr. 2-1003/18
21-2-3085-16102018

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

26 septembrie 2024 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia, sediul Central în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefier: Lupu Victoria

cu participarea: reclamantului Tîcenco Andrei;

în lipsa celorlalţi participanţi la proces, procedura de citare legală a fost respectată;

examinând, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cererea de chemare în judecată înaintată de către Tîcenco Andrei împotriva Primăriei şi Consiliului or. Iargara, intervenienţi Demcenco Elizaveta, Demcenco Petru, Neicovcean Ivan, privind revocarea titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren,

a c o n s t a t a t :

La data de 10 august 2017, reclamantul Tîcenco Andrei s-a adresat în instanţa de judecată cu cerere de chemare în judecată menţionată supra, împotriva Primăriei şi Consiliul or. Iargara, r-nul Leova, intervenienţi Demcenco Elizaveta, Demcenco Petru privind:

- revocarea parţială a Deciziei Primăriei or. Iargara r-nul Leova nr. 8.7 din 24.08.2000 prin care lui Tîcenco Domnica i s-a atribuit în proprietate 0,1329 ha şi în această parte de a emite o nouă Decizie prin care a atribui lui Tîcenco Domnica în proprietate teren cu suprafaţa de 0, 1548 ha;
- revocarea integrală a titlului de autentificare a dreptul deţinătorului de teren eliberat lui Tîcenco Domnica şi obligarea Primăriei Iargara să elibereze pe numele lui Tîcenco Domnica titlu de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe suprafaţa de 0,1548 ha;

- revocarea parţială a Deciziei Primăriei or. Iargara , r-nul Leova nr.8.7 din 24.08.2000, prin care lui Demcenco Elizaveta i s-a atribuit în proprietate 0,0987 ha şi în această parte de a emite o nouă Decizie prin care a atribui lui Demcenco Elizaveta în proprietate teren cu suprafaţa de 0,7ha;

- revocarea integrală , a titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren eliberat lui Demcenco Elizaveta şi obligarea Primăriei Iargara să elibereze pe numele Demcenco Elizaveta titlul de autentificare a deţinătorului de teren pe suprafaţa de 0,7 ha.

În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, părinţii au deţinut în proprietate casa individuală de locuit şi lotul aferent casei de locuit cu suprafaţa de 0,1548 ha amplasată în r-nul Leova , or. Iargara, str. Viilor 112. În urma decesului părinţilor săi el este unicul moştenitor al casei individuale de locuit şi al lotului aferent cu suprafaţa de 0,1548 ha. După decesul părinţilor săi, intrând în posesia patrimoniului succesoral poseda şi folosea bunuri imobile (casa de locuit şi lotul de teren) cu diligenţă şi prudenţă unui proprietar bun, suportând toate cheltuielile necesare în grădina de pe lângă casă, pe toată lungimea acesteia fiind plantată viţa de vie, îngrijind de ea corespunzător , fiind amplasată pe stîlpi de fier. Aproximativ în anul 2000 s-a apropiat vecinii săi (casa căruia este amplasată mai la deal de casa sa) pe numele Demcenco Petru şi soţia sa Demcenco Elizaveta care au cerut acordul său pentru a instala veceul sau motivînd că el nu are loc în grădină pentru a-şi instala veceul. Sectoarele sale de teren nu sunt despărţite prin gard . Ca între vecini i-a dat acordul acestora să amplaseze veceul pe terenul său, mai mult ca atît însăşi vecinii familia Demcenco l-a asigurat că veceul nu va sta mai mult de doi ani de zile, urmând ca din spusele lui Demcenco Petru , urma să-şi instaleze toate comodităţile. Recent a început perfectarea actelor privind înregistrarea dreptului de proprietate asupra casei individuale şi a lotului de teren şi, spre marea sa uimire a fost faptul că, în titlu de autentificare a deţinătorului de teren este indicată suprafaţa de 0,1329 ha, ori, conform actelor care sau păstrat la părinţii săi , suprafaţa terenului aferent casei de locuit este de 1548 ha şi nici de cum 0,1329 ha aşa cum este indicat în titlu, drept temei pentru a întocmi titlul respectiv a servit Decizia Consiliului local nr. 8.7 din data de 24.08.2000. În masivul dat sunt amplasate numai două gospodării , gospodăria sa şi gospodăria vecinului sau Demcenco , astfel conform tuturor planurilor existente suprafaţa totală în masivul respectiv est de 0,23 ha, astfel aceasta se atribuie fie lui fie vecinului său Demcenco .

Mai indică că, conform informaţiei obţinute de la arhivă, vecinului său Demcenco Petru i-a fost repartizat lot de teren pentru construcţia casei cu suprafaţa de 700 m/2 , încă în anul 1981 şi nu cum este indicat în titlul

acestuia la ziua de astăzi (suprafaţa de 0,0987 ha). Conform adeverinţei pentru dreptul de a stăpâni clădiri din 17 iulie 1961, înregistrată în registru sub nr. 576 , se confirmă faptul că în proprietatea părinţilor săi se afla lotul de teren cu suprafaţa de 1500 m/2 . Conform planului schematic al sectorului de pământ care este anexat la prezenta adeverinţă , lotul de teren are următoarele dimensiuni : lungimea 88,00 m; lăţimea din partea străzii 18,70 m; lăţimea din cealaltă parte 16,50 m.

Conform Deciziei Sovetului Norodnic de Deputaţi Iargara din 15.07.1981 cet. Demcenco i s-a atribuit în proprietate lotul de teren pentru construcţia casei individuale de locuit cu suprafaţa de 700m. Conform aprobării arhitecturale din 15.07.1981 cu nr. 112 eliberată cet. Demcenco , din nou se confirmă faptul că suprafaţa terenului acordat este de 700 m/2 . Conform Hotărârii Sovetului Norodnic de Deputaţi Iargara din 08 august 1985 , a fost admisă cererea cet. Demcenco Petru privind darea în exploatare a casei individuale de locuit , unde din nou este indicată suprafaţa terenului de 700 m/2 . Însă, la ziua de astăzi în titlu de autentificare a deţinătorului de teren eliberat cet. Demcenco , la rubrica suprafaţa terenului este indicat nu 0,7 ha după cum urma să fie indicat corect, dar este indicat 0,0987 ha, ceea ce consideră că este absolut ilegal , iar în titlul de autentificare al mamei sale-Tîcenco Domnica la rubrica suprafaţa terenului este indicat 0,1329 ha, ceea ce consideră că este absolut ilegal. Fiind admisă o simplă greşeală, fiind în calitate de moştenitor , a fost privat de dreptul de proprietate , ori privarea de proprietate privată este admisă numai pentru cauza de utilitate publică şi nu în alte scopuri.

Menţionează că, la momentul actual partea de teren litigioasă , este prelucrată de către sine, iar vecinul Demcenco nu are nici o atribuţie cu terenul în cauză.

Relatează că, conform titlului de autentificare al mamei sale Tîcenco Domnica, suprafaţa terenului este indicată 0,1329 ha, de asemenea se mai specifică că titlul a fost eliberat în baza Deciziei Primăriei or. Iargara, r-nul Leova, nr. 8.7 din 24.08.2000. Decizia în cauză o consideră ilegală, necesară de a fi anulată pentru că îl privează în calitate de moştenitor de dreptul de proprietate , mai mult ca atât Decizia dată sub nici o formă nu a fost adusă la cunoştinţă părinţilor săi, fapt care consideră că este absolut ilegală.

Admite faptul că, a fost comisă o simplă eroare de ordin tehnic , ori în Consiliul local Iargara activează oameni destoinici care nu vor trece cu vederea problemele cu care se confruntă astăzi, şi vor clarifica situaţia stabilind purul adevăr.

Expunînd toate aceste fapte în cadrul cererii prealabile adresate Primăriei Iargara şi Consiliului Local Iargara la data de 12.07.2017 înregistrată cu nr. 02/1-20/107 , în vederea implicării în situaţia creată, cu anularea Deciziei Primăriei nr. 8.7 din 24 august 2000, însă cererea sa a fost respinsă.

Suplimentar mai indică că, conform răspunsului Primăriei or. Iargara nr.02/1-20/613 din 20/07.2017 , i s-a făcut trimitere la art. 18 al Legii cadastrului bunurilor imobile, i s-a comunicat despre faptul că în anul 2000 prin efectuarea măsurărilor în masă de către firma DAMACOCO , măsurările au fost efectuate conform hotarelor (gardurilor instalate) . Urma ca el reclamantul să confirme prin documente graniţele sectorului pentru întocmirea Titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren. Astfel consideră, că răspunsul Primăriei or. Iargara este unul ilegal, neîntemeiat şi lipsit absolut de careva suport probatoriu, însăşi prin acest răspuns în mod indirect Primărie recunoaşte faptul că mama sa a fost privată de proprietate în mod ilegal.

Prin hotărârea Judecătoriei Cimişlia, sediul Basarabeasca din 01 februarie 2018, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Tîcenco Andrei către Primăria or. Iargara r-nul Leova, Consiliul orăşenesc Iargara r-nul Leova, intervenient accesoriu Demcenco Elizaveta şi Demcenco Petru privind revocarea parţială a Deciziei Primăriei or. Iargara , r-nul Leova nr. 8.7 din 24.08.2000, revocarea integrală a titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren eliberat pe numele Tîcenco Domnica şi Demcenco Elizaveta şi obligarea Primăriei or. Iargara de a elibera titluri de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele Tîcenco Domnica pe suprafaţa de 0,1546 ha şi pe Demcenco Elizaveta pe suprafaţa de 0,7 ha.

Prin Decizia Curţii de Apel Comrat din 13 septembrie 2018 s-a admis apelul declarat de Tîcenco Andrei, s-a casat integral hotărârea Judecătoriei Cimişlia, sediul Basarabeasca din 01 februarie 2018, cu trimiterea cauzei la rejudecare în aceiaşi instanţă în alt complet de judecată.

Potrivit fişei de repartizare a dosarului, cauza menţionată supra a fost repartizată în mod automat judecătorului Dumitru Cherdivara la data de 16.10.2018.

Prin încheierea din 23 octombrie 2018, cererea de chemare în judecată a fost acceptată spre examinare cu fixarea şedinţei de judecată şi citarea părţilor. (f.d.173)

În cadrul şedinţei de judecată din 16.08.2019 reclamantul Tîcenco Andrei împreună cu avocatul Răcilă Vladimir în interesele reclamantului Tîcenco A. au înaintat cerere în care au solicitat emiterea unei încheieri judecătoreşti de

strămutare a cauzei civile în ordinea contenciosului administrativ la cererea de chemare în judecată înaintată de Tîcenco Andrei către Consiliul Local Iargara , Primăria or. Iargara, intervenient accesoriu Demcenco Petru şi Demcenco Elizaveta privind revocarea integrală a deciziei şi titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren de la Judecătoria Cimişlia (sediul central) la Judecătoria Cimişlia (sediul Leova).(f.d.219-220)

Prin încheierea din 16 august 2019, s-a dispus admiterea demersului reprezentantului reclamantului, avocatul Răcilă Vladimir privind separarea pretenţiilor şi s-a separat pretenţia reclamantului Tîcenco Andrei privind:

1) revocarea parţială a deciziei Primăriei or. Iargara, r. Leova , nr. 8.7 din 24.08.2000 prin care lui Tîcenco Domnica i s-a atribuit în proprietate 0,1329 ha şi în această parte de emis o nouă decizie prin care a atribui lui Tîcenco Domnica în proprietate teren cu suprafaţa de 0,1548 ha;

2) revocarea parţială a deciziei Primăriei or. Iargara , 4. Leova, nr.8.7 din 24.08.2000 prin care lui Demcenco Elizaveta i s-a atribuit în proprietate 0,0987 ha şi în această parte de emis o nouă decizie prin care a atribui lui Demcenco Elizaveta în proprietate teren cu suprafaţa de 0,7 ha , cu transmiterea acestor pretenţii din cererea de chemare în judecată spre repartizare judecătorului specializat. (f.d.221-223)

Totodată, în cadrul şedinţei de judecată din 16.08.2019 reclamantul Tîcenco Andrei împreună cu avocatul Răcilă Vladimir au solicitat suspendarea examinării cauzei, pînă la pronunţarea unei hotărâri judecătoreşti definitive pe marginea pretenţiilor din cerere ce ţin de ordinea contenciosului administrativ, iar prin încheierea din 16 august 2019, s-a dispus admiterea cererii reprezentantului reclamantului, avocatului Răcilă Vladimir privind suspendarea procesului civil; Se suspendă procesul civil iniţiat la acţiunea lui Tîcenco Andrei către Primăria şi Consiliul or. Iargara , r. Leova, intervenienţi accesorii Demcenco Elizaveta şi Demcenco Petru privind anularea titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren , pînă la data rămînerii irevocabile a hotărârii în cauza civilă conexă iniţiată la acţiunea lui Tîcenco Andrei către Primăria şi Consiliul or. Iargara , r. Leova, intervenienţi accesorii Demcenco Elizaveta şi Demcencă Petru privind:1) revocarea parţială a deciziei Primăriei or. Iargara, r. Leova nr. 8.7 din 24.08.2000 prin care lui Tîcenco Domnica i s-a atribuit în proprietate 0.1329 ha şi în această parte de emis o nouă decizie prin care a atribui lui Tîcenco Domnica în proprietate teren cu suprafaţa de 0.1548 ha; 2) revocarea parţială a deciziei Primăriei or. Iargara, r. Leova nr. 8.7 din 24.08.2000 prin care lui Demcenco Elizaveta i s-a atribuit în proprietate 0,0987 ha şi în această parte de emis o nouă decizie prin care a atribui lui Demcenco Elizaveta în proprietate teren cu suprafaţa de

0,07 ha; Se pune în sarcina reclamantului să informeze instanţa despre rezultatul examinării cauzei conexe.(f.d.224-225)

Prin încheierea instanţei din 28 noiembrie 2023 , s-a dispus reluarea procesului civil iniţiat la acţiunea înaintată de către Tîcenco Andrei către Primăria şi Consiliul or. Iargara , r. Leova, intervenienţi accesorii Demcenco Elizaveta şi Demcenco Petru privind anularea titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren , cu citarea părţilor. (f.d.226)

În cadrul şedinţei de judecată din 03.06.2024, prin încheiere protocolară a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu cet. Neicovcean Ivan, în legătură cu faptul că acesta a procurat de la Demcenco Elizaveta terenul care se află în litigiu, cu citarea şi propunerea acestuia de a se expune asupra cererii de chemare în judecată prin intermediul unei referinţe (f.d.13-14, 16 vol. II)

În şedinţa de judecată reclamantul Tîcenco Andrei a susţinut cererea de chemare în judecată integral, şi a solicitat să fie admisă.

Pîrîţii, reprezentantul Primăriei or. Iargara , r-nul Leova, Caşu Nelea şi reprezentantul Consiliului orășenesc Iargara în şedinţa de judecată nu s-au prezentat, solicitînd examinarea cauzei în absenţa lor.

Intervenienţii accesorii Demcenco Elizaveta, Demcenco Petru şi Neicovcean Ivan, fiind legal citaţi, nu s-au prezentat la proces, solicitînd examinarea cauzei în absenţa lor.

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind părţile, cercetând materialele din dosar, instanţa de judecată ajunge la concluzia respingerii cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente:

Conform art.117 alin.(1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu prevederile art. 121 Cod proceduă civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

Conform art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii, iar alin. (3) prevede că instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretenţiilor înaintate de reclamant.

Din materialele cauzei rezultă că, potrivit titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren cu nr. cadastral 5702208147 Tîcenco Dominica este proprietarului terenului pe o suprafaţă de 0,1329 ha amplasat în or. Iargara str. Viilor, 112, care i-a fost atribuită în proprietate privată prin decizia Pimăriei or.Iargara, r.Leova sub nr.8.7 din 24 august 2000.

În cadrul şedinţei de judecată s-a constatat, că prin decizia Consiliului or. Iargara din 15.07.1981 cet.Demcenco i-a fost atribuit teren pe o suprafaţă de 700 m/2 în or. Iargara str. Octombrie pentru construcţia casei de locuit.

S-a mai constatat de asemenea, că potrivit titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren cu nr. cadastral 5702208145 Demcenco Elizaveta este proprietarului terenului pe o suprafaţă de 0,0987 ha amplasat în or. Iargara str.Cucoarelor,27, care i-a fost atribuit în proprietate privată prin decizia Primăriei or.Iargara, r. Leova sub nr. 8.7 din 24 august 2000.

S-a mai constatat, că reclamantul Tîcenco Andrei este fiul cet.Tîcenco Domnica, care a locuit permanent cu mama sa.

În anul 2000 a avut loc înregistrarea în masă a bunurilor imobile amplasate în or. Iargara r-l Leova.

Prin decizia consiliului orăşănesc Iargara nr.8.7 din 24.08.2000,, privind transmiterea în propietate privată a loturilor de pămînt de pe lîngă casă", s-a dispus în temeiul art.11 al Codului Funciar, art.65 din Legea cu privire la programul de privatizare pentru anii 1997- 1998, regulamentul cu privire la modul de transmitere în proprietate privată a loturilor de pămînt de pe lîngă casă în localităţile urbane aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.984 din 21.09.1998, s-a dispus aprobarea fragmentului planului cadastral al teritoriului, elaborat la scara 1:2000 în hotare generale, a transmite

proprietarilor caselor de locuit în proprietate privată loturile de pămînt de pe lîngă casă în conformitate cu lista şi suprafaţa reală, indicată în anexa nr.1 sub nr. 144 - Demcenco Elizaveta, cota parte 1.0, suprafaţa reală 0,0987 ha sub nr.146 - Tîcenco Domnica, cota parte 1.0, suprafaţa reală 0,1329.

Tîcenco Domnica a decedat 21.01.2002, fapt conformat prin certificatul de deces seria DC-v nr.0090292.

Potrivit extrasului din registrul bunurilor imobile eliberat la data de 22.02.2017 Tîcenco Domnica este proprietarul terenului cu nr. caddastral 5702208147 amplasat în or. Iargara str. Viilor, 12 .

Prin hotărîrea judecătoriei Cimişlia sediul Leova din 6 iunie 2017 s-a dispus constatarea faptului acceptării succesiunii de ceătre Tîcenco Andrei după decesul mamei sale Tîcenco Domnica a averii succesorale bunuri imobile amplasate în or. Iargara str. Viilor, 112, care pînă la examinarea cauzei respective nu a fost înregistrat dreptul de proprietate a reclamantului la organul cadastral.

Tîcenco Andrei s-a adresat primăriei Iargara cu o cerere nr. 02/1-22/23 din22.02.2017, la care primăria Iargara i-a expediat solicitantului decizia consiliului orăşănesc Iargara nr.8.7 din 24.08.2000 şi dispoziţia primarului nr.3 din 17.01.2001 cu nr. de ieşire 0-2/1-20/239 din 20.03.2017.

La materialele cauzei lipsesc care-va date despre data recepţionării de către reclamantul Tîcenco Andrei a răspunsului primăriei Iargara cu nr. de ieşire 0-2/1-20/239 din 20.03.2017 la cererea sa cu 02/1-22/23 din 22.02.2017.

La data de 12 iulie 2017 cu nr. 02/1-22/107 Tîcenco Andrei s-a adresat Primăriei or. Iargara şi Consiliului or.Iargara cu o cerere prealabilă, privind convocarea unui grup/ comisiei de lucru în sarcina cărei să fie clarificate circumstanţele create, revocarea parţială a deciziei Primăriei or.Iargara r-nul Leova nr.8.7 din 24.08.2000 prin care lui Tîcenco Domnica i s-a atribuit în proprietate 0,1329 ha şi în această parte de a emite o nouă decizie prin care a atribui Tîcenco Domnica în proprietate teren cu suprafaţa de 0,1548 ha, revocarea integrală a titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren eliberat lui Demcenco Domnica şi obligarea Primăriei Iargara să elibereze pe numele lui Tîcenco Domnica terenul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe suprafaţa de 0,1548 ha, revocarea parţială a deciziei Primăriei or.Iargara r-nul Leova nr.8.7 din 24.08.2000 prin care lui Demcenco Elizaveta i s-a atribuit în proprietate 0,0987 ha şi în această parte de a emite o nouă decizie prin care a atribui Demcenco Elizaveta în proprietate teren cu suprafaţa de 0,7 ha, revocarea integrală a titlului de autentificare a dreptului

deţinătorului de teren eliberat lui Demcenco Elizaveta şi obligarea Primăriei Iargara să elibereze pe numele lui Demcenco Elizaveta titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe suprafaţa de 0,7 ha.

La data de 19.07.2017 sub nr.02/1 -20/613 de către Primăria or.Iargara a fost expediat în adresa cet.Tîcenco Andrei răspuns la cererea prealabilă, prin care se indică că planurile cadastrale au fost elaborate în anul 2000 prin efectuarea măsurărilor în masă de către firma „Damacoco", care au fost efectuate conform hotarelor (gardurilor instalate).

Conform art.90 Cod Funciar, litigiile dintre deţinătorii de terenuri şi autorităţile administraţiei publice locale se soluţionează de organele ierarhic superioare, a căror decizie poate fi atacată în instanţa judecătorească competentă.

Conform art.91 Cod Funciar, litigiile în care părţile sau una dintre părţi sânt deţinătorii de terenuri cu titlu de proprietate se examinează de către instanţa judecătorească de drept comun.

Potrivit art.4 al Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25.02.1998 (1) Subiecţi ai înregistrării sînt proprietarii de bunuri imobile şi alţi titulari de drepturi ratrimoniale: cetăţeni ai Republicii Moldova, cetăţeni străini, apatrizi, persoane juridice din :ară şi din străinătate, organizaţii internaţionale, Republica Moldova, unităţile ei administrativ-teritoriale, state străine. (2) Obiecte ale înregistrării sînt bunurile imobile, dreptul de proprietate şi celelalte drepturi reale asupra lor.(3) La bunurile imobile ce se Înregistrează în registrul bunurilor imobile se raportă: a) terenurile; b) clădirile şi construcţiile legate solid de pămînt.

Potrivit art.18 alin.(4) lit.a),b),c), alin.(5) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25.02.1998.(4) Planul cadastral şi/sau geometric pot fi modificate numai în cazul: a) acordului scris al tuturor titularilor de drepturi asupra bunurilor imobile ale căror interese sînt atinse, în condiţiile ca această modificare să fie conformă normelor tehnice caracteristice centru bunurile imobile respective, să fie necesară pentru o mai bună administrare a acestor bunuri şi să nu contribuie la tăinuirea tranzacţiilor cu suprafeţele de teren;b) emiterii unei hotărîri a instanţei de judecată privind modificarea lor; c) necesităţii corectării erorilor care nu influenţează hotarele terenului sau nu ating alte interese ale titularilor de drepturi asupra bunurilor imobile. (5) La modificarea planului cadastral şi/sau geometric în cazul prevăzut la alin.(4) lit.a), specialistul de lucrări cadastrale, va întocmi actul de constatare pe teren, de un model aprobat de Agenţie, în care vor fi descrise modificările efectuate în plan, inclusiv modificările de suprafaţă, cauzele necesităţii de modificare şi se va notifica îndeplinirea sau neîndeplinirea condiţiilor prevăzute pentru

acest caz. Actul de constatare pe teren, planul cadastral sau geometric nou şi acordul scris al titularilor de drepturi ale căror interese sînt atinse se anexează la documentul ce confirmă drepturile asupra bunului imobil, constituind parte componentă a acestuia.

Potrivit alin.(3) art.36 al Legii cadastrului bunurilor imobile nr.1543 din 25.02.1998, (3) Greşelile care nu au caracter tehnic (indicarea greşită a tipului de drept, a denumirii tularului de drepturi, componenţa bunului imobil, denaturarea mărimii cotelor în proprietatea comună, a coordonatelor hotarelor, exceptînd transformarea coordonatelor Tunetelor de hotar dintr-un sistem de coordonate în altul, şi alte greşeli care lezează drepturile şi interesele legitime ale tutilarilor de drepturi sau ale altor persoane) se corectează cu consimţămîntul exprimat în scris al fiecărui titular de drepturi ale cărui interese sînt atinse sau în temeiul hotărîrii judecătoreşti irevocabile.

Aşadar, potrivit speţei se constatată că modificările în planul geometric al terenului cu nr. cadastral 5702208147 pe numele Tîcenco Domnica şi al terenului cu nr. cadastral 5702208145 pe numele Demcenco Elizaveta au fost modificate cu acordul proprietarilor, fiind instalat şi un gard ce delimitează aceste bunuri imobile, în baza modificărilor respective au fost emise titlurile de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe numele titularilor de teren, care au fost eliberate la 16 decembrie 2000, de asemenea suprafaţa terenurilor corespunde conform suprafeţei indicate în titlurile de autentificare a dreptului deţinătorului de teren.

Respectiv, Tîcenco Elizaveta a cunoscut despre suprafaţa terenului transmis în proprietate privată prin decizia Primăriei or.Iargara nr.8.7 din 24 august 2000 şi a fost de acord cu acest fapt.

Astfel, instanţa, menţionaează că, într-adevăr, în măsura în care terenul cu numărul cadastral 5702208145 a fost repartizat deţinătorului Tîcenco Domnica în proprietate privată prin decizia Primăriei Iargara nr. 8.7 din 24.08.2000, fiindu-i eliberat titlul ce confirmă dreptul de proprietate asupra acestuia, iar reclamantul Tîcenco Andrei la rândul său a contestat decizia Primăriei Iargara, r. Leova nr. 8.7 din 24.08.2000 în ordinea contenciosului administrativ, care prin încheierea Judecătoriei Cimişlia, sediul Central nr. 3-29/23 din 25.09.2023, s-a declarat inadmisibilă acţiunea înaintată de către Tîcenco Andrei împotriva Primăriei Iargara , Consiliul orăşenesc Iargara, terţii Demcenco Elizaveta şi Demcenco Petru privind revocarea deciziei Primăriei or. Iargara cu nr. 8.7. din 24.08.2000 privind atribuirea în proprietate lui Tîcenco Domnica terenul cu suprafaţa de 0,1548 ha şi revocarea parţială a Deciziei Primăriei Iargara cu nr. 8.7 din 24.08.2000 privind atribuirea lui Demcenco Elizaveta teren cu suprafaţa de 0,7 ha.

Respectiv, la caz se atestă că Decizia Primăriei Iargara cu nr. 8.7 din 24.08.2000 prin care lui Tîcenco Domnica i s-a atribuit în proprietate 0.1329 ha şi lui Demcenco Elizaveta i s-a atribuit în proprietate 0,0987 ha, în baza căreia au fost eliberate titlurile de autentificare a deţinătorilor de teren a căror revocare se solicită de către reclamantul Tîcenco Andrei , a fost menţinută prin încheierea Judecătoriei Cimişlia, sediul Central nr. 3-29/23 din 25.09.2023 şi la moment este în vigoare , motiv din care pretenţia ultimului privind revocarea titlurilor de autentificare a dreptului deţinătorului de teren eliberate pe numele Tîcenco Domnica şi Demcenco Elizaveta, este neîntemeiată, urmând a fi respinsă, or, instanţa nu constată temeiuri pentru anularea titlului ce confirmă dreptul de proprietate eliberat pe numele lui Demcenco Elizaveta din 24 august 2000 şi a titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren eliberat pe numele lui Tîcenco Domnica din 24 august 2000, care au la baza actele administraţiei publice locale menţinute şi rămase în vigoare (Decizia Primăriei Iargara r. Leova nr.8.7 din 24.08.2000) şi nici partea reclamantă nu a invocat un alt temei de nulitate al acestora.

Este de menţionat că alte careva probe care al sta la baza temeiniciei cerinţelor din cererea de chemare în judecată, instanţei de judecată nu i-au fost prezentate spre examinare, şi nici în cadrul examinării cauzei nu au fost stabilite careva probe care ar determina instanţa să adopte o altă soluţie decît de respingere a cererii părţii reclamante, ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Cererea de chemare în judecată înaintată de către Tîcenco Andrei împotriva Primăriei şi Consiliului or. Iargara, intervenienţi Demcenco Elizaveta, Demcenco Petru şi Neicovcean Ivan, privind revocarea integrală a titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren eliberat lui Tîcenco Domnica şi obligarea Primăriei Iargara să elibereze pe numele lui Tîcenco Domnica titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe suprafaţa de 0,1548 ha şi revocarea integrală a titlului de autentificare a dreptului deţinătorului de teren eliberat lui Demcenco Elizaveta şi obligarea Primăriei or. Iargara să elibereze pe numele lui Demcenco Elizaveta titlul de autentificare a dreptului deţinătorului de teren pe suprafaţa de 0,7 ha, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Comrat în termen de 30 zile de la pronunţarea dispozitivului prin intermediul Judecătoriei Cimişlia, sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru