C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-1108/23 *Prima instanţă*: Judecătoria Soroca sediul Central

Judecător Ghenadie Tocaiuc

D E C I Z I E
în numele Legii

06 noiembrie 2023
mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa completului de judecată:

Preşedinte Ghenadie Liulca
Judecătorii Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în *ședință de judecată* **în lipsa părților procesului**, în ***ordine de recurs***, *recursul* ***condamnatului*** **Mînzat Ivan,** declarat împotriva ***încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 22.08.2023***.

Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei:

1.***În prima instanță***: 26.05.2023- 22.08.2023.
2.***În instanța de recurs***: 15.09.2023- 06.11.2023.

Procedura de înștiințare legală a fost executată.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ținând cont de argumentele recursului, materialele cauzei și prevederile legale, pentru expunere asupra recursului, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

Prin ***încheierea judecătoriei Soroca sediul Central din 22.08.2023***, a fost admis demersul Penitenciarului nr.6 Soroca din 14.07.2023 privind retragerea demersului, prin care s-a solicitat aplicarea prevederilor Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021 în privința condamnatului Mînzat Ivan *****.

S-a respins solicitarea condamnatului Mînzat Ivan ***** privind aplicarea în privința sa a prevederilor Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu încheierea nominalizată, ***condamnatul*** **Mînzat Ivan** a atacat-o, solicitând anularea ei.

În recurs ***recurentul*** a invocat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond și solicită aplicarea actului amnistiei în privința sa, cu reducerea pedepsei.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Procurorul **Liliana Pasat** a înaintat o referință, prin care a solicitat respingerea recursului și menținerea încheierii instanței de fond, invocînd că față de Mînzat Ivan nu poate fi aplicată amnistia, deoarece nu avea statutul de condamnat la intrarea în vigoare a amnistiei.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;.*

În motivarea poziției sale, Colegiul penal consideră, că încheierea judecătoriei Soroca sediul Central din 22.08.2023 este una legală și întemeiată, iar recursul condamnatului Mînzat Ivan este neîntemeiat și urmează a fi respins.

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărârea judecătorească.

Încheierea instanței de fond este legală, întemeiată și motivată.

Potrivit materialelor cauzei penale se constată, că prin ***Sentința Judecătoriei Soroca sediul Central din 30.03.2021***, *Mînzat Ivan ***** a fost condamnat în baza art.152 alin.(2) lit.b) şi art.287 alin.(3) Cod Penal, în temeiul art.84 alin.(1) Cod Penal, la 6 ani închisoare*.

Prin ***Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 15 decembrie 2021***, *au fost respinse ca nefondate apelurile declarate de către avocaţii Melnic Oxana și Ciuhrii Ludmila în numele inculpatului și apelul inculpatului Mînzat Ivan, cu menținerea sentinței fără modificări*.

Prin ***Decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 29 noiembrie 2022***, *au fost admise recursurile ordinare declarate de către inculpat și de către avocatul acestuia Melnic Oxana, s-a casat total Decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălți din 15 decembrie 2021, în cauza penală în privința lui Mînzat Ivan, cu dispunerea rejudecării cauzei în aceeaşi instanţă, în alt complet de judecată*.

Prin ***Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 21.03.2023***, *apelul avocatului Oxana Melnic în interesele inculpatului Mînzat Ivan și apelul avocatului Ludmila Ciuhrii în interesele inculpatului Mînzat Ivan, declarate împotriva sentinţei Judecătoriei Soroca sediul Central din 30 martie 2021, s-a admis, din alte motive decât cele invocate, cu casarea sentinţei în latura penală în privința art.287 alin.(3) CP, rejudecrea cauzei şi emiterea unei noi hotărâri în această latură potrivit modului stabilit pentru prima instanţă, după cum urmează: În baza art.391 alin.(2) CPP, sa încetat procesul penal în privinţa lui Mînzat Ivan pe art.287 alin (3) CP, din motiv că fapta acestuia constituie contravenţia prevăzută de art.354 Cod contravenţional. În baza art.441 alin.(1) lit.b), art.30 Cod contravenţional, Mînzat Ivan a fost liberat de pedeapsa sancțiunii contravenționale în legătură cu expirarea termenului de prescripție. În rest sau menținut dispoziţiile sentinţei instanţei de fond*.

În susținerea soluției date Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de normele legale.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea contestată cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia, norma legală în baza căreia este adoptată soluția, fiind pronunțată în conformitate cu prevederile art.469-472 din Codul de procedură penală, contrar alegațiilor recurentului.

În conformitate cu ***art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală***, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

Conform ***art.107 alin.(1) Cod Penal***, *(1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

La data de 24 decembrie 2021 de către Parlamentul Republicii Moldova a fost adoptată Legea nr.243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, publicată în Monitorul Oficial nr.325-333 (8035 - 8043) la data de 31.12.2021.

Ulterior, la data de 31 martie 2022 de către Parlamentul Republicii Moldova a fost adoptată Legea nr.74 privind modificarea Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, publicată în Monitorul Oficial nr.96 (8140) la data de 01.04.2022.

În conformitate cu art.1 alin.(2), (3), (6) din Legea cu privire la amnistia (*cu modificările ulterioare*), *(1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv*

persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei. (3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi. (4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror. (6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

Din materialele cauzei penale se constată, că la 26.05.2023, în adresa Judecătoriei Soroca sediul Central a parvenit demersul Penitenciarului nr.6 Soroca privind aplicarea prevederilor art.7 alin.(1) lit.a) al Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, în privinţa condamnatului Mînzat Ivan *****.

Dar, la 14.07.2023 administrația Penitenciarului nr.6 Soroca și-a retras demersul, deoarece Sentinţa Judecătoriei Soroca sediul Central din 30.03.2021 a fost modificată prin Decizia Colegiului penal al Curţii de Apel Bălţi din 21.03.2023.

În conformitate cu ***art.469 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală***, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume: liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare).

Conform ***art.107 alin.(1) Cod penal***, *(1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.*

La data de 24 decembrie 2021 de către Parlamentul Republicii Moldova a fost adoptată Legea nr.243 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, publicată în Monitorul Oficial nr.325-333 (8035 - 8043) la data de 31.12.2021.

Ulterior, la data de 31 martie 2022 de către Parlamentul Republicii Moldova a fost adoptată Legea nr.74 privind modificarea Legii nr.243/2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, publicată în Monitorul Oficial nr.96 (8140) la data de 01.04.2022.

În conformitate cu **art.1 alin.(2), (3), (6) din Legea cu privire la amnistia** (*cu modificările ulterioare*), ***(1) Prezenta lege se aplică condiţionat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probaţiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidenţa prevederilor art.2–5, 7, 8****. (2) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privinţa persoanelor condamnate (în continuare – comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituţii care pune în executare pedeapsa, din reprezentanţi ai Administraţiei Naţionale a Penitenciarelor şi ai Inspectoratului Naţional de Probaţiune. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiţiei şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiţiei.* ***(3) În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituţia care pune în executare pedeapsa iniţiază demersurile către instanţele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.*** *(4) Aplicarea amnistiei faţă de persoanele bănuite, învinuite se decide de procuror, la faza de urmărire penală, iar faţă de persoanele inculpate – de instanţa de judecată, la faza de judecare a cauzei. (5) Persoana bănuită, învinuită poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de procuror.* ***(6) Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanţa de judecată privind examinarea posibilităţii aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.***

Colegiul penal reține, că potrivit ***art.7 alin.(1) lit.a) a Legii, (1) Persoanei condamnate la data intrării în vigoare a prezentei legi, căreia nu i se pot aplica prevederile art.4–6 i se reduce termenul de pedeapsă sau i se comută pedeapsa după cum urmează: a) cu o treime, dacă este condamnată pe un termen de până la 7 ani inclusiv;.***

În această ordine de idei, Colegiul penal constată, că Sentința Judecătoriei Soroca sediul Central din 30.03.2021 a fost modificată prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 21.03.2023, fapt ce a avut loc după data intrării în

vigoare a Legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr.243 din 24.12.2021, astfel Colegiul penal reține, că condamnatul Mînzat Ivan nu cade sub incidența Legii privind amnistia, or, art.7 din lege se aplică numai persoanelor condamnate cu închisoare, la data intrării în vigoare a prezentei legi, respectiv, acesta la momentul publicării legii amnistiei nu deținea statutul de condamnat și nu poate fi redusă pedeapsa pe criteriile invocate de condamnat.

Contrar celor solicitate de recurent în recursul declarat cu privire la aplicarea amnistiei, Colegiul penal reiterează, că Legea dată, nu este aplicabilă la caz, or, Mînzat Ivan execută pedeapsa în baza deciziei Curții de Apel Bălți din 21.03.2023, care a fost pronunțată după intrarea în vigoare a Legii, respectiv acesta la momentul publicării legii respective nu deținea statutul de condamnat.

În baza celor expuse, Colegiul penal consideră recursul formal, declarativ și fără careva temeiuri de casare a încheierii, de aceia îl v-a respinge ca nefondat și v-a menține încheierea ca fiind legală și întemeiată.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***condamnatului*** **Mînzat Ivan,** declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Soroca sediul Central din 22.08.2023</u>***, în privința ***condamnatului*** **Mînzat Ivan** *****, se respinge ca fiind nefondat, cu menținerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţe, judecător Ghenadie Liulca

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș