

Dosarul penal nr.1-413/2021
1-21082084-09-1-01062021

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

24 iunie 2021
Bălți

mun.

Judecătoria Bălți (sediul Central) instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Ecaterina Arseni

Grefier Nadejda Rusu

Cu participarea:

Procurorului Igor Pasat

Avocatului Janu Anatolie

a examinat în ședința de judecată publică, în baza probelor acumulate la urmărirea penală, cauza penală de învinuire a lui

Ursachi Alexandr Gheorghii, a.n. *****, originar și domiciliat în mun. *****, c/p *****, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii de specialitate, supus serviciului militar, divorțat, la întreținere 1 copil minor, neangajat în câmpul muncii, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află (f.d. 243, 245, vol.I) anterior judecat (f.d.229, vol.I);

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal al RM.

Termenul de examinare a cauzei: 01 iunie 2021 – 24 iunie 2021.

Procedura de citare legală a participanților a fost executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța

c o n s t a t ă:

1. Ursachi Alexandr Gheorghii, într-o zi nestabilită de către organul de urmărire penală a lunii august 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Instituției publice „Agenției Servicii Publice” Secția înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto din mun. Bălți, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto care se desfășoară în prezența unei comisii desemnate de către autoritatea competentă și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se în regiunea auto gării din mun.

Bălți, a pretins și a primit personal de la ***** bani în sumă de 550 euro, care conform cursului mediu lunar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituie suma de 10 826,47 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, iar o parte de bani să-i revină lui, cu condiția că ***** în prealabil va susține singur examenul de calificare la proba teoretică în fața membrilor comisiei, iar el ulterior îl va favoriza pe acesta numai la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să fie eliberat pe numele lui ***** permis de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

2. Tot el, într-o zi nestabilă de către organul de urmărire penală a lunii august 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Instituției publice „Agenția Servicii Publice” Secția înmatriculare transportului și calificarea conducătorilor auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto care se desfășoară în prezența unei comisii desemnate de către autoritatea competentă și eliberarea permiselor de conducere, aflându-se în regiunea auto gării din mun. Bălți, a pretins și a primit personal de la Boiarschi Alexandr bani în sumă de 550 euro, care conform cursului mediu lunar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituie suma de 10826,47 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, iar o parte de bani să-i revină lui, cu condiția că Boiarschi Alexandr în prealabil va susține singur examenul de calificare la proba teoretică în fața membrilor comisiei, iar el ulterior îl va favoriza pe Boiarschi Alexandr numai la susținerea cu succes a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să fie eliberat pe numele acestuia permis de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehiculul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masă totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.
3. Tot el, într-o zi nestabilă de către organul de urmărire penală a lunii iulie 2020, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Instituției publice „Agenției Servicii Publice” Secția înmatriculare transportului și calificarea conducătorilor auto din mun. Bălți în atribuțiile de serviciu ale cărora intră examinarea calificării conducătorilor auto care se desfășoară în prezența unei comisii desemnate de către autoritatea competentă și eliberarea permiselor de conducere a pretins suma de 550 euro, iar la data de 29 august 2020 aflându-se în preajma domiciliului denunțatoarei pe adresa mun. Bălți, str. Ștefan cel Mare 23, a acceptat și a primit personal de la cet. Fomenco Alexandra suma pretinsă anterior 550 euro, care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei pentru ziua respectivă constituie suma de 10811,18 lei, pentru a le transmite către persoanele publice din instituția vizată, iar o parte de bani să-i revină lui, cu

condiția că Fomenco Alexandra în prealabil singură va susține examenul de calificare la proba teoretică în fața membrilor comisiei, iar ulterior o va favoriza pe Fomenco Alexandra numai la susținerea cu success a probei practice a examenului de calificare auto și ca rezultat să fie eliberat pe numele acestuia permis de conducere la categoria „B”, ce i-ar oferi dreptul de a conduce autovehicolul al cărui număr de locuri pe scaune, în afara locului conducătorului, nu este mai mare de 8 locuri și a cărui masa totală maximă autorizată nu depășește 3500 kg.

4. Tot el, la mijlocul lunii august 2020, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale intenționate, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înmatriculare Transport și Calificare a Conducătorilor Auto Bălți a Agenției Servicii Publice, pe care poate să le determine să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției, și anume să o favorizeze pe Codreanu Maria în susținerea cu success a examenului (proba practică-traseu) pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor de categoria „B”, ca urmare Ursachi Alexandr, personal a pretins bani de la Codreanu Maria, în sumă totală de 500 Euro (echivalent la 9828,35 lei), bani pe care i-a acceptat și primit personal la sfârșitul lunii august 2020 în regiunea filialei școlii auto „Autoklas” amplasată în sectorul „Dacia” din mun. Bălți.
5. În ședința de judecată, inculpatul Ursachi Alexandr Gheorghii, pînă la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.
6. Avocatul Anatolie Janu și procurorul Igor Pasat au susținut cererea înaintată de inculpat.
7. Constatînd că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art.364¹ CPP, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.
8. Inculpatul Ursachi Alexandr Gheorghii, fiind audiat în cadrul examinării cauzei și chestionat sub jurămînt în conformitate cu art. 108 și art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, vina în săvîrșirea acțiunilor ilegale a recunoscut-o pe deplin și a explicat instanței cu privire la episodul cu ***** că a avut ore practice cu acesta în luna august a anului 2020 și ultimul l-a rugat să-l ajute să susțină examenul pentru a primi permisul de conducere i-a comunicat că-l ajută și i-a zis suma de 550 euro cu care acesta a fost de acord. Au stabilit ca să se întîlnească să-i transmită suma. După ce a primit banii i-a comunicat că acesta va susține examenul. A concretizat că a primit în aceeași zi sumele de 550 euro de la Avram Evghenii și Boiarschi Alexandr. A mai explicat că la sfârșitul lunii august a anului 2020 s-a întîlnit în regiunea stadionului orașănesc cu Fomenco Alexandr și a luat bani pentru a-l ajuta să obțină permisul de conducere. Cu referire la episodul cu Codreanu Maria, a menționat că ultima a fost la el la ore practice și l-a întrebat dacă poate să o ajute

ca să obțină permisul de conducere la ce i-a răspuns că va încerca, l-a întrebat care este suma la ce i-a comunicat că 500 euro, ultima a acceptat, după care s-a întâlnit cu ea în regiunea bamului și a primit banii. **La întrebările apărătorului**, a menționat că banii primiți i-a cheltuit pentru propriile sale necesități. Îi pare rău de cele comise și solicită să-i fie stabilită pedeapsa sub formă de amendă. **La întrebările procurorului** a menționat că activa la școala auto în calitate de șofer, a comunicat persoanelor că poate să le ajute însă careva nume din instituții publice nu a dat.

9. Analizînd declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.
10. În acest sens, vina inculpatului a fost demonstrată pe deplin nu doar prin declarațiile sale de recunoaștere a vinovăției, ci și prin probele acumulate de către urmărirea penală. Ursachi Alexandr Gheorghe a recunoscut și nu a contestat probele prezentate.
11. Totodată, vinovăția inculpatului Ursachi Alexandr Gheorghe este confirmată prin următoarele probe prezentate de către organul de urmărire penală, și anume:
 - proces-verbal de primire a denunțului din 18.03.2021, prin care a fost consemnat denunțul cet. ***** (f.d.12, vol.I);
 - proces-verbal de audiere a martorului Avram Evghenii din 18.03.2021 (f.d.15-16, vol.I);
 - proces-verbal de primire a denunțului din 18.03.2021 prin care a fost consemnat denunțul cet. Boiarschi Alexandr (f.d.21, vol.I);
 - procesul-verbal de audiere a martorului Boiarschi Alexandr din 18.03.2021 (f.d.26-27, vol.I);
 - procesul-verbal de audiere suplimentară a martorului Boiarschi Alexandr din 19.03.2021 (f.d.28-29, vol.I);
 - proces-verbal de ridicare din 18.03.2021 prin care a fost ridicat un purtător optic de informare de model „esperanza” de tip CD-R, care are înscrisă o secvență audio a convorbirii din 18.03.2021 între Boiarschi Alexandr și Ursachi Alexandr (f.d.31, vol.I);
 - proces-verbal de examinare și transcriere din 19.03.2021 prin care a fost examinată și transcrisă din telefonul mobil a lui Boiarschi Alexandr, secvența audio a convorbirii din 18.03.2021 între Boiarschi Alexandr și Ursachi Alexandr, cu întocmirea stenogramei (f.d.32-33, vol.I);
 - proces-verbal de examinare a obiectului din 22.03.2021, prin care a fost examinat purtătorul optic de informație de model „esperanza” de tip CD-R, care are înscrisă o secvență audio a convorbirii din 18.03.2021 între Boiarschi Alexandr și Ursachi Alexandr, cu întocmirea stenogramei (f.d.34-35, vol.I);
 - ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 23.03.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive

și anexate la cauza penală, două purtătoare optice de informație de tip CD-R, de model „barges” și „esperanza” care au înscrise pe ele, fiecare, secvență audio a convorbirii din 18.03.2021 între Boiarschi Alexandr și Ursachi Alexandr (f.d.36, vol.I);

- proces-verbal de primire a denunțului din 18.03.2021, prin care a fost consemnat denunțul cet. Fomenco Alexandra (f.d.41, vol.I);
- procesul-verbal de audiere a martorului Fomenco Alexandra din 18.03.2021 (f.d.44-45, vol.I);
- proces-verbal de audiere suplimentară a martorului ***** din 15.04.2021 (f.d.46-47, vol.I);
- proces-verbal de audiere suplimentară a martorului Boiarschi Alexandr din 15.04.2021 (f.d.48-49, vol.I);
- proces-verbal de primire a denunțului din 18.03.2021, prin care a fost consemnat denunțul cet. Codreanu Maria (f.d.54, vol.I);
- proces-verbal de audiere a martorului Codreanu Maria din 20.04.2021 (f.d.57-58, vol.I);
- proces-verbal de examinare a obiectului din 05.05.2021, a telefonului mobil aflat în posesia lui Ursachi Alexandr cu întocmirea tabelului fotografic al conținutului stabilit (f.d.95-108, vol.I);
- ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 06.05.2021, prin care a fost recunoscut în calitate de corp delict și anexat la cauza penală, telefonul mobil aflat în posesia lui Ursachi Alexandr (f.d.109, vol.I);
- încheierea din 20.04.2021 prin care a fost constatată legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații și rezultatele ei – interceptarea și înregistrarea comunicărilor (f.d.114-115, vol.I);
- încheierea din 20.04.2021 prin care a fost constatată legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor (f.d.121-122, vol.I);
- procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) din 19.04.2021, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații (f.d.126-129, vol.I);
- procesul-verbal privind efectuarea măsurii speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor) din 19.04.2021, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații (f.d.154, vol.I);
- încheierea din 20.04.2021 prin care a fost constatată legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor (f.d.160, vol.I);
- ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 11.05.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive

și anexate la cauza penală, purtătoarele de informații de tip CD-R cu convorbirile telefonice purtate de Ursachi Alexandr, înregistrate în cadrul petrecerii măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor (f.d.163-164, vol.I);

- proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și imaginilor din 15.04.2021, prin care s-au consemnat rezultatele măsurii speciale de investigații – interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor cu anexarea stenogramelor (f.d.179-184, vol.I);
 - proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor din 20.04.2021, prin care a fost examinat suportul care conținea înscrierilor discuțiilor audio petrecute în cadrul măsurii speciale de investigații – interceptării și înregistrării comunicărilor și imaginilor, între Ursachi Alexandr cu Boiarschi Alexandr și *****, secvențe audio care au fost transcrise pe un suport de informații aparte (f.d.187, vol.I);
 - încheierea din 16.04.2021 prin care a fost constatată legalitatea efectuării măsurii speciale de investigații și a rezultatelor ei – interceptării și înregistrării comunicărilor și imaginilor (f.d.189-190, vol.I);
 - ordonanța privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 20.04.2021, prin care au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive și anexate la cauza penală, purtătorii de informații tip CD-R cu convorbirile purtate între Ursachi Alexandr cu Boiarschi Alexandr și *****, la 07.04.2021, înregistrate în cadrul petrecerii măsurii speciale de investigații – interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor (f.d.193-194, vol.I);
 - procesul-verbal de reținere din 14.04.2021 a lui Ursachi Alexandr, prin care au fost consemnate și rezultatele percheziției corporale (f.d., vol.II);
 - proces-verbal de examinare și transcriere din 15.04.2021, prin care a fost examinată camera video, cu transcrierea secvenței audio/video a acțiunilor de urmărire penală petrecute la 14.04.2021, reținerea lui Ursachi Alexandr (f.d.5, vol.II);
 - ordonanță privind recunoașterea și anexarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 15.04.2021, prin care a fost recunoscut în calitate de corp delictiv și anexat la cauzaa penală dată, purtătorul de informații de tip CD-R cu secvența audio/video a acțiunilor de urmărire penală petrecute la 14.04.2021, reținerea lui Ursachi Alexandr (f.d.6, vol.II);
12. Astfel, reieșind din cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 27, art. 99 – art. 101 din Codul de procedură penală al RM, cercetând sub toate aspectele probele administrate, verificându-le minunțios prin prisma admisibilității, pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că, vinovăția inculpatului Ursachi Alexandr Gheorghi de comiterea infracțiunilor imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile acestuia corect au fost încadrate conform

prevederilor **art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal al RM – traficul de influență cu următoarele semne de calificare:** *pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

13. Stabilind astfel vinovăția inculpatului Ursachi Alexandr Gheorghii de săvârșirea infracțiunilor imputate, calificându-le acțiunile acestuia, instanța de judecată la determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât și prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitorului, va ține cont de prevederile art. art. 7, 75 – 88 ale Codului penal al RM, și anume: de gravitatea infracțiunilor săvârșite, de motivul săvârșirii acestora, de personalitatea inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.
14. În acest sens, instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat, care a pledat pentru stabilirea pedepsei sub formă de amendă după cum urmează pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal - episodul conform denunțului lui Avram Evghenii - a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c. (100 000 lei); pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP - episodul conform denunțului lui Boiarschi Alexandr - a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c. (100 000 lei); pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP - episodul conform denunțului lui Fomenco Alexandra - a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c. (100 000 lei); pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) CP - episodul conform denunțului lui Codreanu Maria - a-i stabili pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c. -100 000 lei. În baza art. 84 alin. (1) CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial a stabili lui Ursachi Alexandr Gheorghii pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 4000 u.c. (200 000 lei).
15. La rîndul său, apărătorul inculpatului a pledat pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în limitele minime prevăzute de art. 364¹ alin. (8) CPP și anume, în mărime de 1334 u.c. pentru fiecare episod cu stabilirea pedepsei definitive sub formă de amendă în mărime de 2000 u.c.
16. Inculpatul a pledat pentru stabilirea unei pedepse sub formă de amendă minimă.
17. Instanța de judecată reține că faptele comise de inculpatul Ursachi Alexandr Gheorghii și anume la data comiterii, constituiau infracțiuni mai puțin grave, concluzia rezultă din interpretarea sistemică a art. 326 alin. (1) și art. 16 alin. (3) Cod penal. Concluzia instanței de judecată are suport faptul că, în cursul cercetării judecătorești s-a stabilit cu certitudine că faptele imputate inculpatului, au fost comise: pe primul episod - în luna august 2020, pe episodul doi - în august 2020,

pe episodul trei - în luna iulie 2020 și pe episodul patru - în luna august 2020.

18. La acest aspect, instanța de judecată ține să menționeze faptul că, articolul 326 alin.(1), a fost modificat prin Legea nr.165 din 10.09.2020, în vigoare 09.11.2020, în partea ce se referă la pedeapsă pe cale de consecință „textul” cu închisoare de până la 5 ani” se substituie cu textul” cu închisoare de până la 6 ani”.
19. Reieșind din circumstanțele expuse supra, instanța de judecată la stabilirea pedepsei lui Ursachi Alexandr Gheorghii urmează a aplica limitele pedepsei penale de la data comiterii faptei dat fiind faptul că îi sunt mai favorabile. Concluzia instanței de judecată este determinată de regulile instituite în art. 10 alin. (2) Cod penal, care stipulează expres că, „legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactive.
20. Prin urmare, în speță, instanța de judecată va aplica legea în vigoare la momentul comiterii faptelor infracționale.
21. Astfel, instanța de judecată reține că inculpatul Ursachi Alexandr Gheorghii a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal al RM, pentru care legea penală prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani (*în redacția legii de pînă la modificările operate prin Legea nr. 165 din 10.09.2020 în vigoare 09.11.2020*).
22. Potrivit alin. (3) art. 16 Cod penal al RM, infracțiunile comise de către inculpatul Ursachi Alexandr Gheorghii sunt calificate ca mai puțin grave.
23. **Conform art. 61 Cod penal**, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*
24. La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont și de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul săvârșirii acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
25. În acest sens, instanța reține că, prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în

procesul stabilirii pedepsei și la aplicarea ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și a pedepsei penale. Pedepsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

26. Mai mult, urmează a fi reținut că din dispozițiile art.75 alin.(1) Cod penal se desprind trei criterii generale cu valoare de principiu. Pedepsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată.
27. Ca urmare, instanța de judecată indică că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.
28. Legalitatea pedepsei impune instanței obligația de a stabili pedeapsa în limitele fixate în Partea Specială și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții Generale a Codului Penal.
29. Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.
30. Ca să-și poată îndeplini funcțiile care-i sunt atribuite, în vederea realizării scopului său și al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii (*privativă sau neprivativă de libertate*) și duratei atât gravității faptei și potențialului de pericol social pe care-l prezintă în mod real persoana inculpatului, cât și aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influența pedepsei.
31. Funcțiile de constrângere și de reeducare, precum și scopul preventiv al pedepsei pot fi realizate numai printr-o justă individualizare a sancțiunii, care să țină seama de persoana căreia îi este destinată, pentru a fi ajutată să se schimbe, în sensul adaptării la condițiile socio-etice impuse de societate. Exemplaritatea pedepsei produce efecte atât asupra conduitei inculpatului, contribuind la reeducarea sa, cât și asupra altor persoane care, văzând constrângerea la care este supus acesta, sunt puse în situația de a reflecta asupra propriei lor comportări viitoare și de a se abține de la săvârșirea de infracțiuni. Fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată și pusă în executare, intensitatea și generalitatea dezaprobării morale a faptei și făptuitorului, condiționează caracterul preventiv al pedepsei care, totdeauna, prin mărirea privațiunii, trebuie să reflecte gravitatea infracțiunii și gradul de vinovăție al făptuitorului. Numai o pedeapsă justă și proporțională este de natură să asigure

atât exemplaritatea, cât și finalitatea acesteia, prevenția specială și generală înscrise în art.61 Cod penal, potrivit căruia „scopul pedepsei este prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni”.

32. La fel, în cadrul individualizării pedepsei, instanța de judecată reține prevederile regulii nr.6 din Recomandarea NR. R (92) 16 a Comitetului de ministri către statele membre referitoare la regulile europene asupra sancțiunilor aplicate în comunitate (adoptată de Comitetul de Miniștri în 19 octombrie 1992, cu ocazia celei de a 482-a reuniune a Delegațiilor de Miniștri), potrivit căreia „natura și durata sancțiunilor și măsurilor aplicate în comunitate trebuie de asemenea să fie proporțională cu gravitatea infracțiunii pentru care un delincvent a fost condamnat sau o persoană este inculpată, cât și cu situația personală a acesteia”.
33. Astfel, instanța reține faptul că inculpatul Ursachi Alexandr Gheorghii a recunoscut vina, se căiește de cele comise.
34. Totodată, în detrimentul inculpatului Ursachi Alexandr Gheorghii nu au fost găsite circumstanțe agravante. Acuzatorul de stat în rechizitoriu la fel nu a stabilit și nu a indicat existența circumstanțelor agravante.
35. Din considerentele menționate, instanța consideră că scopul pedepsei penale poate fi atins fără izolarea lui Ursachi Alexandr Gheorghii de societate, și anume prin numirea pedepsei sub formă de amendă.
36. Instanța apreciază la caz că aplicarea unei pedepse penale sub formă de amendă (pecuniară) ar duce la conștientizarea de către inculpat a celor comise, cu tragerea unor concluzii corecte ce țin de comportamentul său. Astfel, pe de o parte, instanța are în vedere gradul de pericol social al faptei concretizat în valorile sociale care au fost vătămate, faptul că inculpatul a recunoscut comiterea faptei și împrejurările în care aceasta s-a produs, cât și conduita inculpatului reliefată prin atitudinea sa procesuală concretizată în prezentarea în fața instanței de judecată, contribuind astfel în mod nemijlocit la soluționarea justă și cu celeritate a cauzei și la aflarea adevărului, cu respectarea exigențelor impuse de art. 6 din CEDO, sunt aspecte de natură a genera aplicarea unei pedepse al cărei quantum a fost orientat spre scopul educativ al pedepselor.
37. Este de evidențiat că, prin stabilirea unei pedepse din categoria celor pecuniare, adică amenda, va fi atins scopul pedepsei: restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane.
38. **Potrivit art. 33 alin. (1) Cod penal al RM, se consideră concurs de infracțiuni săvârșirea de către o persoană a două sau mai multor infracțiuni dacă persoana nu a fost condamnată definitiv pentru vreuna din ele și dacă nu a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală, cu excepția cazurilor când săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni este prevăzută în articolele părții speciale a prezentului cod în calitate de circumstanță care agravează pedeapsa.**
39. În asemenea împrejurări, instanța constată că acțiunile inculpatului Ursachi

Alexandr Gheorghii constituie un concurs de infracțiuni, din care considerente, consideră necesar stabilirea pedepsei pentru fiecare infracțiune în parte.

40. Din considerentele indicate, aplicându-se în dosar efectele alin. (8) art. 364¹ Cod de procedură penală al RM, instanța consideră că pedeapsa lui Ursachi Alexandr Gheorghii urmează să fie stabilită în formă de amendă, ținându-se cont de limitele și categoriile sancțiunilor prevăzute de către legislator la art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1), art. 326 alin. (1) și art. 326 alin. (1) Cod penal al RM, cu reducerea limitelor pedepsei amenzii cu o treime după cum urmează:

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul privind primirea banilor de la ******) a-i stabili lui Ursachi Alexandr Gheorghii pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100000 (una sută mii) lei, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul privind primirea banilor de la Boiarschi Alexandr*) a-i stabili lui Ursachi Alexandr Gheorghii pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100000 (una sută mii) lei, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul privind primirea banilor de la Fomenco Alexandra*) a-i stabili lui Ursachi Alexandr Gheorghii pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100000 (una sută mii) lei, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*pe episodul privind primirea banilor de la Codreanu Maria*) a-i stabili lui Ursachi Alexandr Gheorghii pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100000 (una sută mii) lei, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

41. **În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal al RM**, *dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.*

42. În temeiul alin. (1) art. 84 Cod penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța de judecată va stabili lui Ursachi Alexandr Gheorghii pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 4000 (patru mii) unități convenționale, ceea ce constituie 200 000 (două sute mii) lei ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.
43. Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal, se explică lui Ursachi Alexandr Gheorghii că este în drept, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.
44. Instanța de judecată va aplica în privința lui Ursachi Alexandr Gheorghii măsura preventivă obligațiunea de nepărăsire a țării, care urmează a fi menținută pînă la intrarea sentinței în vigoare.
45. **Conform prevederilor art. 106 Cod penal RM, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): a) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni; b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; c) date pentru a determina săvîrșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor; e) deținute contrar dispozițiilor legale; f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri; g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului. Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.**
46. Astfel, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că Ursachi Alexandr Gheorghia dobîndit de la Avram Evghenii ilegal bani ce nu i se cuvineau în sumă de 550 euro, care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 10826,47 lei, de la Boiarschi Alexandr ilegal bani ce nu i se cuvineau în sumă de 550 euro care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 10826,47 lei, de la Fomenco Alexandra bani ce nu i se cuvineau în sumă de 550 euro care conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei constituiau suma de 10811,18 lei, de la Codreanu Maria ilegal bani ce nu i se cuvineau în sumă de 500 euro echivalent a 9828,35 lei, ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență, din care considerente se va încasa din contul lui Ursachi Alexandr Gheorghii în beneficiul statului suma de 2150 euro, ceea ce la momentul comiterii infracțiunii constituia suma de 42 292,47 lei, ce constituie contravaloarea bunurilor obținute în urma comiterii infracțiunilor de trafic de influență.
47. **Conform art. 202 alin. (2) Cod de procedură penală al RM, măsurile asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala**

confiscare specială a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii, constau în sechestrarea bunurilor mobile și imobile în conformitate cu art.203-210.

- 48. Potrivit art. 385 alin. (1) pct.12) Cod procedură penală al RM, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor.**
- 49.** În acest sens, instanța reține că, prin încheierea judecătoreiei mun. Bălți (sediul Central) din 24.05.2021 a fost autorizată punerea sub sechestrul a bunului ce constituie automobile de model „Renault Scenic cu numerele de înmatriculare BL DU 396, VIN: VF1JMSE0636757658 anul fabricării 2006 (prețul estimative al căruia, conform site-ului „999” constituie suma de 3800 euro, echivalent a 82268,10 lei) (f.d.219-222, vol.I) aflat în proprietatea lui Ursachi Alexandr Gheorghii.
- 50.** Astfel, avînd în vedere prevederile legale și ținînd cont de stabilirea vinovăției lui Ursachi Alexandr Gheorghii în comiterea infracțiunilor incriminate, luînd în considerație pedeapsa pecuniară care a fost stabilită inculpatului, instanța menține în vigoare măsura asiguratorie aplicată prin încheierea Judecătoreiei Bălți, sediul Central din 24.05.2021 privind punerea sub sechestrul a autoturismului de model „Renault Scenic” cu numerele de înmatriculare BL DU 396, aflat în proprietatea lui Ursachi Alexandr Gheorghii pînă la executarea pedepsei amenzii și confiscării speciale.

Soluția instanței asupra corpurilor delictive:

- 51. În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală al RM, corpurile delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.**
- 52. Potrivit art. 162 Cod procedură penală al RM, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvîrșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la**

apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Bani marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

- 53.** Astfel, reieșind din prevederile legale invocate supra, instanța conchide că corpul delict – un telefon mobil de model Samsung A 71 IMEI 1: 350000029770605; IMEI 2: 359969539770605, în care este introdus un SIM card Orange: nr. 060442776, care se află într-un plic din hârtie de culoare alba, sigiliat prin aplicarea amprentei ștampilei rotunde „Pentru pachete,, a Direcției Generale Teritorială Nord Centrului Național Anticorupție recunoscut în calitate de corp delict la prezenta cauză penală prin ordonanța din 06.05.2021(f.d.109, vol.I), se confiscă și trece în folosul statului după intrarea sentinței în vigoare.
- 54.** Corpurile delictive – suportul de informații de tip CD-R de model „barges”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, ce conține un fișier audio cu denumirea „AUDIO-2021-03-18-17-07-20” și un suport de informație de tip CD-R de model „esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, ce conține un fișier audio cu denumirea „Audio-2021-03-18-17-07-20”, care au fost împachetate separat într-un plic de hârtie de culoare albă, pe care au fost aplicate inscripțiile: „Plic ce conține un compact disc „esperanza” prezentat de către Boiarschi Alexandr cu înregistrarea audio din 18.03.2021” și respectiv „Plic ce conține un compact disc „Barges” pe care este înregistrată secvența audio extrasă din telefonul mobil examinat a lui Boiarschi Alexandr din 18.03.2021” fiecare dintre care este sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritorială „Nord” Centrul Național Anticorupție, recunoscute în calitate de corpuri delictive la prezenta cauză penală prin ordonanța din 23.03.2021(f.d.36, vol.I) și păstrate la materialele cauzei, după intrarea sentinței în vigoare de a le păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.
- 55.** Corpurile delictive – 4 (patru) suporturi electronice de tip disc CD-R de model „Verbatium”, cărora le-a fost atribuite următoarele numere de inventar al DGAO a CAN, și anume: CD-R cu nr.558/21 ce conține mapele C6-121-21 (1-4); CD-R cu nr.559/21 ce conține mapele C6-121-21 (5-7); CD-R cu nr.560/21 ce conține mapele C6-121-21 (8-10), CD-R cu nr.561/21 ce conține mapele C6-122-21 (1-3), fiecare dintre care se află într-un plic din hârtie pe care este aplicată amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale „Nord” Centrul Național Anticorupție”, 1 (unu) suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție „Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări telefonice inventar nr.621/21 „care se află plasat într-un plic de hârtie cu inscripția „Cauza Penală nr. 2021970169 Plic ce conține un purtător optic de

informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție „Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 621 „care conțin discuții telefonice pertinente „pe care a fost aplicat amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale ”Nord” Centrul Național Anticorupție, recunoscute în calitate de corpuri delictive la prezenta cauză penală prin ordonanța din 11.05.2021(f.d.163, vol.I) și păstrate la materialele cauzei, după intrarea sentinței în vigoare de a le păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.

56. Corpurile delictive – 2 (două) suporturi electronice de tip disc CD-R care conțin înregistrări audio și anume care se află în plicurile după cum urmează: nr.1 în care se află un CD-R de culoare sură de model „barges” cu inscripțiile „Înregistrările operative audio din 07.04.2021; nr.1/1 în care se află un CD-R de culoare sură de model „barges” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 07.04.2021 /copie/”, fiecare din ele care se află într-un plic din hârtie pe care este aplicată amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale „Nord” Centrul Național Anticorupție”, recunoscute în calitate de corpuri delictive la prezenta cauză penală prin ordonanța din 20.04.2021(f.d.193, vol.I) și păstrate la materialele cauzei, după intrarea sentinței în vigoare de a le păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.
57. Corpul delict – un suport de informație de tip CD-R de model „barges”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, ce conține un fișier audio/video cu extensiunea MPEG Video File cu denumirea: M2U01057 cu dimensiunea 401 600 kb, ce conține înregistrările de imagini video/audio a acțiunilor procesual penale – reținerea lui Ursachi Alexandr, în cadrul căreia în condițiile art. 130 Cod de procedură penală s-a efectuat percheziția corporală, aducerea la cunoștință a bănuielii, a drepturilor și obligațiilor lui în calitate de bănuit, temeiurile și motivele reținerii, în cadrul cauzei penale nr. 2021970169, care a avut loc la 14.04.2021, care a fost împachetat într-un plic din hârtie de culoare albă pe care a fost aplicată inscripția „Plic ce conține un compact disc cu imagini audio/video cu referire la acțiunile de urmărire penală reținerea lui Ursachi Alexandr din 14.04.2021” sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale „Nord” Centrul Național Anticorupție, recunoscute în calitate de corpuri delictive la prezenta cauză penală prin ordonanța din 15.04.2021(f.d.6, vol.II) și păstrate la materialele cauzei, după intrarea sentinței în vigoare de a le păstra la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.
58. Pentru aceste motive și în conformitate cu art. art. 364/1, 384-385, 395, 397 ale Codului de procedură penală al RM, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Ursachi Alexandr Gheorghii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*episodul privind primirea banilor de la ******) și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) al Codului de procedură penală al RM, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100 000 (una sută mii) lei RM, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Se recunoaște vinovat Ursachi Alexandr Gheorghii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*episodul privind primirea banilor de la Boiarschi Alexandr*) și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) al Codului de procedură penală al RM, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100 000 (una sută mii) lei RM, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Se recunoaște vinovat Ursachi Alexandr Gheorghii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*episodul privind primirea banilor de la Fomenco Alexandra*) și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) al Codului de procedură penală al RM se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100 000 (una sută mii) lei RM, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Se recunoaște vinovat Ursachi Alexandr Gheorghii de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal al RM (*episodul privind primirea banilor de la Codreanu Maria*) și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) al Codului de procedură penală al RM, se stabilește acestuia pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie 100 000 (una sută mii) lei RM, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește definitiv lui Ursachi Alexandr Gheorghii pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 4000 (patru mii) unități convenționale, ceea ce constituie 200 000 (două sute mii) lei RM, ce urmează a fi achitată în beneficiul statului.

Potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal al RM, se explică lui Ursachi Alexandr Gheorghii că, el este în drept, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie, să achite jumătate din suma amenzii indicate, în acest caz va fi considerat că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui Ursachi Alexandr Gheorghii măsura preventivă - obligațiunea de nepărsire a țării, care se menține pînă la intrarea sentinței în vigoare.

În conformitate cu art. 106 Cod penal al RM, se încasează de la Ursachi Alexandr Gheorghii în folosul statului mijloacele bănești în sumă de 2150 euro (contravaloarea sumei de bani primită ilegal de către acesta de la ***** , ***** , ***** și *****), ceea ce la momentul comiterii infracțiunii constituia suma de 42 292,47

(patruzeci și două mii două sute nouăzeci și doi) lei, 47 bani, cu titlu de contravaloare a bunurilor obținute în urma comiterii infracțiunilor.

Măsura asiguratorie aplicată prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Central din 24.05.2021 privind punerea sub sechestru a autoturismului de model „Renault Scenic” cu numerele de înmatriculare BL DU 396, aflat în proprietatea lui Ursachi Alexandr Gheorghii, se menține în vigoare pînă la executarea pedepsei amenzii și confiscării speciale.

Corpul delict – un telefon mobil de model Samsung A 71 IMEI 1: 350000029770605; IMEI 2: 359969539770605, în care este introdus un SIM card Orange: nr. 060442776, care se află într-un plic din hîrtie de culoare alba, sigiliat prin aplicarea amprenteii ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale Nord Centrului Național Anticorupție recunoscut în calitate de corp delict la prezenta cauză penală prin ordonanța din 06.05.2021(f.d.109, vol.I), **se confisca și trece în folosul statului după intrarea sentinței în vigoare.**

Corpurile delict – suportul de informației de tip CD-R de model „barges”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, ce conține un fișier audio cu denumirea „AUDIO-2021-03-18-17-07-20” și un suport de informație de tip CD-R de model „esperanza”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, ce conține un fișier audio cu denumirea „Audio-2021-03-18-17-07-20”, care au fost împachetate separat într-un plic de hîrtie de culoare albă, pe care au fost aplicate inscripțiile: „Plic ce conține un compact disc „esperanza” prezentat de către Boiarschi Alexandr cu înregistrarea audio din 18.03.2021” și respectiv „Plic ce conține un compact disc „Barges” pe care este înregistrată secvența audio extrasă din telefonul mobil examinat a lui Boiarschi Alexandr din 18.03.2021” fiecare dintre care este sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale „Nord” Centrul Național Anticorupție, recunoscute în calitate de corpuri delict la prezenta cauză penală prin ordonanța din 23.03.2021(f.d.36, vol.I) și păstrate la materialele cauzei, **se păstrează la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.**

Corpurile delict – 4 (patru) suporturi electronice de tip disc CD-R de model „Verbatium”, cărora le-a fost atribuite următoarele numere de inventar al DGAO a CAN, și anume: CD-R cu nr.558/21 ce conține mapele C6-121-21 (1-4); CD-R cu nr.559/21 ce conține mapele C6-121-21 (5-7); CD-R cu nr.560/21 ce conține mapele C6-121-21 (8-10), CD-R cu nr.561/21 ce conține mapele C6-122-21 (1-3), fiecare dintre care se află într-un plic din hîrtie pe care este aplicată amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale „Nord” Centrul Național Anticorupție”, 1 (unu) suport electronic de informație de culoare albă cu inscripția „Centrul Național Anticorupție „Direcția Generală Asigurare Operativă Comunicări telefonice inventar nr.621/21 „care se află plasat într-un plic de hîrtie cu inscripția „Cauza Penală nr. 2021970169 Plic ce conține un purtător optic de informație ce are inscripția „Centrul Național Anticorupție „Direcția Generală Asigurare Operativă Interceptări Telefonice inventar nr. 621 „care conțin discuțiile telefonice pertinente

„pe care a fost aplicat amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale ”Nord” Centrul Național Anticorupție, recunoscute în calitate de corpuri delictive la prezenta cauză penală prin ordonanța din 11.05.2021(f.d.163, vol.I) și păstrate la materialele cauzei, **se păstrează la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.**

Corpurile delictive – 2 (două) suporturi electronice de tip disc CD-R care conțin înregistrări audio și anume care se află în plicurile după cum urmează: nr.1 în care se află un CD-R de culoare sură de model „barges” cu inscripțiile „Înregistrările operative audio din 07.04.2021; nr.1/1 în care se află un CD-R de culoare sură de model „barges” cu inscripțiile „Înregistrări operative audio din 07.04.2021 /copie/”, fiecare din ele care se află într-un plic din hârtie pe care este aplicată amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale „Nord” Centrul Național Anticorupție”, recunoscute în calitate de corpuri delictive la prezenta cauză penală prin ordonanța din 20.04.2021(f.d.193, vol.I) și păstrate la materialele cauzei, **se păstrează la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.**

Corpul delict – un suport de informație de tip CD-R de model „barges”, cu capacitatea memoriei de 700 Mb, ce conține un fișier audio/video cu extensiunea MPEG Video File cu denumirea: M2U01057 cu dimensiunea 401 600 kb, ce conține înregistrările de imagini video/audio a acțiunilor procesual penale – reținerea lui Ursachi Alexandr, în cadrul căreia în condițiile art. 130 Cod de procedură penală s-a efectuat percheziția corporală, aducerea la cunoștință a bănuielii, a drepturilor și obligațiilor lui în calitate de bănuț, temeiurile și motivele reținerii, în cadrul cauzei penale nr. 2021970169, care a avut loc la 14.04.2021, care a fost împachetat într-un plic din hârtie de culoare alba pe care a fost aplicată inscripția „Plic ce conține un compact disc cu imagini audio/video cu referire la acțiunile de urmărire penală reținerea lui Ursachi Alexandr din 14.04.2021” sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a Direcției Generale Teritoriale „Nord” Centrul Național Anticorupție, recunoscute în calitate de corpuri delictive la prezenta cauză penală prin ordonanța din 15.04.2021 (f.d.6, vol.II) și păstrate la materialele cauzei, **se păstrează la materialele cauzei pe tot parcursul păstrării acesteia.**

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul Central).

**Președintele ședinței,
Judecătorul:**

Arseni

Ecaterina

