Cauza contravenţională nr.4-25075215-26-5R-28 05 2025

nr.5r-490/25

H O T Ă R Â R E

ÎN NUMELE LEGII

21 iulie 2025 or.Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central Republica Moldova

având în componenţa sa

preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ,

grefier Gabriela Cemîrtan ,

cu participarea

contravenientului Guțu Dorin,

în lipsa

agentului constatator - agentului principal IP Drochia Vasilii Donos ,

examinând în şedinţa publică în limba de stat contestaţia depusă de contravenientul Guțu Dorin pe cauză contravenţională cu privire la contravenţii prevăzute de art.240 al.1 , art.349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui:

Guțu Dorin , născut la ***** , originar și ocuitor ***** ***** moldovean , studii i/superioare , necăsătorit , nu este invalid, fără locul de muncă , fără antecedente penale, IDNP ***** , cetăţean al Republicii Moldova,

A C O N S T A T A T :

La 20 mai 2025 de către agentul constatator– agentul principal IP Drochia Vasilii Donos a fost pornit procesul contravenţional în privinţa lui Guțu Dorin pe semnele contravenţiilor prevăzute de art.240 al.1 , art. 349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova (f.d.19).

La 20 mai 2025 ora 14-10 de către agentul constatator–agentul principal IP Drochia Vasilii Donos a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţii prevăzute de art.240 al.1 , art. 349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Guțu

Dorin în aceia , că el la 20 mai 2025 ora 11-10 în or.Drochia str.Gudanov (adiacent Gara Auto) conducând autoturismul de model ”*****” cu nr.î.*****, a ignorat indicatorul rutier 3.21 întorcerea este interzisă , totodată a refuzat de a înmîna actele necesare ignorând prevederile Regulamentului Rutier (f.d.9).

Prin decizia sa din 20 mai 2025 , agentul constatator - agentul principal IP Drochia Vasilii Donos a sancţionat pe contravenientul Guțu Dorin în baza art.240 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 10 unităţi convenţionale cu 2 puncte de penalizare și în baza art.349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 30 unităţi convenţionale , iar în total stabilindui o sancțiune sub forma de amendă în mărime de 40 unităţi convenţionale ce constituie suma de 2000,00 (două mii lei 00 bani) lei cu 2 puncte de penalizare (f.d.9).

La 28 mai 2025 cauza contravenţională a fost primită spre examinare în instanţa de judecată Drochia sediul Central , fiind contestat de către contravenientul Guțu Dorin procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare din 20 mai 2025.

Agentul constatator - agentul principal IP Drochia Vasilii Donos în ședința de judecată nu s-a prezentat deși a fost citat în modul stabilit de lege.

În şedinţa judiciară contravenientul Guțu Dorin a susţinut cerințele contestaţiei înaintate , vina sa în săvârşirea contravenţiilor imputate nu a recunoscut , amenda aplicată a achitat . Solicită anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie, casarea deciziei de sancționare .

Cercetând probele cauzei contravenţionale , analizând argumentele expuse în contestaţie , ascultând declaraţiile contravenientului Guțu Dorin, instanţa de judecată ajunge la concluzie , că contestaţia contravenientului Guțu Dorin depusă asupra procesului-verbal cu privire la contravenţii şi asupra deciziei de sancţionare - urmează a fi admisă parțial din alte motive decât cele indicate de contravenientul Guțu Dorin.

Sânt stabilite următoarele.

Conform prevederilor art.448 al Codului contravenţional al Republicii Moldova:

Contestaţia împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenţionale

(1) Contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447^1 alin.(8).

(2) În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia.

(3) Persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atît la examinarea cauzei, cît şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.

(4) Contestaţia împotriva deciziei emise asupra cauzei contravenţionale se depune la autoritatea din care face parte agentul constatator, conform competenţei teritoriale, care a examinat cauza. În cel mult 5 zile lucrătoare de la data depunerii, agentul constatator expediază contestaţia şi dosarul cauzei contravenţionale în instanţa de judecată competentă.

(5) Contestaţia depusă conform alin.(1) suspendă executarea sancţiunii contravenţionale aplicată prin procesul-verbal cu privire la contravenţie sau prin decizia agentului constatator.

(6) În cazul prevăzut la alin.(2), pînă la soluţionarea repunerii în termen, instanţa de judecată poate suspenda executarea deciziei.

(7) Depunerea contestaţiei peste termen, conform alin.(3), nu suspendă executarea deciziei agentului constatator. Instanţa de judecată care examinează contestaţia poate suspenda executarea deciziei atacate.

(8) Pentru contestaţia depusă împotriva deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr.213/2023.

(9) În cazul în care contestaţia nu este însoţită de dovada de plată a taxei de timbru, instanţa de judecată îi oferă timp părţii pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă, în termen de 15 zile, partea nu înlătură neajunsurile, contestaţia nu se consideră depusă şi, împreună cu actele anexate, se restituie printr-o încheiere ce nu se supune niciunei căi de atac.

(10) Restituirea contestaţiei nu exclude posibilitatea depunerii repetate a acesteia în condiţiile şi modul prevăzute de prezentul articol.

Din materialele cauzei rezultă, la data de 20 mai 2025 ora 14-10 în privința lui Guțu Dorin a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție , la data de 20 mai 2025 Guțu Dorin a fost supus sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 40 unități convenționale și 2 puncte de penalizare . Conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie , decizia de sancţionare au fost aduse la cunoștință lui Guțu Dorin la data adoptării lor la faţa locului . Contestaţia pe cauza contravenţională dată a fost alcătuită şi înaintată de

către Guțu Dorin la data de 22 mai 2025 (f.d.4) , în termenul de atac prevăzut de legislaţia contravenţională şi deci aceasta urmează a fi examinată în fond.

Instanţa de judecată admite parțial contestaţia înaintată din următoarele considerente.

Răspunderii contravenționale în baza art.240 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova se supun pentru nerespectarea de către conducătorul vehiculului a indicatoarelor rutiere de prioritate, a indicatoarelor de interzicere şi de sens obligatoriu, a marcajului de pe partea carosabilă a drumului privind acordarea dreptului prioritar de circulaţie şi a celui destinat vehiculelor de rută și se sancţionează cu avertisment sau cu amendă de la 10 la 12 unităţi convenţionale cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

Răspunderii contravenționale în baza art.349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova se supun pentru împiedicarea în orice formă a activităţii legitime a funcţionarului public sau funcţionarului din cadrul organelor de ocrotire a normelor de drept ori organelor de control, în exerciţiul funcţiunii (neadmiterea controlului, neprezentarea documentelor, neexecutarea altor cerinţe legitime) și se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 45 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 60 la 120 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Aşa dar , la 20 mai 2025 de către agentul constatator–agentul principal IP Drochia Vasilii Donos a fost pornit procesul contravenţional în privinţa lui Guțu Dorin pe semnele contravenţiilor prevăzute de art.240 al.1 , art. 349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova (f.d.19). La 20 mai 2025 ora 14-10 de către agentul constatator–agentul principal IP Drochia Vasilii Donos a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenţii prevăzute de art.240 al.1 , art. 349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova în privinţa lui Guțu Dorin în aceia , că el la 20 mai 2025 ora 11-10 în or.Drochia str.Gudanov (adiacent Gara Auto) conducând autoturismul de model ”*****” cu nr.î.*****, a ignorat indicatorul rutier 3.21 întorcerea este interzisă , totodată a refuzat de a înmîna actele necesare ignorând prevederile Regulamentului Rutier (f.d.9).Prin decizia sa din 20 mai 2025 , agentul constatator - agentul principal IP Drochia Vasilii Donos a sancţionat pe contravenientul Guțu Dorin în baza art.240 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 10 unităţi convenţionale cu 2 puncte de penalizare și în baza art.349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova cu amenda în mărime de 30 unităţi convenţionale , iar în total stabilindu-i o sancțiune sub forma de amendă în mărime de 40 unităţi convenţionale ce constituie suma de 2000,00 (două mii lei 00 bani) lei cu 2 puncte de penalizare (f.d.9).

Temei de a recunoaște nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenții în cazul cu Guțu Dorin, de către instanța de judecată nu sânt stabilite.

În şedinţa judiciară cu certitudine a fost stabilit , că la 20 mai 2025 ora 11-10 în or.Drochia str.Gudanov (adiacent Gara Auto) Guțu Dorin a condus vehiculul de model ”*****” cu nr.î.***** și a ignorat indicatorul rutier 3.21 - întorcerea este interzisă.

Vina acestuia în săvârșirea contravenției prevăzute de art.240 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova se confirmă cu raportul privind înregisrarea contravențiilor (f.d.19) ,prin procesul-verbal cu privire la contravenţii prevăzute de art.240 al.1 , art. 349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova (f.d.9) , cu informația la serviciul112 (f.d.10) , raportul agentului constatator (f.d.11) , planșa fotografică (f.d.17), cu încheierea pe rezultatele examinării sesizării (f.d.20).

Privitor la cele menționate de către agentul constatator în privința lui Guțu Dorin că ”a refuzat de a înmîna actele necesare prin ce a ignorat prevederile Regulamentului Rutier”, instanța de judecată indică următoarele.

Sancțiunea legii nominalizate în baza căreia Guțu Dorin a fost amendat , prevede obligatoriu în afara de sancțiune principală și sancțiune complimentară - cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an, aplicarea căreia întră în conformitate cu prevederile art.395 al.1 p.1 lit.c al Codului contravenţional al Republicii Moldova în competența exlusivă a instanței de judecată. Agentul constatator în cazul dat urma să remită materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată , astfel a depășit atribuțiile sale și a aplicat ilegal o sancțiune contravențională, deaceia instanța de judecată nu se va expună asupra vinovației lui Guțu Dorin pe art. 349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova , ci se va expună asupra corespunderii procesului-verbal cu privire la contravenții legislației contravenționale și asupra legalității deciziei de sancționare. E de minționat și faptul că de către agentul constatator la adoptarea hotărârii nu s-a ținut cont de prevederile art.42,43 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, că Guțu Dorin anterior a fost atras de 24 ori la răspundere contravențională.

Reeşind din cele indicate mai sus , contestaţia depusă de către contravenientul Guțu Dorin asupra procesului-verbal cu privire la contravenţie şi asupra deciziei de sancţionare de aplicare în privinţa acestuia în baza art.240 al.1 , art.349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime 2000,00 lei cu 2 puncte de penalizare - urmează a fi admisă partial , cu casarea deciziei agentului constatator ca unei ilegale ,cu pronunțarea unei noi hotărâri.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.art.393-395 , art.448, art.460-462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

1. A admite parțial contestaţia depusă de către contravenientul Guțu Dorin pe cauză contravenţională cu privire la contravenţii prevăzute de art.240 al.1 , art.349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova asupra procesului-verbal cu privire la contravenție și asupra deciziei de sancționare adoptate de agentul constatator din cadrul IP Drochia .

2. A casa decizia agentului constatator- agentului principal IP Drochia Vasilii Donos din 20 mai 2025 de aplicare în privinţa lui Guțu Dorin în baza art.240 al.1 , art.349 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova sancţiunii sub forma de amenda în mărime de 40 unităţi convenţionale ce constituie suma de 2000 lei cu 2 puncte de penalizare.

3. A recunoaște vinovat pe Guțu Dorin în săvârșirea contravenției prevăzute de art.240 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 12 (doisprezece) unităţi convenţionale ce constituie 600 lei cu aplicarea a 2 puncte de penalizare.

4. A explica contravenientului Guțu Dorin dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a prezentei hotărâri şi că în acest caz se consideră , că sancţiunea amenzii este executată integral.

5. Copia prezentei hotărâri de trimis spre cunoștință agentului constatator- IP Drochia.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin depunerea recursului în instanţa de judecată Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vladimir Craveţ

Notă: Art.34 al Codului contravenţional al Republicii Moldova:(4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu:a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol;b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an;c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore;d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).(5) În cazurile prevăzute la alin.(4), suma neachitată a amenzii stabilite pentru contravenţiile prevăzute la art.228–245 poate fi înlocuită cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.(6) Pentru situaţiile enumerate la alin.(4) lit.a), c) şi d), privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an poate fi aplicată ca sancţiune complementară.

Președintele ședinței: Vladimir Craveţ