3-1435/2022
2-22083540-12-3-13062022-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Republica Moldova
mun.Chișinău 21 decembrie 2023

Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) constituită din:
Preşedintele şedinţei, judecător specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ Tatiana Avasiloaie
Grefier Victoria Onica

a examinat în şedinţă publică acțiunea în contencios administrativ înaintată de Axenti Valeriu împotriva Primăriei mun.Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale cu privire la Anularea deciziei Primăriei mun.Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022, încasarea de la Primăria mun.Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale în beneficiul lui Axenti Valeriu suma de 100000 lei cu titlul de prejudiciu moral cauzat prin actele administrative individuale (avizul nr.011841715 din 12.05.2018, avizul 0110887887 din 24.09.2018, avizul nr.0110916640 din 01.05.2019, nr.0110963916 din 26.06.2019) anulate prin hotărâre judecătorească definitivă, încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 2000 lei.

La examinarea cauzei a participat reclamantul Axenti Valeriu.

a constatat:

Pretențiile reclamantului.

La data 13.06.2022, concretizată la data de 30.11.2023, Axenti Valeriu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale cu privire la Anularea deciziei Primăriei mun. Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022, încasarea de la Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale în beneficiul lui Axenti Valeriu suma de 100000 lei cu titlul de prejudiciu moral cauzat prin actele administrative individuale (avizul nr.011841715 din 12.05.2018, avizul 0110887887 din 24.09.2018, avizul nr.0110916640 din 01.05.2019, nr.0110963916 din 26.06.2019) anulate prin hotărâre judecătorească definitivă, încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 2000 lei.

În motivarea acțiunii, reclamantul menționează că Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani în temeiul hotărârii nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 a hotărât: Se admit parțial cererile de chemare în judecată contencios administrativ depuse de Valeriu Axenti. Se anulează avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110841715 din 12.05.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului, ca ilegal. Se anulează avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110887887 din 24.09.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului, ca ilegal. Se anulează penalitățile și dobânda de întârziere calculate pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la impozitul pe bunurile imobiliare pe anul 2019 la imobilul număr cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău înscrise în avizul de plata nr.0110916640 din 01.05.2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019

și în avizul de plata nr.0110963916 din 26.06.2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019, ca ilegale. Se recunoaște dreptul reclamantului Valeriu Axenti la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului. Se obligă Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să elibereze un nou aviz de plată pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, calculat cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului. Se obligă Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să accepte la data achitării impozitului, facilitatea fiscală de 15 % oferită reclamantului Valeriu Axenti, la plata impozitului pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău. Se obligă Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să pună la dispoziția reclamantului Valeriu Axenti în copii autentificate, certificatele organului cadastral pentru perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: ***** la impozitarea acestui bun imobil. În rest, pretențiile din cererile de chemare în judecată depuse de Valeriu Axenti, se resping ca neîntemeiate. Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. în speță, Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ prin decizia nr.3a-1509/21 din 10 mai 2022 a respins apelul declarat de Valeriu Axenti ca neîntemeiat și a menținut în vigoare hotărârea instanței de fond. La data de 10 mai 2022, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 a devenit definitivă și executorie.

Comunică că la data de 19 mai 2022, a remis în adresa Primăriei mun. Chișinău, Direcția colectare a impozitelor și taxelor locale, cererea prealabilă la recuperarea prejudiciului moral în sumă de una sută mii lei, cauzat prin actele administrative individuale defavorabile expediate de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale în adresa contribuabilului la plata impozitului pe bunurile imobiliare pentru perioada anilor: 2018-2019, acte administrative anulate ca ilegale prin hotărâre judecătorească definitivă și recuperarea cheltuielilor judiciare suportate. Pârâta a recepționat cererea prealabilă prin avizul poștal recomandat DS8000396607AR din 24 mai 2022. Potrivit cererii, reclamantul a cerut Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale a Primăriei mun. Chișinău, să-i achite prejudiciul moral în sumă de 100.000,00 (una sută mii) lei cauzat prin actele administrative individuale și defavorabile: Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110841715 din 12.05.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului; Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110887887 din 24.09.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului. Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110916640 din 01.05.2019 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti; Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110963916 din 26.06.2019 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, acte administrative anulate ca ilegale prin hotărâre judecătorească definitivă: a cerut Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale a

Primăriei mun. Chișinău, să-i achite cheltuielile judiciare personale suportate la judecarea cauzelor de contencios administrativ comasate, în suma de 2000,00 (două mii) lei; a cerut să fie atras în procedură administrativă în modul stabilit de legislație la examinarea cererii prealabile pentru a prezenta actele doveditoare în sprijinul cerințelor înaintate spre rezolvare și să fie informat despre rezultatele examinării cererii prealabile, în scris în modul și termenele stabilite de legislație, pe fiecare cerință invocată.

Reține că Primăria mun. Chișinău prin actul administrativ individual defavorabil nr.3499/22 din 06.06.2022 și în lipsa unui temei legal relevant a respins cererea prealabilă la repararea prejudiciului moral și a cheltuielilor judiciare, considerând-o inadmisibilă invocând la caz: a) Prevederile art.207 alin. (2) lit.a) din Codul administrativ al RM, există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri. b) Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 cerința petiționarului cu privire la încasarea prejudiciului moral a fost respinsă. c) Ulterior, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 în partea respingerii cerinței cu privire la încasarea prejudiciului moral a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ nr.3a-1509/21 din 10 mai 2022, fiind executorie de drept. 2. Contrar prevederilor art.art.21, 23, 24, 36, 44 alin.(3) din Codul administrativ al RM, autoritatea publică pârâtă nu a rezolvat în criteriul de legalitate cererea prealabilă și la caz, nu m-a atras în procedura administrativă la examinarea ei. 3. Cu titlu de consecință, constat caracterul vădit ilegal și eronat al actului administrativ individual defavorabil nr.3499/22 din 06.06.2022.

Astfel, reclamantul consideră că este nevoit să depună această acțiune în anularea actului administrativ individual defavorabil, repararea prejudiciului moral cauzat și încasarea cheltuielilor judiciare.

Referitor la ilegalitatea actului administrativ individual defavorabil nr.349922 din 06.0562022, invocă că, la caz și în concret, motivele de fapt și de drept invocate de pârâtă la respingerea cererii prealabile și consemnate în actul administrativ individual defavorabil nr.3499/22 din 06.06.2022 sunt eronate, nu reflectă realitatea litigiului de contencios administrativ anterior examinat prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 și nu întrunesc exigențele legislației în vigoare la respingerea cererii prealabile din următoarele considerente.

Notează că Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani prin încheierea nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 a dispus: Se declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Axenti împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția colectare a impozitelor și taxelor locale, cu participarea terțului Agenția Servicii Publice privind contestarea actelor administrative și cererea de chemare în judecată conexată depusă de Valeriu Axenti împotriva Primăriei mun. Chișinău, Direcția colectare a impozitelor și taxelor locale, cu participarea terțului Agenția Servicii Publice privind contestarea actelor administrative, în parte ce ține de pretențiile privind repararea prejudiciului moral. Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la notificare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. b) Prezenta încheiere nu a fost contestată în modul și termenul stabilit de lege nici de una din părțile litigante, este definitivă și executorie de drept. c) Cu titlu de consecință finală consemnez că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021, nu a fost respinsă cerința reclamantului cu privire la încasarea prejudiciu moral în suma pretinsă de 20.000,00 lei, la caz, fiind respinse alte cerințe din cererile de contencios administrativ, comasate. Astfel, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 confirmă incontestabil situația consemnată.

La fel, cu titlu de consecință finală pentru contribuabil, consemnează ilegalitatea actului administrativ individual defavorabil nr.3499/22 din 06.06.2022 și violarea perpetuă a drepturilor legitime ale contribuabilului Valeriu Axenti, garantate de Constituția Republicii Moldova și legislația națională și internațională la care Republica Moldova este parte.

Cu privire la temeinicia acțiunii, reclamantul face trimitere la prevederile art.art.15, 16, 53, 54, 55 Constituția Republicii Moldova, art. 10 alin. (1), art. 15, art. 16 alin. (1), art.17 alin.(l), art. 2006 alin. (1) Cod civil RM,

Totodată, susține că, la caz, abuzurile de drept manifestate de Primăria mun. Chișinău, Direcția colectare a impozitelor și taxelor locale, continuă până în prezent, violarea fără precedent a drepturilor legitime ale contribuabilului Valeriu Axenti, iar urmare a violării drepturilor, a declanșat multiplele litigii judiciare aflate spre rezolvare în procedura instanței de contencios administrativ, necătând la faptul, că Judecătoria Chișinău (sediul Centru) prin hotărârea nr.3-932/2017 din 14 noiembrie 2017 definitivă și irevocabilă la 24.04.2018, a interzis Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să calculeze penalitate și dobândă de întârziere la suma de 2715,88 lei după data scadentă, cu titlu de impozit pe bunurile imobiliare pe anul 2017 pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, calcularea penalităților continuă până în prezent, prin abuz de drept, invocînd în sensul dat art. 123 alin.(2) CPC al RM.

Reiterează reclamantul că pentru apărarea dreptului legitim vătămat de către Primăria mun. Chișinău, Direcția colectare a impozitelor și taxelor locale, la plata în criteriul de legalitate a impozitului pe bunurile imobiliare pentru perioada anilor: 2018-2019, titular Valeriu Axenti, la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, a fost nevoit să conteste în instanța de contencios administrativ ilegalitatea următoarelor acte administrative individuale defavorabile: 1. Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110841715 din 12.05.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului. 2. Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110887887 din 24.09.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului. 3. Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110916640 din 01.05.2019 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti. 4. Avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110963916 din 26.06.2019 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti.

Prin urmare, această situație i-a creat și îi creează până în prezent, o stare de frustrare, dificultate, pierdere de energie vitală și de timp la revendicarea drepturilor legitime violate de autoritatea publică pârâtă. Ori, pe parcursul examinării pricinii în instanța de judecată starea mea de sănătate s-a înrăutățit și a urmat tratament, fapt confirmat prin buletinul de concediu medical Seria 01 nr.4626904 din 05.03.2022.

În consecință, în temeiul normelor de drept citate supra, consideră că este pe deplin îndreptățit să solicite repararea prejudiciului moral cauzat prin acțiunile ilicite ale autorității publice. Respectiv, prejudiciul moral cauzat de vătămarea perpetuă și fără precedent a drepturilor personale, recunoscute

de lege, nerezolvarea în drept și respingerea în lipsa unui temei legal a cererii prealabile, îl estimează în sumă de 100.000,00 (una sută mii) lei și cere încasarea lui de la Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale, în beneficiul său.

În partea ce ține de cheltuielile judiciare personale suportate la examinarea cauzei de contencios administrativ: întocmirea cererii de chemare în judecată, prezentarea probatoriului în instanța de fond, formularea și prezentarea obiecțiilor la referința pârâtei, la formularea și depunerea cererii de apel cu probatoriu atașat la aceasta, formularea și prezentarea obiecțiilor la apelul autorității pârâte, procurarea hârtiei, xeroxarea actelor, încărcarea cartușului, menționează că acestea constituie suma de 2000,00 (două mii) lei.

Totodată, cu referire la prevederile art. 8 alin. (1), art. 11 alin.(l) Codul fiscal, art.9 alin. (1) Cod civil, art.36 alin. (1) din Codul administrativ, reclamantul speră că, instanța de judecată la examinarea pricinii și la emiterea hotărârii în numele legii în cazul de speță, nu se va limita doar la o simplă constatare a încălcării dreptului, dar va aplica practica CEDO în materie de satisfacție echitabilă, iar în concret, îi va acorda reparația echitabilă pentru prejudiciul moral cauzat, în cuantumul pretins și la caz, va sancționa autoritatea administrativă de stat ce se face vinovată de violarea perpetuă a drepturilor legitime personale, de nerespectarea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr.3-932/2017 din 14 noiembrie 2017 și, de emiterea actelor administrative individuale defavorabile declarate act anulate ca ilegale prin hotărâre judecătorească definitivă sancționarea ar constitui un temei de responsabilitate a autorității publice pârâte și de neadmitere a unor astfel de cazuri și în privința altor cetățeni / contribuabili, iar aceasta la rândul său va duce la recăpătarea încrederii în actul justiției din partea întregii societăți.

În drept, reclamantul își întemeiază cererea de chemare în judecată pe dispozițiile art.15, 16, 52, 53, 54, 55, 120 Constituția Republicii Moldova, art. art. 10-22 din Codul civil al Republicii Moldova, art. art. l- 11,17, 19, 20, 21, 23, 24, 35-39, 60 alin.(3), 141 din Codul administrativ al RM.

Pornind de la cele relatate cele și având în vedere principiile egalitatea drepturilor și libertăților consacrate prin Constituție și prin alte legi, universalitatea drepturilor și libertăților, precum și egalitatea deplină între cetățeni, sub aspectul vocației lor la orice drept sau libertate prin prezenta, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată.

Obiecțiile pârâtului.

La data de 17.03.2023, Primăria mun. Chișinău a depus referință prin care solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată. (f.d.74-80).

Constatările instanței de judecată, legislația pertinentă și concluziile instanței de judecată.

Instanța de judecată constată că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021, instanța a hotărât: Se admit parțial cererile de chemare în judecată contencios administrativ depuse de Valeriu Axenti. Se anulează avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110841715 din 12.05.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului, ca ilegal. Se anulează avizul Direcției de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău nr.0110887887 din 24.09.2018 de plată a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, emis pe numele titularului Valeriu Axenti, calculat cu cota procentuală (%) de 0.300 din costul imobilului, ca ilegal. Se anulează penalitățile și dobânda de întârziere calculate pe numele titularului de drept Valeriu Axenti, la impozitul pe bunurile imobiliare pe anul 2019 la imobilul număr cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău înscrise în

avizul de plata nr.0110916640 din 01.05.2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019 și în avizul de plata nr.0110963916 din 26.06.2019 a impozitului pe bunurile imobiliare pentru anul 2019, ca ilegale. Se recunoaște dreptul reclamantului Valeriu Axenti la plata impozitului pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului. Se obligă Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să elibereze un nou aviz de plată pe bunurile imobiliare pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău, calculat cu cota procentuală (%) de 0.100 din costul imobilului. Se obligă Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să accepte la data achitării impozitului, facilitatea fiscală de 15 % oferită reclamantului Valeriu Axenti, la plata impozitului pe anul 2018 la imobilul cu numărul cadastral: ***** amplasat pe str. *****, mun. Chișinău. Se obligă Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale din cadrul Primăriei mun. Chișinău să pună la dispoziția reclamantului Valeriu Axenti în copii autentificate, certificatele organului cadastral pentru perioada anilor 2007-2018 privind estimarea valorii bunului imobil număr cadastral: ***** la impozitarea acestui bun imobil. În rest, pretențiile din cererile de chemare în judecată depuse de Valeriu Axenti, se resping ca neîntemeiate. (f.d.19-19verso).

Instanța de judecată reține că prin decizia nr.3a-1509/21 din 10 mai 2022, Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ a respins apelul declarat de Valeriu Axenti ca neîntemeiat și a menținut în vigoare hotărârea instanței de fond nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021. (f.d.20).

Astfel, la data de 10 mai 2022, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 a devenit definitivă și executorie.

Totodată, instanța subliniază că prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021, instanța a declarat inadmisibile pretențiile reclamantului în partea ce ține de încasarea prejudiciului moral.(f.d.17-18verso).

Instanța de judecată constată că la data de 19 mai 2022, reclamantul a depus în adresa Primăriei mun. Chișinău, Direcția colectare a impozitelor și taxelor locale, cererea prealabilă la recuperarea prejudiciului moral în sumă de una sută mii lei, cauzat prin actele administrative individuale defavorabile expediate de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale în adresa contribuabilului la plata impozitului pe bunurile imobiliare pentru perioada anilor: 2018-2019, acte administrative anulate ca ilegale prin hotărâre judecătorească definitivă și recuperarea cheltuielilor judiciare suportate, recepționată la data de 24 mai 2022, fapt ce se confirmă prin avizul poștal recomandat DS8000396607AR. (f.d.12-14, 15).

Potrivit deciziei Primăriei mun.Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022, cererea prealabilă nu a fost satisfăcută. (f.d.16-16verso).

Referitor la admisibilitatea acțiunii.

În sensul art.20 și art.189 alin.(1) Cod administrativ, orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege. Cu privire la acțiunea în contencios administrativ decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

Conform art.5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art.10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Decizia Primăriei mun. Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022 – este act administrativ defavorabil.

Instanța de judecată reține că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată inter alia de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

Conform art.17 Cod administrativ, prevede că, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art.39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Instanța menționează că la art.17 se dă noțiunea dreptului vătămat, în sens material, iar noțiunea ”revendică încălcarea” din dispozițiile normelor art.189 și art.207 alin.(1) lit.e) Cod administrativ, relevă un aspect procesual și se referă la dreptul reclamantului de a înainta acțiunea în contencios administrativ.

Reclamantul are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ ori de câte ori se deduce la o examinare în prima facie - circumstanțele din cererea sa, acte, dosar administrativ etc. – probabilitatea (posibilitatea) lezării unui drept al său prin actul administrativ individual contestat.

Probabilitatea că dreptul subiectiv ar putea fi vătămat este prezumată de fiecare dată când o persoană este destinatar (art. 11 alin. (2) enunțul 1) al actului administrativ individual defavorabil sau este terț.

Reclamantul este destinatarul actului administrativ contestat.

Noțiunea „revendică încălcarea” nu echivalează cu noțiunea „vătămarea dreptului”. ”Revendicarea încălcării” justifică dreptul reclamantului în sens procesual de a înainta acțiunea în contencios administrativ, iar „vătămarea dreptului” se dovedește prin probațiune, fiind o problemă de fond. Astfel, constatarea vătămării dreptului de fiecare dată trebuie să fie un element de fond, altfel, acțiunea trebuie examinată în fond de către instanța competentă pentru a nu îngrădi accesul la justiție (art. 6 CEDO, 20 Constituția RM, art. 39 CA).

În conformitate cu art.191 alin.(1) Cod administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) şi (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În temeiul art.191 alin.(1) Cod administrativ, controlul de legalitate a actelor Primăriei mun. Chișinău este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

În conformitate cu art.208 alin.(1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. (3) Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care

reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

Acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în obligare în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. b) Codul administrativ. Or, elementul central al obiectului acțiunii în obligare constă în obligarea autorității publice să emită actul administrativ solicitat.

În sensul art.208 alin.(3) Cod administrativ, instanța reține că la caz, nu este necesară respectarea procedurii prealabile, ori, anterior, reclamantul s-a adresat la Primăria mun. Chișinău cu o cerere privind la recuperarea prejudiciului moral în sumă de una sută mii lei, cauzat prin actele administrative individuale defavorabile emise de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale și anulate de către instanța de judecată, iar prin decizia Primăriei mun. Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022 cererea nu a fost satisfăcută.

Totodată, instanța de judecată reține că prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05.12.2022, instanța de apel, a anulat încheierea Judecătoriei Chișinău sediu Rîșcani din 05.10.2022 privind inadmisibilitatea acțiunii în temeiul art. 207 alin. (2), lit. f) Cod administrativ. (f.d.67).

Acțiunea în contencios a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) cu nr. 13697 la 13.06.2022, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii de către reclamantul Axenti Valeriu.

Instanța de judecată a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii de contencios administrativ înaintată de Axenti Valeriu nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Referitor la temeinicia acțiunii.

În conformitate cu art. 10 Cod administrativ, (1) Actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. (2)Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

În conformitate cu art. 60 Cod administrativ, (3) În cazul depunerii cererii privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciul cauzat prin emiterea unui act administrativ individual sau normativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care hotărîrea instanței de judecată prin care s-a anulat actul administrativ ilegal a rămas definitivă. Dacă autoritatea publică a anulat un act administrativ ilegal, termenul general începe să curgă din data în care decizia cu privire la anularea actului administrativ ilegal a rămas incontestabilă.

În conformitate cu art. 167 Cod administrativ, (4) Dacă prin cererea prealabilă se solicită și repararea prejudiciului, atunci cererea privind repararea prejudiciului se examinează de autoritatea publică emitentă în procedură administrativă separată.

În conformitate cu art. 2006 Cod civil, (1) Prejudiciul cauzat printr-un act administrativ ilegal sau nesoluţionarea în termen legal a unei cereri de către o autoritate publică sau de către o persoană cu funcţie de răspundere din cadrul ei se repară integral de autoritatea publică. Persoana cu funcţie de răspundere va răspunde solidar în cazul intenţiei sau culpei grave. (2) Persoanele fizice au dreptul să ceară repararea prejudiciului moral cauzat prin acţiunile indicate la alin.(1).

În conformitate cu art. 2036 Cod civil, (1) În cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum şi în alte cazuri prevăzute de lege, instanţa de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparaţia prejudiciului prin plata de despăgubiri. (2) Prejudiciul moral se repară indiferent de existenţa şi întinderea prejudiciului patrimonial. (3) Reparaţia prejudiciului moral se face şi în lipsa vinovăţiei

autorului, faptei ilicite în cazul în care prejudiciul este cauzat prin condamnare ilegală, atragere ilegală la răspundere penală, aplicare ilegală a arestului preventiv sau a declaraţiei scrise de a nu părăsi localitatea, aplicarea ilegală în calitate de sancţiune administrativă a arestului , muncii neremunerate în folosul comunităţii şi în alte cazuri prevăzute de lege. (4) Dacă legea nu prevede altfel, simpla constatare a încălcării unui drept sau interes recunoscut de lege fără plata de despăgubiri oferă satisfacție echitabilă persoanei vătămate doar cînd aceasta corespunde cu natura dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat și persoana vătămată astfel va putea obține o valoare nepatrimonială superioară prejudiciului moral suferit. (5) Dreptul la despăgubire pentru atingerile aduse drepturilor personale nepatrimoniale poate fi cesionat numai în cazul în care a fost stabilit printr-o tranzacție sau printr-o hotărîre judecătorească definitivă.

În conformitate cu art. 2037 Cod civil, (1) Mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate. (2) Caracterul și gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanța de judecată, luînd în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, restrîngerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate. (3) La determinarea despăgubirii, instanța de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obișnuit în împrejurări similare și, pe de altă parte, ia în cont particularitățile cazului.

În sensul normelor de drept citate, instanța de judecată constată că avizul nr.011841715 din 12.05.2018, avizul 0110887887 din 24.09.2018, avizul nr.0110916640 din 01.05.2019, nr.0110963916 din 26.06.2019 sunt acte administrative individuale defavorabile emise de Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale și care au fost anulate de către instanța de judecată prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021. (f.d.19-19verso).

Instanța de judecată subliniază că hotărârea menționată a fost menținută prin decizia nr.3a-1509/21 din 10 mai 2022, Curtea de Apel Chișinău, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ a respins apelul declarat de Valeriu Axenti ca neîntemeiat și a menținut în vigoare hotărârea instanței de fond nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021, iar, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26.10.2022, recursul declarat de Axenti Valeriu a fost respins. (f.d.20).

Astfel, la data de 10.05.2022, hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani nr.3-1797/2019 din 10 iunie 2021 a devenit definitivă și executorie, iar la 26.10.2022, a devenit irevocabilă.

Luînd în considerație cele menționate și avînd în vedere prevederile art. 60 alin. (3) Cod administrativ, se atestă dreptul reclamantului la repararea prejudiciului cauzat prin emiterea unui act administrativ individual ilegal și anulat de către instanța de judecată.

Ori, circumstanțele expuse denotă ilegalitatea deciziei Primăriei mun. Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022 privind refuzul de a repara prejudiciul cauzat reclamantului prin emiterea actelor administrative individuale defavorabile și anulate de către instanța de judecată.

În consecință, instanța de judecată ajunge la concluzia de a anula decizia Primăriei mun. Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022 și a obliga Primăria mun. Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale să emită un act administrativ individual în temeiul art.10 alin.(2) Cod administrativ, prin care să dispună achitarea în beneficiul lui Axenti Valeriu suma de 1500 (una mie cinci sute) lei cu titlul de reparare a prejudiciului moral cauzat prin actele administrative individuale ilegale (avizul nr.011841715 din 12.05.2018, avizul 0110887887 din 24.09.2018, avizul nr.0110916640 din 01.05.2019, nr.0110963916 din 26.06.2019).

La acest aspect, instanța de judecată menționează că suma de 1500 (una mie cinci sute) lei cu titlul de reparare a prejudiciului moral cauzat prin actele administrative individuale ilegale constituie o satisfacție echitabilă și corespunzătoare cazului din speță.

În partea ce ține de cheltuielile de judecată, instanța menționează că în conformitate cu prevederile art. 94 Cod de procedură civilă, (1) Instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, la caz, desi reclamatul invocă că a suportat cheltuieli de judecată pentru întocmirea cererii de chemare în judecaată, prezentarea probatoriului în instanța de fond, formularea și prezentarea obiecțiilor la referința pârâtei, la formularea și depunerea cererii de apel cu probatoriu atașat la aceasta, formularea și prezentarea obiecțiilor la apelul autorității pârâte, procurarea hârtiei, xeroxarea actelor, încărcarea cartușului, în sumă de 2000,00 (două mii) lei, acestea nu au fost probate și confirmate în corespundere cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, motiv pentru care va respinge această pretenție.

Reieșind din cele expuse, instanța de judecată va admite parțial acțiunea înaintată de Axenti Valeriu împotriva Primăriei mun.Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale cu privire la Anularea deciziei Primăriei mun.Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022, încasarea de la Primăria mun.Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale în beneficiul lui Axenti Valeriu suma de 100000 lei cu titlul de prejudiciu moral cauzat prin actele administrative individuale (avizul nr.011841715 din 12.05.2018, avizul 0110887887 din 24.09.2018, avizul nr.0110916640 din 01.05.2019, nr.0110963916 din 26.06.2019) anulate prin hotărâre judecătorească definitivă, încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 2000 lei.

În conformitate cu art.224 alin.(1) lit.b), art.225 Cod administrativ, art.art. 238 – 241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Admite parțial acțiunea înaintată de Axenti Valeriu.

Anulează decizia Primăriei mun.Chișinău nr.3499/22 din 06.06.2022 și obligă Primăria mun.Chișinău, Direcția de colectare a impozitelor și taxelor locale să emită un act administrativ individual în temeiul art.10 alin.(2) Cod administrativ, prin care să dispună achitarea în beneficiul lui Axenti Valeriu suma de 1500 (una mie cinci sute) lei cu titlul de reparare a prejudiciului moral cauzat prin actele administrative individuale ilegale (avizul nr.011841715 din 12.05.2018, avizul 0110887887 din 24.09.2018, avizul nr.0110916640 din 01.05.2019, nr.0110963916 din 26.06.2019).

În rest, acțiunea se respinge.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău. Apelul se depune la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) în termen de 30 (treizeci) zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii. Motivarea apelului se prezintă la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 (treizeci) zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Avasiloaie Tatiana**