Dosarul nr.4-113/24

Număr atribuit prin PIGD 4-24051962-21-4-15052024

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

12 iunie 2024 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia, sediul central

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecătorul Sofia Aramă

grefier Stela Rusu

interpret Virginia Berdianu

cu participarea:

agentului constatator Gavrilov Andrei

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională în privința lui Ivanciuc Gheorghi, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în r-nul ********** **********, căruia i-au fost explicate drepturile prevăzute de art.384 Cod contravențional, în comiterea contravenției prevăzută de art.318[1] Cod contravențional

a c o n s t a t a t:

La 10 mai 2024, de către agentul constatator Gavrilov Andrei a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria MAI 06136138, în privința lui Ivanciuc Gheorghi în baza art.318[1] Cod contravențional, pentru faptul că acesta la 08 mai 2024, ora 12:00 min., intenționat s-a eschivat de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență nr.27 din 07 mai 2024, emis de către IP Basarabeasca.

În cadrul ședinței de judecată, agentul constatator Gavrilov Andrei, a susținut legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție întocmind privința lui Ivanciuc Gheorghi, despre comiterea faptei contravenționale imputate, solicită stabilirea vinovăției și aplicarea sancțiunii contravenționale muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenientul Ivanciuc Gheorghe, în ședința de judecată, a recunoscut vina și a solicitat aplicarea muncii neremunerată în folosul comunității.

Cercetând materialele cauzei contravenţionale, conducându-se de prevederile legale aferente examinării cauzei contravenţionale, instanţa de judecată reține următoarele.

În conformitate cu art.8 alin.(2) Cod contravenţional, *”(...)este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională (...)”.*

Conform art.425 alin.(1)-(2) Cod contravențional, *”(...)probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză (...)”.*

Instanța reține că Ivanciuc Gheorghe este învinuit de către agentul constatator în comiterea contravenției prevăzută de art.318[1] Cod contravențional – neexecutarea ordinului de restricţie de urgenţă, conform indicilor: eschivarea intenţionată de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

Vinovăția lui Ivanciuc Gheorghe s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, și anume:

- procesul-verbal cu privire la contravenție din 10 mai 2024, întocmit în privința lui Ivanciuc Gheorghe, în baza art.318[1] Cod contravențional, procesul-verbal fiind întocmit în prezența lui Ivanciuc Gheorghe (f.d.34);

-

i
n
f
o
r
m
a
ț
i
a

telefonică din 08 mai 2024, ora 12:21 min,

prin

care

s-a

adresat

la

serviciul

112

Dobr

o v o l s c a i a

S v e t l a n a

c a r e

a

c o m u n i c a t

c ă

a

c o

n
c
u
b
i
n
u
l

I
v
a
n
c
i
u
c

G
h
e
o
r
g
h
e

l
a

d
o
m
i
c
i
l
i
u

a

i

- copia plângerii cet. Dobrovolschi Svetlana (f.d.1);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din 08.05.2024 (f.d.10-11);

- copia chestionarului de evaluare a riscului, prin care s-a stabilit că în privința Ivanciuc Gheorghe există un nivel de risc ridicat a violenței (f.d.6);

tionarului de evaluare a riscurilor de la

litate a violenței în familie, (f.d. 7);

- co

piața ordinului de restricție de urgență nr. 2

7 din 07 mai 2024, prin care a fost dispusă

obligarea lui Ivanciuc Gheorghe să părăsească

s
c
ă

i
m
e
d
i
a
t

l
o
c
u
i
n
ț
a

c
o
m
u
n
ă

d
i
n

*
*
*
*
*

*
*
*
*
*

nr. *****, unde domiciliază împreună cu vic

t i m a

D o b r o v o l s c h i

S v e t l a n a

ș i

s ă

n u

r e v i n ă

în

această

locuință

pe

perioada

de

acțiune

a ordinului de restricție de urgență. La fe

l
,

i
-
a

f
o
s
t

i
n
t
e
r
z
i
s

l
u
i

I
v
a
n
c
i
u
c

G
h
e
o
r
g
h
e

în perioada de acțiune a ordinului de restr

icție de urgență contactul vizual și orice

alt contact, inclusiv telefonic, prin cores

pondență sau în orice alt mod cu victima Do

b
r
o
v
o
l
s
c
h
i

S
v
e
t
l
a
n
a
.

M
ă
s
u
r
i
l
e

d
e

r
e
s
t
r
i
c
ț
i
e

stabilite au fost aplicate pe un termen de

2 zile, începând cu ziua de 07 mai 2024 și

până la ziua de 09 mai 2024, (f.d.08).

Astfel, reieșind din probele cercetate, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că Ivanciuc Gheorghe, la 08.05.2024, ora 12.00 min în ***** ***** nr.***** intenționat s-a eschivat de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență nr.***** din 07.05.2024, emis de către IP

Basarabeasca, prin faptul că a revenit la domiciliul concubinei Dobrovolschi Svetlana și a interacționat cu ea.

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanța constată vinovăția contravenientului Ivanciuc Gheorghe confirmată și consideră că acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art.318^1 Cod contravențional, după semnele calificative: eschivarea intenţionată de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă.

La stabilirea sancțiunii vinovatului, instanţa de judecată se călăuzeşte de prevederile art.5-9 Cod contravenţional și ia în consideraţie caracterul contravenţiei comise, persoana contravenientului.

Potrivit art.32 alin.(1) Cod contravențional, *”(...) sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie (...)”.*

Conform art.41 alin.(1)-(2) Cod contravențional, *”(...)sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod (...)”.*

Instanța de judecată reține că contravenientul Ivanciuc Gheorghe se caracterizează negativ la locul de trai, are antecedente penale, a comis multiple contravenții.

Conform art.42 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe atenuante.

Conform art.43 Cod contravențional, instanța de judecată nu a stabilit circumstanțe agravante.

Ținând cont circumstanțele cauzei, personalitatea contravenientului, totodată, având în vedere că Ivanciuc Gheorghe acceptă să execute sancțiunea în formă de muncă neremunerată în folosul comunității și nu există restricțiile prevăzute la art.37 alin.(7) Cod contravențional, instanţa ajunge la concluzia de a aplica lui Ivanciuc Gheorghe sancțiunea în formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limitele sancţiunii prevăzute de art.318^1 Cod contravențional.

În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art.art.37, 318^1, 460 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Ivanciuc Gheorghe se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzută de art.318^1 Cod contravențional și se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Conform art.art.313 alin.(2) Cod de executare, executarea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunităţii de către Ivanciuc Gheorghe se asigură de către Biroul de Probaţiune Basarabeasca.

Conform art.37 alin.(5) Cod contravențional, contravenientului Ivanciuc Gheorghe i se ia în scris un angajament, prin care se obligă să se prezinte în termen de 10 zile la Biroul de Probaţiune Basarabeasca.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul central.

Preşedintele şedinţei,

judecător Sofia ARAMĂ