Dosar nr. 2-25176388-28-2-18122025-1
nr.manual 2-1024/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

28 mai 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul: Comerzan Ghenadie
Grefier: Medvețchi Alina

a examinat în ședință publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inspectoratul General al Poliției împotriva lui Sabin David cu privire la recuperarea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională inițială,

a constatat:

Prin prin Ordinul ministrului afacerilor interne nr. 182 ef. din 25 octombrie 2018 cu privire la înmatricularera în calitate de student pârâtul David Sabin a fost înmatriculat la studii în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, la Secţia zi cu decontarea cheltuielilor necesare.

Absolvind instituţia de învăţământ, prin Ordinul ministrului afacerilor Interne nr. 59 ef. din *****mai 2022, pârâtul David Sabin a fost numit în funcţia de Ofiţer de investigaţii Biroului zonal poliţie criminală al Sectorului de poliţie nr. *****al Inspectoratului de poliţie Ciocana al Direcţiei de poliţie a mun. Chişinău al Inspectoratului General al Poliţiei al Ministerului Afacerilor Interne, cu acordarea gradului special primar aferent corpului de ofițeri „inspector”, din 5 mai 2022.

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliţiei nr. *****ef. din *****ianuarie 2023, pârâtul David Sabin a fost numit prin transfer în funcţia de Ofiţer de investigaţii al Biroului zonal poliție criminală al Sectorului de poliţie nr. *****al Sectorului de poliţie nr. *****(Lipcani) al Inspectoratului de poliţie Briceni al Inspectoratului General al Poliţiei.

La 25 octombrie 2018 a semnat angajamentul absolventului Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, prin care pârâtul David Sabin s-a angajat să activeze în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne

timp de 5 ani, iar în cazul încetării raporturilor de muncă înainte de termenul indicat, acesta va restitui cheltuielile suportate pentru studii proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

Prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. *****ef. din 17 decembrie 2024, pârâtul David Sabin a încetat serviciul în Poliţie, în corespundere cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, la depunerea cererii personale, activând în cadrul subdiviziunii la care a fost repartizat 965 zile din cele 1826 zile în care urma să activeze.

Perioada restantă de activitate a pârâtului constituie 861 zile, iar în coraport cu perioada de activitate desfăşurată de facto cheltuielile suportate de către Ministerul Afacerilor Interne pentru studiile pârâtului la Academia „Ştefan cel Mare" constituie 72083,19 (şaptezeci şi două mii optzeci şi trei lei, 19) lei, conform Certificatului-calcul anexat la prezenta cerere de chemare în judecată.

Precizează că Certificatul-calcul nr. 34/25-11547 din 25 noiembrie 2025 a fost perfectat în conformitate cu cerinţele Metodologiei-cadru privind modul de calcul şi de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri suportate de entităţile publice în domeniile milităriei, securităţii, ordinii publice şi administraţiei penitenciare aprobate prin Hotărârea cu privire la modul de recuperare la bugetul de stat a cheltuielilor pentru studii/instruiri nr. 881/2023.

Contrar celor menţionate, pârâtul David Sabin nu a respectat prevederile angajamentului asumat şi a încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate, fapt care a dus la prejudicierea bugetului Ministerului Afacerilor Interne cu suma de 72083,19 (şaptezeci şi două mii optzeci şi trei, 19) lei.

În vederea soluţionării litigiului pe cale amiabilă, Inspectoratul de poliţie Briceni al Inspectoratului General al Poliţiei, la 25 noiembrie 2025, l-a somat pe pârâtul David Sabin referitor la achitarea datoriei în cauză, însă până în prezent, prejudiciul nu a fost restituit.

Reieşind din faptul că pârâtul David Sabin nu a activat în Ministerul Afacerilor Interne, după absolvirea Academiei „Ştefan cel Mare" a Ministerului Afacerilor Interne, întreaga perioadă specificată în angajament şi a încetat raportul de serviciu în primii 5 ani de activitate, pentru soluţionarea litigiului apărut pe cale extrajudiciară, prin somaţia nr. 11551 din 25 noiembrie 2025 pârâtul a fost informat, contra semnătură, referitor la restituirea benevolă în termen de 10 zile a cheltuielilor suportate de către Ministerul Afacerilor Interne pentru studiile pârâtului la Academia „Ştefan cel Mare în sumă de de 72083,19 (şaptezeci şi două mii optzeci şi trei, 19) lei.

Prin urmare, se va considera că a fost respectată procedura prealabilă în privinţa pârâtului David Sabin, fapt confirmat prin semnătura aplicată pe avizul de recepţie a scrisorii recomandate cu nr. DS 8001364991 AR din 28 noiembrie 2025.

Astfel se solicită:

Încasarea din contul lui Sabin Alexandru David în beneficiul IGP suma de 72083,19 lei și a cheltuielelor de judecată.

ARGUMENTELE PĂRŢILOR ÎN ŞEDINŢELE DE JUDECATĂ:

Reprezentantul reclamantului;

Cererea de chemare în judecată a susţinut-o integral, pentru motivele de fapt şi de drept invocate, solicitând admiterea acesteia.

Reprezentantul pîrîtului;

În şedinţa de judecată nu a recunoscut acţiunea solicitând respingerea acesteia.

APRECIEREA INSTANŢEI:

Examinând acţiunea înaintată, studiind materialele dosarului, apreciind probele administrate şi raportându-le per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul ajunge la concluzia, că acţiunea înaintată de Inspectoratul General al Poliţiei împotriva lui David Sabin cu privire la restituirea cheltuielilor suportate pentru dezvoltarea profesională iniţială, urmează a fi admisă, reieşind din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Conform dispoziţiilor art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. (...) Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform dispoziţiilor art. 122 Cod de procedură civilă, (1) Circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. (2) Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor. (3) Se consideră inadmisibile probele obţinute cu încălcarea prevederilor legii, cum ar fi

inducerea în eroare a participantului la proces, încheierea actului de către o persoană neîmputernicită, încheierea defectuoasă a actului procedural, alte acţiuni ilegale. (4) Se consideră inadmisibile probele ce nu au fost prezentate de participanţii la proces pînă la data stabilită de judecător, cu excepţia cazurilor prevăzute la art. 20*****şi art. 372 alin. (1).

Conform art. 130 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege, astfel încît fiecare probă apreciindu-se de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficientă pentru soluţionarea cauzei.

În conformitate cu dispoziţiile art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţa de judecată.

Conform prevederilor art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

În baza probelor administrate, instanţa de judecată a constatat, că prin Ordinul şefului Inspectoratului General de Poliţie nr. 59 ef. Din 04.05.2022, David Sabin a fost numit în funcţia de ofiţer de investigații al Biroului zonal poliție criminală al Sectorului de poliție nr. *****al Inspectoratului de Poliție Ciocana al Direcției de poliție a mun. Chișinău al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne, cu acordarea gradului special primar aferent corpului de ofițeri „inspector”, din 05.05.2022 (f.d. 13).

Prin ordinul Inspectoratului General al Poliţiei nr. *****ef. din *****ianuarie 2023, pârâtul David Sabin a fost numit prin transfer în funcţia de Ofiţer de investigaţii al Biroului zonal poliție criminală al Sectorului de poliţie nr. *****al Sectorului de poliţie nr. *****(Lipcani) al Inspectoratului de poliţie Briceni al Inspectoratului General al Poliţiei (f.d. 14).

La 25 octombrie 2018 a semnat angajamentul absolventului Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, prin care pârâtul David Sabin

s-a angajat să activeze în cadrul subdiviziunilor Ministerului Afacerilor Interne timp de 5 ani, iar în cazul încetării raporturilor de muncă înainte de termenul indicat, acesta va restitui cheltuielile suportate pentru studii proporţional cu perioada rămasă până la 5 ani, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne (f.d. 9).

Prin Ordinul şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. *****. din 17 decembrie 2024, pârâtul David Sabin a încetat serviciul în Poliţie, în corespundere cu prevederile art. 38 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 288/2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, la depunerea cererii personale (f.d. 15).

În conformitate cu prevederile art. 26 alin. (3) al Legii nr.288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, funcţionarii publici cu statut special delegaţi la cursuri de formare iniţială sau la programe de dezvoltare profesională în instituţiile de învăţământ ale Ministerului Afacerilor Interne ori în alte instituţii de învăţământ care pregătesc personal pentru acest minister, inclusiv la studii superioare de licenţă şi de master în ţară sau în străinătate, semnează un angajament prin care îşi asumă obligaţia de a activa în cadrul Ministerului Afacerilor Interne după absolvirea formelor de dezvoltare profesională respective, în modul stabilit de Ministerul Afacerilor Interne.

În conformitate cu pct. 6 subpct. 5) din Anexa nr. 6 al aceluiaşi act normativ ,,după absolvirea formelor de dezvoltare profesională funcţionarul public are obligaţia să activeze în serviciul public 5 ani - în cazul în care studiile, au o durată mai mare de 270 zile.

În conformitate cu pct. 1 din Anexa nr. 6, Modul de întocmire a angajamentului scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea studiilor, la Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 privind punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcţia publică şi statutul funcţionarului public, angajamentul scris al funcţionarului public privind activitatea în serviciul public după absolvirea formelor de instruire reprezintă actul juridic unilateral prin care funcţionarul public îşi asumă obligaţia de a activa în serviciul public după absolvirea cursurilor sau programelor de dezvoltare profesională, inclusiv studiilor de masterat, în ţară sau în străinătate,,, iar potrivit pct. 6 subpct. 5 din aceeaşi anexă, angajamentul se întocmeşte în cazul în care durata formei sau durata de studii depăşeşte 270 zile.

La caz, potrivit angajamentului din 25 octombrie 2018 pârâtul David Sabim a confirmat prin semnătură că a fost informat despre prevederile art. 26 alin. (4) al Legii nr. 288 din 16.12.2016 privind funcţionarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, conform cărora s-a obligat după absolvirea studiilor în cadrul Academiei „Stefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne primii 5 ani.

De asemenea potrivit angajamentului menţionat, pârâtul s-a obligat să restituie integral Ministerului Afacerilor Interne, cheltuielile suportate pentru studii, proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani.

Totodată potrivit ordinului nr. *****din 25.10.2018, David sabin a fost student al Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI începând cu data de 03.09.2018 și până la 04.05.2022.

Astfel instanţa de judecată constată că, cursurile de studiu în cadrul Academiei „Ştefan cel Mare” a Ministerului Afacerilor Interne, la care a fost delegat pârâtul David Sabin, au fost finisate la data de 04.05.2022, iar potrivit normelor legale indicate supra, acesta urma să activeze în cadrul Ministerului Afacerilor Interne, cel puţin până la data de 03.05.2027, potrivit normei legale primii 5 ani după absolvirea studiilor, iar potrivit Ordinului şefului Inspectoratului General al Poliţiei nr. *****. din 17.12.2024, raportul de serviciu a fost încetat la data 25.12.2024.

În circumstanţele relevate şi în contextul normelor de drept enunţate supra, odată cu încetarea la data de 25.12.202*****a raporturilor de muncă între Inspectoratul General al Poliţiei şi pârâtul Sabin David, la iniţiativa ultimului, în sarcina pârâtului a fost instituită obligaţia de a compensa integral cheltuielile suportate de reclamant pentru studii.

Or, reieşind din angajamentul asumat de către pârât, ultimul avea obligaţia de a activa în cadrul Inspectoratului General al Poliţiei, minim 5 ani, însă, a activat efectiv, după finisarea studiilor, 965 zile din data de 04.05.2022 până la data de 25.12.2024.

Drept urmare, instanța de judecată consideră întemeiată cerinţa reclamantului privind recuperarea de la pârâtul, David Sabin, a cheltuielilor suportate pentru studii în mărime de 72083,19 lei, ce reprezintă cheltuieli pentru studii.

Ca urmare, instanţa reţine dovedită existenţa obligaţiei pârâtului Sabin David, de a restitui cheltuielile suportate pentru studii proporțional cu perioada rămasă până la 5 ani în mărime de 72083,19 lei.

În circumstanţele expuse, judecătorul nu poate reţine argumentele părţii pârâte, care a invocat că în angajamentul din 25.10.2018, ne este indicată perioada concretă în care pârâtul este obligat să activeze după absolvirea studiilor şi că pârâtul David Sabin a activat mai mult de doi ani în cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

La caz, prin referinţa reprezentantului pârâtului David Sabin, nu au fost invocate prin probe pertinente, circumstanţe care să combată ori să pună la îndoială concluziile referitoare la existenţa obligaţiei pârâtului David Sabin, de a restitui cheltuielile suportate pentru studii proporțional perioadei rămase până la 5 ani. Or, potrivit prevederilor art. 118 Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi al obiecţiilor sale.

Cheltuielile de judecată,

În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 83 Cod de procedură civilă, (1) taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanţa judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. (2) în acţiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcţie de caracterul şi valoarea acţiunii, iar în acţiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporţii fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 8*****Cod de procedură civilă, (1) taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanţă, cât şi în căile de atac, în temeiul legii. (2) taxa de timbru se achită în contul instanţelor de judecată şi se gestionează în conformitate cu art. 43 din Legea finanţelor publice şi responsabilităţii bugetar-fiscale nr.181/2014. (3) cuantumul taxei de timbru este determinat în mărime fixă conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

În conformitate cu art. 98 Cod de procedură civilă, (1) cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporţional părţii admise din acţiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de

judecată. În acest caz, taxa de timbru se încasează în contul instanţei judecătoreşti de la pârât, dacă pârâtul nu este scutit de plata acesteia.

Instanța de judecată reține că Inspectoratul General al Poliţiei al Ministerului Afacerilor Interne este scutit de la plata taxei de stat și a taxei de timbru la depunerea prezentei acţiuni în temeiul legii, iar în cazul admiterii acţiunii, cheltuielile de judecată urmează a fi compensate din contul pârâtului.

Reieşind din valoarea pretenţiilor admise, instanța de judecată consideră necesar de a încasa de la pârâtul David Sabin în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 2712, 47 lei, precum și a taxei de timbru în sumă de 200 (două sute) lei, în beneficiul Judecătoriei Edineț, IDNO 1006601004932, cod IBAN MD98TRPAAA142310A01215AA.

Privitor la pretenţiile părţii reclamante în partea încasării cheltuielilor de judecată, judecătorul reţine, că nu au fost prezentate probe ce ar confirma suportarea de către Inspectoratul General al Poliţiei, a căror va cheltuieli de judecată.

În circumstanţele relatate judecătorul ajunge la concluzia de a respinge capătul de cerere al reclamantului, cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată.

Potrivit art. 236 alin. (1) şi (5), art. 238-241 alin. (1), (2), (3) şi (6) din Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,-

H o t ă r ă ș t e:

Acțiunea se admite.

Se încasează de la David Sabin, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în s. Larga, r-nul Briceni în beneficiul Inspectoratului General al Poliției, sediul mun. Chișinău, str. Tiraspol nr. 11/1 cheltuielele pentru studii în sumă de 72083,19 (șaptezeci și două mii optzeci și trei, 19) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Nord în termen de 30 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Președintele ședinței,
Judecătorul **Comerzan Ghenadie**