Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul central (jud. Svetlana Ghercavii)

Dosarul nr. 2a-375/2025 (PIGD: 2-24106415-03-2a-13032025)

CURTEA DE APEL NORD

Colegiul civil și de contencios administrativ

D E C I Z I E

30 decembrie 2025 municipiul Bălți

Instanța în componența:

Stanislav Grosu, *preşedintele completului*

Alina Țihonschi

Radu Holban, *judecători*,-

examinând, fără convocarea părților, *în procedura cererilor cu valoare redusă*, apelul declarat de Rotari Mircea, împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 3 ianuarie 2025, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”CET-Nord” în contradictoriu cu Rotari Mircea, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,-

C O N S T A T Ă :

I. Pretenţiile reclamantului:

1. La 20 septembrie 2024, S.A. ”CET-Nord” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Rotari Mircea, privind încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (fila dosarului 4-5).

2. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamanta S.A.”CET-Nord” a invocat următoarele circumstanțe:

În fapt, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, reiese că bunul imobil situat în ***** este înregistrat cu drept de proprietate, după Rotari Mircea.

Conform calculului pentru consumul de energie termică la adresa nominalizată, se atestă faptul că pe parcursul perioadei 01.11.2023-31.03.2024, s-a format o datorie în sumă de 7.457,37 lei pentru energia termică.

Susține că, începând cu luna noiembrie 2022, S.A. ”CET-Nord” a efectuat calculele și repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu indicii echipamentului de măsurare instalat în punctul de delimitare în corespundere cu prevederile Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și a costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

Concretizează că, pentru clădirile rezidențiale cu distribuție a agentului termic pe verticală consumurile de energie termică se determină în funcție de factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiași bloc locativ, și anume:

- structura suprafețelor în cadrul clădirii: apartamente, încăperi locuibile în cămine și încăperi cu altă destinație decât acea de locuințe și locuri de uz comun (LUC), care includ scara casei, subsolul și etajul tehnic;

- suprafețele încălzite în cadrul clădirii, ținând cont de faptul că în cantitatea totală de energie termică furnizată pentru încălzirea blocului locativ se conține și o parte din energia termică destinată încălzirii locurilor de uz comun;

- suprafața apartamentelor debranșate de la SCAET.

Remarcă faptul că, potrivit informației reflectate pe partea verso a facturii, rezultă că pentru perioada formării datoriei, la compartimentul informația detaliată privind consumul de energie termică livrată la locul de consum din *****, au fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ- suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC), în special: subsol-încălzit, etaj tehnic- neîncălzit, casa scării- neîncălzită.

Totodată, potrivit notei de la pct. 5.2.3.5 din Metodologie, pentru cazurile când nu există subsol și/sau etaj tehnic la clădire, se consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt prezente corpuri de încălzire sau sunt tranzitate

de rețele termice de distribuție neizolate, iar aceste fapte au fost constatate prin actul minalizat supra.

Subsecvent, indică că, începând cu luna noiembrie 2023, S.A. „CET-Nord” a efectuat repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu Anexa nr. 7 a Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 (cu modificările ulterioare). Astfel, potrivit informației de calcul a Secției Relații cu Clienții, calculele au fost efectuate în felul următor:

- pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024 - potrivit Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 (cu modificările ulterioare).

La fel, în vederea soluționării litigiului în mod amiabil S.A. ”CET-Nord” la 27.05.2024 a expediat în adresa pârâtului somații cu solicitarea de a achita datoria în temren de 7 zile, însă acestea au fost lăsate fără atenție. Astfel, toate acțiunile de soluționare a litigiului pe cale amiabilă au eșuat.

În circumstanțele expuse, întru valorificarea şi realizarea dreptului său de creanță, S.A. ”Cet-Nord” , întemeindu-și acțiunea în baza prevederilor: art. 5, art. 94, art. 166-167, art. 238-241, art. 243, art. 276/2 alin.(1), art. 39 alin. (1) Cod de procedură civilă, solicită încasarea de la Rotari Mircea în beneficiul S.A. „CET-Nord” a datoriei în sumă de 7.457,37 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în sumă de 348,25 lei cu titlu de taxă de stat, achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

3. Prin încheierea din 23 septembrie 2024 cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Cet-Nord” împotriva lui Rotari Mircea a fost acceptată în procedura cererilor cu valoare redusă, în conformitate cu art. 276^3 Cod de procedură civilă (fila dosarului 25).

II. Soluția instanţei de fond:

4. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, (sediul central) din 3 ianuarie 2025 s-a admis cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Cet-Nord” împotriva lui Rotari Mircea, privind încasarea datoriei. S-a încasat de la Rotari Mircea a.n. ***** IDNP *****, în beneficiul S.A. „Cet-Nord”, IDNO 1002602003945, datoria

pentru energia termică în sumă de 7.457,37 (șapte mii patru sute cincizeci și șapte,37) lei și cheltuielile de judecată în sumă de 548,25 (cinci sute patruzeci și opt,25) lei (fila dosarului 37, 44-47).

III. Solicitarea apelantului:

5. Invocând ilegalitatea și netemeinicia hotărârii Judecătoriei Bălți, (sediul central) din 3 ianuarie 2025, Rotari Mircea, la 14 ianuarie 2025 (fila dosarului 40-41), a contestat-o cu apel, depunând cerere de apel nemotivat, prin care solicită să fie casată parțial hotărârea instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri prin care suma să fie încasată de la apelant reieșind din suprafața reală a blocului locativ din str. Independenței nr.12, mun. Bălți, de 3061,5 m.p. cu eliberarea facturii fiscale (fila dosarului 59-62).

Totodată, în termenul acordat de instanța de apel, prin încheierea Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord din 18 martie 2025, la 15 aprilie 2025 Rotari Mircea a înaintat cererea de apel motivată, împotriva hotărârii judecătoriei Bălți (sediul central) din 3 ianuarie 2024 în care a invocat motivele de fapt și de drept a apelului declarat conform prevederilor articolelor 364 și 365 Cod de procedură civilă, prin care a susținut aceeași solicitare formulată în cererea de apel preliminară (fila dosarului 59-62).

IV. Argumentele părţilor:

6. În motivarea apelului, apelantul a menţionat că, hotărârea contestată urmează a fi casată reieșind din motivele ce urmează:

Astfel, potrivit pct. 33 al hotărârii din 3 ianuarie 2025, instanța face referire la: facturile seria AAP 8882616 din 10.12.2023-30.11.2023, seria AAP 8882832 din 31.12.2023-31.12.2023 şi seria AAP 8883006 din 31.01.2024-31.01.2024, seria AAS 9790879 din 29.02.2024-29.02.2024, seria AAS 9791290 din 10.04.202431.03.2024, pentru perioada formării datoriei, în compartimentul informaţiei detaliate privind consumul de energie termică livrată la locul de consum din str. Independentei, 12, mun. Bălţi, a fost indicaţi factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ-suprafeţele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC), în special: subsol-încălzit, etaj tehnic-neîncălzit, casa scării-neîncălzită. (fila dosarului 12-14,16,18).

Menționează faptul că, facturile invocate supra au fost întocmite cu încalcarea prevederilor Ordinului Ministrului Finanţelor nr. 118 din 28.08.2017, în latura completării pct. 5, punct de încărcare, unde lipsește informaţia la care entitate intimatul a furnizat energia termică. Iar la pct. 10.1 din factura, lipsește informaţia despre codul poziţiei tarifare a mărfii.

Totodată, precizează că facturile prezentate primei instanțe nu determină punctul de livrare al energiei termice. Astfel, facturile fiscale nominalizate mai sus urmează a fi declarate conform art. 227 cod de procedură civila, ca fiind false, emise cu încălcarea normelor precitate. Prin urmare acestea nu pot produce efecte juridice, iar instanța urma să le excludă ca probe, deoarece art. 858 alin. 2 cod civil, obligaţia urma a fi executată la locul stabilit.

Astfel, consideră că apelantul a fost pus în imposibilitate de ași onora obligaţiunile.

Mai mult, susține că potrivit facturilor prezentate spre plată, locul stabilit de intimat este bd. Larisa, 16 ap. 85, mun. Bălți. Astfel pct. 63 și pct. 104 din Regulamentul aprobat prin Hotarârea de Guvern nr. 23 din 26 ianuarie 2017, invocate de intimat nu pot fi aplicate speței în latura: plata energiei termice consumate se efectuează în baza facturii. Prin urmare, art. 1376 cod civil, la care face referire intimatul: plata pentru servicii se efectueaza după prestarea serviciilor, nu-i aplicabil speței, deoarece reclamantul nu a prezentat careva servicii, confirmate prin probe veridice la adresa Independentei, 12, mun. Bălți.

Reiterează faptul că, potrivit Hotărârii de Guvern nr. 191/19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, pct. **9.** În scopul asigurării transparenţei procesului de repartizare a consumului de energie termică înregistrat de echipamentul de măsurare instalat la nivel de bloc locativ/clădire, factura de plată va conţine, în mod obligatoriu, informaţiile cu privire la elementele de calcul utilizate la repartizarea consumurilor de energie pentru locul de consum facturat, precum şi costul de energie termică necesară penru 1 m de suprafață a apartamentului/încăperii facturat (ă).

În contextul dat, susține că instanța de fond nu a avut proba ce

confirmă datoria invocată de intimat pe motivul că, facturile prezentate de intimat și puse la baza hotărârii de judecată nu atestă locul livrării energiei termice. Or, daca acestea au fost admise ca probe, atunci pot fi aplicabile locului de livrare din bd. Larisa, 16 ap. 85, mun. Bălti, așa cum este indicat în factura fiscală, dar nu locul de furnizare din str. Independenței, 12, mun. Balți.

Prin urmare, percizează apelantul că a fost pus în dificultate de a achita suma dată pe motivul lipsei unui document ce ar permite efectuarea achitărilor pentru punctul de livrare din str. Independenței, 12, mun. Bălți. Consideră plauzibil faptul că, instanța de judecată în pct. 39, recunoaşte faptul că, potrivit prevederilor art. 25 alin. (1) din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402-XV din 24.10.2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Și respectiv, pct. 46. din Hotarâre: Reieşind din prevederile pct. 4 al Dispoziţiei Comisiei pentru Situații de Urgență nr.45 din 31 octombrie 2022 , proprietarii apartamentelor din blocuri locative cu sistem colectiv de alimentare cu energie termică (SCAET) vor achita *pentru încălzirea calculată şi facturată* de către gestionar/furnizor sau de alte persoane juridice (fizice) în conformitate cu Metodologia, până la aprobarea acesteia prin hotărâre de Guvern, la fel face trimitere la achitarea plății pentru încălzire calculată şi facturată. Prin urmare, instanța face referire la facturile indicate *supra*, confirmă faptul că achitarea urmează a fi efectuată conform art. 25 din Legea 1402/24.10.2002, dar nu face distincție între str. Independenței,12 și bd. Larisa,16, ap. 85, mun. Bălți.

Suplimentar, acentuează că, la baza hotărârii contestate, de către instanța de judecată au fost puse prevederile Hotărârii Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 si Ordinul 184 din 31.10.2022, care au fost interpretate greşit. Astfel a fost prezentat un calcul cu date vădit false. La fel, reiterează faptul că, intimatul a prezentat un calcul pe bunul imobil din str. Independenței, 12, mun. Bălți, prin care a invocat că suprafaţa de calcul pe perioada lunii noiembrie 2023 este de 1328,18 m.p. Iar în urmatoarele luni suprafaţa blocului locativ s-a majorat la 2663,81 m.p.,

mai apoi la 2674,60 m.p. .

În acest sens, reieșind din paramentrii prezentați de I.P. “Cadastrul bunurilor imobile” suprafaţa totală interioară a clădirii este de 3061,5 m.p. (act de constatare din 14.01.2025). Deci, va fi aplicabil pct. 41 din Hotărârea nr. 23/2017 din 26.01.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind furnizarea energiei termice, În cazul în care datele privind suprafaţa apartamentului/încăperii din copia titlului de proprietate sau a altui document care atestă obţinerea pe cale legală a imobilului nu corespund cu datele suprafeţei apartamentului/încăperii din banca centrală de date a Cadastrului bunurilor imobile, solicitantul prezintă furnizorului informaţii care confirmă suprafaţa reală a apartamentului/încăperii.

Deci, suprafaţa de calcul va fi de 3061,5 m.p., care nu poate fi modificată prin majorare sau micşorare, în dependență de Gcal, timp, temperatura etc, iar poate fi schimbată numai dacă este prezent un act de drept ce atesta reconstrucţia blocului în cauză.

La fel, consideră că afirmaţia initmatului, precum că, calculul este efectuat în dependentță de orele de livrare a energiei termice nu poate fi acceptata pe motiv ca, nici-un act normativ nu reglementează achitarea serviciilor de prestarea energiei termice în dependeță de orele livrării energiei termice. Achitarea serviciilor se realizează în dependență de consumul Gcal la 1 m.p.

Astfel, potrivit notei explicative din 26 aprilie 2024, S.A. ”Cet-Nord” a relatat că, suprafaţa de calcul descifrată a consumatorilor casnici: - Suprafaţa totală a 30 de apartamente este de - 1590 m.p.; Conectate la SCAET – 628,5 m.p. ;Debranșate de la SCAET – 961,5 m.p.; Suprafaţa consumatorilor non casnici: - Suprafaţa totală a 10 consumatori este de – 820,5 m. p.; Conectate la SCAET – 278,1 m.p.; Debranșate de la SCAET – 542,4 m.p.

Remarcă faptul că, suprafaţa blocurilor locative din 2022 a fost majorată de la 720 m.p. la 2679.00 m.p. în anul 2024. A mai invocat faptul că S.A.”Cet-Nord”, pentru 734 ore utilizate (30 zile) suprafaţa de calcul constituie de 2378,14 m.p., pentru luna ianuarie a fost luna întreagă de facturare în calcul participa suprafaţa de 2410,5 m.p.. Deci, la 24*31 = 744

ore, 24*30 = 720 ore și nicidecum 734 ore.

În consecință, cu referire la calculul pe luna noiembrie 2023 care a fost prezentat de S.A. “Cet-Nord”, apelantul urmează sa achite suma de 683,47 lei, reieșind din suprafaţa de 1328,18 m.p. .

În altă ordine de idei, suprafața totală a apartamentelor (inclusiv încăperi nelocative) este de 3061.5 m.p.

Menționează faptul că, cota apartamentelor deconectate de la SCAET reprezintă raportul dintre suprafaţa totală a apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine și încăperilor cu altă destinaţie decât acea de locuinţe deconectate și suprafaţa totală a apartamentelor (conform metodologiei p. 16(4); formula va fi:

- kdec =Sap,dec 727.01 *100 =23.7468%.

  Sap,tot 3061.5

Cota de energie termică pentru subsol se determină pentru cazul: subsolului încălzit ca (potrivit metodologiei p.27(15)):^{k} sub.inc= (-0.104 * ln(n_{et}) 1 0.3259) * 100 = (-0.104 * ln(3) + 0.3259) * 100 « 21.16443%;

Cota de energie termică pentru etajul tehnic se determină pentru cazul:

etajului tehnic neîncălzit şi când cota de debranşare a apartamentelor este mai mare de 50% (conform metodologiei p,29(22)):$k_{et.neînc}$=(-0.121 x In(n_{et}) + 0.3749)x (100% - k_{dec}) x 100 =(-0.121 x ln(3) + 0.3749) x (100%-54.7373%) * 100 = 7.00270%; rezultatul este 18.369 %.

Cota de energie termică de la apartamente către casa scării se determină pentru cazul:casa scării neîncălzită (conform metodologiei p,34(29)): $k_{et.neînc}$=0.00000%.

Cota de energie termică consumată de LUC încălzită(%)se determină după formula:(conform metodologiei p.25(13));

K_{LUC} = $k_{Sub.inc.}$+ $k_{et.inc.}$+$k_{cs.inc}$= 21.16443+0.00000+0.00000=

21.16443%

Consumul calculat de energie termică pentru blocul rezidenţial se efectuează după formula (conform metodologiei p.25(12)): Deci, formula va fi: 21.16443%+(100%-21.16443%)*(100%-23.7468%) * 16.04480000=19.74038237 Gcal.

Totodată, în cazul în care o parte din suprafaţa subsolului este privatizată, cota de energie termică ce îi revine subsolului încălzit se determină după formula (conform metodologiei p.36 (31.32) , p.26 (14)):formula va fi= 21.16443%* 19.74038237*(1-335.30/566.70)= 1.70597349 Gcal

La fel, calculul consumului de energie termică pentru suprafeţele LUC încălzite se face după formula (conform metodologiei p.24(11)):

$Q_{LUC\ inc}+Q_{sub.inc.}+Q_{et.inc.}+Q_{et.inc.}$= 2.43915500 + 0.00000000 + 0.00000000) - 2.43915500Gcal;Formula va fi următoarea: 1.389295778 +0.00000000+0.000000-1.389295778 Gcal.

Consumul de energie de la SCAET pentru încălzirea apartamentelor conectate/deconectate se determină după formula (conform metodologiei p.20(S)):$Q_{înc.real}=Q_{înc.real}-Q_{LUCInc}$= 16.04480000 - 2.43915500 = l3.60564500Gcal;Deci, formula va fi așa: 16.04480000-1.70597349 =14.33882651 Gcal;

Cantitatea de energie termică pentru etajul tehnic neîncâlzit se determină după formula (conform metodologiei p.40(36)); $Q_{et.neinc.}= k_{et.inc.}x\ Q_{înc.real}$=**7.00270% * 13.60564500 - 0.95276264Gcal;**Deci, formula va fi :18,369%*14.33882651 = 2.633899041 Gcal.

Cantitatea de energie termică pentru casa scării neîncălzită se consideră egală cu zero (conform metodologiei p. 45(40)):$Q_{cs.neinc=}k_{cs.neinc}xQ_{inc.real}$=0.00000%X 13,60564500 = 0.00000000Gcal

Cantitatea de energie termică pentru subsolul încălzit se distribuie către un apartament după formule (conform metodologiei p.46(41), p.68(67)):Deci, formula va fi: (57.2/3061.5**)*** 1.70597349 =0.0318738 Gcal. Remarcă ca a fost aplicat la toată suprafaţa de 57.2 m.p. dar nu 29.47 m.p., si S tot 3061.5 m.p. dar nu 1328.18 m.p.

Cantitatea de energie termică pentru etajul tehnic neîncălzit se distribuie către un apartament după formula (conform metodologiei p.54(49), p.68(69)).

La fel, reține că aportul de energie termică de la coloane într-un apartament se determină după formula (conform metodologiei p.22(10),

p.23):după următoarea formulă: (57.2/1242.08)* 1.0936 -0.0503622 Gcal.

De asemenea, susține că un consum total pentru apartamentul deconectat de la SCAET se determină după formula (conform metodologiei p.65{59)); deci, formula va fi: 0.0503622 + 0.0318738 + 0.04921085 + 0.0000000 + 0.000000 = 0.13144685 Gcal

Astfel, pentru luna Noiembrie 2023 va fi : 0.13144685 Gcal*3561.00+20%=561.69 lei Curtea Constituțională prin Hotărârea nr.4 din 03 martie 2022 pentru controlul constituţionalităţii unor prevederi din Legea nr.92 din 29 mai 2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării şi din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.191 din 19 februarie 2002 (sesizările nr.205a/2020 şi nr.l22g/2021), în pct. 73 a decis ca, în acest sens, Curtea reţine că trebuie să fie posibilă evaluarea de la caz a circumstanţelor fiecărui apartament deconectat integral sau parţial de la sistemul centralizat şi stabilirea unei taxe care depinde de aceste circumstanţe, nu de o valoare fixă.

Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistenţă a legislaţiei, de imperfecţiune, coliziune sau obscuritate a legislaţiei în vigoare.

Curtea Constituționala a elucidat în pct. 67, Curtea a constatat ca Categoria de persoane care pot pretinde că sunt victime ale aplicării prevederilor normative contestate sunt persoane care locuiesc în clădiri rezidenţiale conectate la sistemul centralizat de încălzire, ale căror apartamente au fost deconectate de la sistem. Unele apartamente pot fi deconectate de la sistem înainte de intrarea în vigoare a prevederilor contestate, altele după. În cazul în care, la momentul deconectării, nu erau încă în vigoare reglementări care să impună plata unei cote atât de mari pentru încălzire, persoanele care au în proprietate apartamente deconectate în asemenea condiţii nu puteau anticipa cu o certitudine rezonabilă că se vor confrunta în viitor cu condiţia majorării substanţiale a plăţilor.

În acest context, Curtea a conștietizat faptul abuzului din partea agentului economic expus în pct. 68 și a relatat că, nu poate fi ignorat faptul că există şi un interes de natură comercială pe care îl urmăreşte statul şi unele societăţi comerciale implicate în procesul de furnizare a energiei termice. În asemenea circumstanţe, dat fiind rolul ei de

supraveghetor şi de suveran al controlului de constituţionalitate, Curtea trebuie să fie vigilentă, astfel încât să se asigure că măsurile ca acea din discuţie să nu dea naştere unui dezechilibru care le impune o sarcină excesivă categoriei de persoane care pot pretinde la statutul de victime, în calitatea lor de utilizatori deconectaţi, permiţându-le furnizorilor de încălzire să dobândească profituri nejustificate (a se vedea Strezovski şi alţii v. Macedonia de Nord, § 86).

Mai mult, Curtea Europeană a reţinut că statul trebuia să se asigure că măsura contestată nu impunea o sarcină excesivă şi nu le permitea furnizorilor de căldură să beneficieze de un profit eventual nejustificat. Acest fapt raportat la cazul din speţă, când agentul economic, favorizat de stat, aplica spre achitare o sumă exagerată, contrar normelor de drept.

7. În conformitate cu prevederile art. 276^4 alin. (5) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.*

8. Conform art. 276^3 alin. (1) și (2) Cod procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică.*

9. În conformitate cu normele legale enunțate mai sus, prin încheierea Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord din 24 aprilie 2025 s-a acceptat apelul în procedura cererilor cu valoare redusă. Prin aceeași încheiere s-a stabilit termenul limită pentru prezentarea de către participanții la proces a referințelor cu înscrisuri, formularea demersurilor necesare, prezentarea/reclamarea probelor în condițiile art. 372 Cod de procedură civilă, sub sancțiunea decăderii din acest drept, până la 20 mai 2025 (fila dosarului 74).

10. În termenul acordat de către instanța de apel reclamanta-intimată S.A.”CET-Nord” a prezentat o referință, prin a solicitat respingerea apelului ca nefondat și menținrea hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 3 ianuari 2024 (fila dosarului

în care a menționat că alegațiile apelantului sunt neîntemeiate și lipsite de temei juridic, deoarece se bazează pe acte normative neaplicabile litigiului în cauză, cât și pe interpelarea absolut eronată a legislației în domeniu.

Evidențiază că, potrivit materialelor cauzei s-a constatat cu certitudine faptul acumulării datoriei la energia termică livrată la apartamentul nr. 17 din ***** în sumă de 7.457,37 lei, pentru perioada de timp cuprinsă între 01.11.2023-31.03.2024, potrivit calculelor pentru energia termică pe numele lui Rotari Mircea.

Subsecvent, referitor la cele invocate de apelant în cererea de apel, precum că facturile de plată nu corespund exigenţelor legale, nu sunt relevante la prezenta speţă deoarece, în conformitate cu Ordinul Ministerului Finanţelor nr. 118 din 28.08.2017, cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special „ Factura fiscală” şi a instrucţiunii privind completarea acestuia, Secţiunea a III-a Completarea facturilor fiscale la prestarea serviciilor din Instrucţiunea privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „ Factură fiscală”, stabileşte expres exigenţele legale a modului de completare a *Facturii Fiscale pentru livrările de servicii*. Astfel că potrivit *Instrucţiunii* la Facturile fiscale emise pentru prestarea serviciilor nu există şi nu se completează pct. 5 „punct de încărcare” (fiindcă prestarea de servicii nu are punct de încărcare) la care face trimitere eronat apelantul, deoarece pentru prestarea serviciilor şi anume în speţa dată prestarea energiei termice, potrivit instrucţiunii la punctul 13 speța 5 este reglementat că Pentru livrările de servicii factura fiscală se completează în coloana 10.] „Denumirea mărfurilor/activelor, serviciilor şi codul poziţiei tarifare al mărfii/activului'' - se indică denumirea serviciilor prestate, astfel că furnizorul de energie termică intimatul S.A. „CET-Nord„ a completat corespunzător şi în conformitate cu cadrul normativ Factura fiscală emisă apelantului pentru prestarea energiei termice prestate la locul de consum din *****.

Mai mult decât atât, punctul 106 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26.01.2017, stabileşte criteriile de completare a facturii fiscale în raporturi de prestări servicii către consumatorii casnici, iar la emiterea facturii cu regim fiscal se aplică expres Ordinul Ministerului Finanţelor sus menţionat, or, datele suplimentare cu privire la prestarea serviciilor de energie termică sunt prezentate integral şi desfăşurat în Informaţia detailată privind consumul de energie termică livrată în luna respectivă, anexată la facturile fiscale expediate consumatorului lunar.

Suplimentar, afirmaţiile invocate de apelant în cererea sa de apel referitor la Hotărârea Curţii Constituţionale nr, 4 din 03 martie 2022 şi actelor normative în domeniu, le consideră interpretare eronat, arbitrar şi în prisma formării unei opinii lipsită de cadrul legal.

Menţionăm că, cazurile particulare la care se referă apelantul în cererea sa de apel şi reflectate la pct. 69-71 din Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 4 din 03 martie 2022, nu constituie temei de efectuare în baza lor a calculelor, fiind doar o exemplificare a unor eventuale situaţii individualizate (e.g.), întrucât, din punct de vedere tehnic, factorii care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiaşi bloc locativ pot fi identificaţi numai în baza unui studiu reieşind din legile termodinamicii şi a transferului de căldură.

În acest sens, la pct. 73 din Hotărâre, Curtea a şi reţinut cu titlu de recomandare, că trebuie să fie posibilă evaluarea de la caz la caz a circumstanţelor fiecărui apartament deconectat integral sau parţial de la sistemul centralizat şi stabilirea unei taxe care depinde de aceste circumstanţe, nu de o valoare fixă. Plata pentru încălzire repartizată unui bloc rezidenţial trebuie să aibă în vedere situaţia particulară a apartamentelor conectate, având în vedere posibilitatea proprietarilor de a consuma mai multă căldură, e.g. prin creşterea numărului de secţiuni de calorifere. Parlamentul sau Guvernul trebuie să elimine măsurile generale şi să le permită autorităţilor cu competenţe în domeniu să facă o evaluare obiectivă a utilizării „ indirecte ” a căldurii în fiecare caz individual, evaluare care să poată fi contestată în faţa instanţelor judecătoreşti, în eventualitatea unui litigiu.

Astfel, având în vedere observaţiile (constatările) Curţii Constituţionale privind lacunele (omisiunile) reglementărilor normative, având la bază Studiul privind distribuţia consumului de energie termică în clădirile rezidenţiale în care există apartamente debranşate de la SCAET în continuare Studiu/, prin Hotărârea Guvernului nr. 752 din 04.10.2023 /în continuare HG 752 din 2023/ a fost modificat Regulamentul nr. 191/2002, inclusiv Anexa nr. 7 la prezentul Regulament, în cave s-a regăsit Metodologia privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

În sensul dat, consideră important faptul că, Regulamentul nr. 191/2002 este un act normativ, respectiv intimatei S.A. „CET-Nord” şi apelantului Rotari Mircea, le revine obligaţia imperativă de executare necondiţionată a prevederilor acestuia, or, în cazul apelantului, potrivit art. 42 alin. (12) din Legea nr. 92 din 29.05.2014

cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, în cazul în care deconectarea instalaţiei de utilizare a energiei termice de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică a fost deja efectuată, facturarea şi plata pentru energia termică se fac conform unui regulament aprobat de Guvern.

Astfel, începând cu luna noiembrie 2023 intimata S.A. „CET-Nord”, a efectuat repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu Regulamentul nr. 191/2002, iar odată cu aplicarea acestuia în factura de plată prezentată apelantului, suplimentar celor specificate în pct. 106 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26.01.2017, fiind inclusă şi informaţia privind suprafaţa sumară a apartamentelor cu destinaţie locativă, inclusiv suprafaţa apartamentelor conectate. De asemenea, au fost reflectate suprafeţele de calcul care participă la repartizarea energiei termice pentru: - locurile de uz comun (subsol, etaj tehnic, casa scării); - aportul de la coloane; - suprafaţa încălzită a apartamentului (în cazul apartamentelor conectate sau parţial conectate).

În scopul asigurării transparenţei procesului de repartizare a consumului de energie termică înregistrat de echipamentul de măsurare instalat la nivel de bloc locativ, intimata S.A. „CET-Nord” a respectat prevederile pct. 6 şi pct. 9 din Anexa 7 la Regulamentul nr. 191/2002, fiind indicată în avizele de plată informaţia cu privire la elementele de calcul utilizale la repartizarea consumurilor de energie pentru locul de consum, precum şi costul energiei termice pentru nr. de suprafaţă a apartamentului/încăperii.

Totodată, în corespundere cu prevederile Regulamentului nr. 191/2002, a fost determinat şi aportul de căldură de la coloanele tranzitorii, care este repartizat proprietarilor de apartamente, în funcţie de lipsa sau prezenta acestora.

Prin urmare, susține faptul că cantitatea de energie termică facturată atât locatarilor conectaţi la sistemul colectiv de încălzire, cât şi celor deconectaţi nu poate depăşi cantitatea/valoarea energiei termice înregistrate/facturate conform echipamentului de măsurare comun instalat în punctul de delimitare, considerent din care, intimata S.A. „CET-Nord”, în calitatea sa de furnizor, nu este favorizată şi nu obţine careva beneficii suplimentare prin aplicarea Regulamentului nr. 191/2002.

Nemijlocit la efectuarea repartizării şi facturării consumului de energie termică a blocului locativ nr. ***** menţionează că, blocul locativ nominalizat

este conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică (în continuare - SCAET) cu distribuţie a agentului termic pe verticală.

La fel, susține că în cazul încăperii nelocative vizate la caz - debranşat integral de la SCAET, s-a aplicat şi pct. 10^{17} al Regulamentului nr. 191/2002, potrivit căruia „în cazul deconectării apartamentului/încăperii locuibile în cămin/încăperii nelocuibile de la sistemul colectiv/centralizat de alimentare cu energie termică, consumatorul/proprietarul are obligaţia de a asigura încălzirea spaţiului din surse alternative de încălzire, pentru a menţine în continuare în apartament/încăpere (camerele deconectate) temperatura aerului de cel puţin +18 °C şi pentru a contribui la asigurarea balanţei energetice a clădirii în perioada sezonului de încălzire, în vederea minimalizării fluxurilor de energie dintre apartamentele/încăperile deconectate şi apartamentele /încăperile vecine”.

Conform pct. 10 al Regulamentului nr. 191/2002, *„Furnizorii de energie electrică şi gaze naturale, anual, până la 20 octombrie, vor prezenta, conform listei, informaţia cu privire la consumul mediu de gaze naturale/energie electrică pentru perioada mai-august, iar în sezonul de încălzire - lunar, până la data de 5 a lunii de facturare, datele de consum ”.*

În aşa mod, reieşind din factorii de bază enumeraţi supra şi aplicând prevederile Regulamentului nr. 191/2002 *(formulele de calcul aplicate în temeiul Anexei nr. 7 – Metodologiei privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică),* intimata S.A. „CET- Nord” a calculat corect şi legal cantitatea de energie termică facturată la locul de consum din *****, pentru perioada sezonului de încălzire noiembrie 2023 - martie 2024, fapt ce se poate vedea, prin corelarea datelor din facturile şi descifrările detailate anexate la acţiunea iniţială în cauză.

Totodată, cu referire la diferenţa datelor de suprafaţă la care a făcut trimitere apelantul, intimata a invocat că potrivit informaţiei detaliate cu privire la repartizarea consumului de energie termică pentru perioada 2023-2024, la compartimentul „suprafaţa totală a apartamentelor” pentru blocul locativ în cauza este indicat ca suprafaţa de calcul raportate la orele de utilizare sau prestare a agentului termic în dependenţă de zilele fiecărei luni a perioadei de calcul.

Astfel, potrivit pct. 5.2.1.9. al Metodologiei privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică, aprobată prin Ordinul

Ministerului Infrastructurii şi Dezvotării Regionale nr. 184 din 31.10.2022, aportul de căldură de la coloane într-un oarecare apartament, încăpere locuibile în cămine şi încăpere cu altă destinaţie decât acea de locuinţe debranşat se determină ca produsul dintre aportul de la coloane pentru toate apartamentele încăperile locuibile în cămine şi încăperile cu altă destinaţie decât acea de locuinţe din clădire şi cota parte a suprafeţei apartamentului, încăperii locuibile în cămine şi încăperii cu altă destinaţie decât acea de locuinţe debranşat de la SCAET din suprafaţa totală a apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor cu altă destinaţie decât acea de locuinţe din clădire, iar în cazul apartamentelor, încăperilor locuibile în cămin şi încăperilor cu altă destinaţie decât acea de locuinţe debranşate care nu au coloane tranzitorii, această componență nu urmează a fi luată în calcul pentru aceste apartamente, încăperi locuibile în cămin şi încăperi cu altă destinaţie decât acea de locuinţe, iar valoarea acesteia va fi distribuită proporţional la restul consumatorilor.

Suplimentar, reţine că locul de consum din *****, este un bloc cu 3 etaje contorizat, iar la primul etaj sunt amplasaţi suprafeţele agenţilor economici, astfel că pentru energia termică furnizată consumatorilor casnici şi inclusiv noncasnici din blocul locativ *****, în perioada 2023-2024, au fost efectuate strict în baza indicilor echipamentului de măsurare adică în conformitate cu datele contorului.

Astfel, la caz, este important de menţionat că legalitatea calculelor efectuate de către furnizorul S.A. „CET-Nord” la locul de consum din *****, au fost verificate la cererea
consumatorilor în fiecare sezon 2022, 2023, 2024, sub toate aspectele de către autoritatea de reglementare în domeniu *Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică*, care la rndul lor au stabilit că nu au fost constatate careva abateri de la cadrul normativ la efectuare calculelor de către
furnizor, precum şi a evidenţiat faptul că proprietarii condominiului locului de consum potrivit legislaţiei sunt în drept să elaboreze şi să decidă asupra unui alt mecanism de repartizare a consumului de energie termică diferit de cel aprobat, cu condiţia respectării legislaţiei.

Prin urmare reprezentantul reclamantei-intimate conchide că apelul declarat de Rotari Mircea împotriva hotărârii instanței de fond este neîntemeiat și urmează a fi respins.

V. Aprecierea instanţei de apel:

11. Analizând legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanţii la proces, a materialelor din dosarul cauzei și a normelor legale aplicabile speței, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră că apelul este nefondat, urmând a fi respins, din motivele ce succed.

12. Potrivit art. 276^2 alin. (1) Cod de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depăşeşte 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanţei, fără a se lua în considerare dobînzile, penalităţile, cheltuielile de judecată şi alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

13. Prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1033 din 21 decembrie 2023 privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2024, s-a aprobat cuantumul salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2024, în mărime de 13700 lei, pentru utilizare în modul stabilit de legislaţie.

14. Cuantumul datoriei acumulată de pârâtă, solicitată spre încasare în acțiunea înaintată de către reclamantă constituie 7457,37 lei, ceea ce denotă că acțiunea civilă corect a fost examinată de prima instanță în procedura cererilor cu valoare redusă.

15. Potrivit art. 276^4 alin. (4) Cod de procedură civilă, *hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condiţiile prezentului cod.*

16. În conformitate cu art. 362 alin. (1) Cod procedură civilă, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.*

17. Instanța de apel reţine că dispozitivul hotărârii contestate a fost pronunţat la 3 ianuarie 2024 (fila dosarului 37), iar apelul preliminar a fost depus, prin intermediul poștei electronice la 14 ianuarie 2024 (fila dosarului 40-41). Prin urmare apelul este declarat cu respectarea termenului de atac stabilit la art. 362 Cod procedură civilă.

18. Potrivit art. 376 alin. ($1^{1)}$ Cod procedură civilă, *apelul împotriva hotărârilor emise de instanţa de insolvabilitate, precum şi împotriva hotărârilor emise în cazul cererilor cu valoare redusă se examinează, în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, în condiţiile examinării cauzelor în primă instanţă.*

19. În conformitate cu prevederile art. 276^4 alin. (5) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel examinează cererea de apel în procedură scrisă sau cu citarea participanţilor la proces, prevederile art. 276^3 fiind aplicabile corespunzător.*

20. Potrivit art. 276^3 alin. (1) și (2) Cod procedură civilă, *procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă. Judecătorul poate dispune citarea participanţilor la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea uneia dintre părţi de a examina cererea în şedinţă publică.*

21. În conformitate cu dispozițiile art. 385 alin. (1), lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*

22. În accepțiunea art. 373 Cod de procedură civilă, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importantă pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanții la proces. Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor din apel. Instanța nu este legată de motivele apelului privind legalitatea hotărârii primei instanţe, ci este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei.*

23. În corespundere cu art. 118 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importantă pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecţiile părților şi ale altor*

participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

24. În baza art. 121 din Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.*

25. În conformitate cu art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, eclarat, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

26. Norma cuprinsă la art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă stabilește că, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanța pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii.*

27. Art. 239 Cod de procedură civilă reglementează că, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în şedință de judecată. Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importantă la soluționarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet şi au fost elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.*

28. Astfel, potrivit regulilor unui proces echitabil, *instanța de apel are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze la însuşirea motivelor instanței inferioare* (Hirro Balani c.Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis c. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

29. Sursele de Soft Low - Avizul nr.11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești, stabilește că o motivație şi o analiză clară sunt cerințele fundamentale ale hotărârilor judecătorești şi un aspect important al dreptului la un proces echitabil. Pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea ar trebui să evidențieze, că judecătorul a examinat cu adevărat chestiunile esențiale ce iau fost prezentate.

30. Instanța de apel menționează că, art. 6 CEDO garantează dreptul justițiabilului la o hotărâre motivată sub aspectul instituirii obligației instanțelor de judecată de aşi argumenta hotărârile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanțelor cauzei. Îndatorirea de a motiva coerent şi unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivare şi dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabili, în faţa eventualului arbitrariu judecătoresc, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

31. Completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord consideră că prima instanță a ținut cont de aceste deziderate şi a adoptat o hotărâre motivată, bazată pe materialul probator administrat şi legislația incidentă speței.

32. Prima instanță a determinat corect raportul juridic dedus judecății, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei au fost stabilite şi elucidate pe deplin, probelor prezentate li s-a dat apreciere completă, obiectivă şi sub toate aspectele, iar hotărârea este legală şi întemeiată, fiind adoptată cu respectarea drepturilor şi intereselor legale a participanților la proces.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

33. Prevederile art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă declară, că *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.*

34. Conform art. 9 Cod civil, *(1) Drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la*

principiile legislaţiei civile. (2) Drepturile şi obligaţiile civile apar: g) în urma îmbogăţirii fără justă cauză;

35. Conform art. 10 alin. (1) Cod civil, *serviciile publice de gospodărie comunală sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

36. Potrivit art. 15 alin. (1) Cod civil, *apărarea drepturilor civile încălcate se face pe cale judiciară.*

37. În conformitate cu art. 774 alin. 1) Cod civil, *în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face*.

38. Conform art. 775 alin. (1) Cod civil, *debitorul şi creditorul trebuie să se comporte cu bună-credinţă la momentul naşterii, pe durata existenţei, la momentul executării şi stingerii obligaţiei.*

39. Potrivit art. 776 Codul civil, *obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.*

40. În corespundere cu art. 858 alin. (2) Codul civil, *obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.*

41. Art. 1376 Cod civil prevede că, *(1) Plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. (2) Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.*

42. Prin ordinul nr. 184 din 31.10.2022 al Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale (publicat în Monitorul Oficial nr. 349-361 din 11.11.2022) a fost aprobată Metodologia privind repartizarea consumului energiei termice și a

costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică.

43. Potrivit pct. 3 din Metologie, în sensul prezentei metodologii, următoarele noţiuni principale semnifică:

-*Sistem de încălzire* reprezintă un ansamblu unitar al instalaţiilor tehnologice, echipamentelor şi construcţiilor blocului locativ, destinate pentru încălzirea apartamentelor, precum şi a spaţiilor locative, nelocative şi locurilor de uz comun.

-Consumator de energie termică reprezintă proprietarul, chiriaşul sau locatarul apartamentului din blocul locativ, al încăperii locuibile din cămin sau încăperii nelocuibile, ce beneficiază direct sau indirect de energie termică furnizată de sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

-Locurile de uz comun, încăpere de uz comun (LUC) reprezintă casa scării, subsolul şi alte încăperi auxiliare, care se află în folosinţa comună a tuturor locatarilor din blocul locativ.

-*Suprafaţa spaţiului neîncălzit* reprezintă suprafaţa apartamentelor şi/sau locurilor de uz comun care beneficiază indirect de aportul de energie termică prin pereţii, tavan sau pardosea care le desparte de suprafeţele încălzite.

- *Apartament debranşat* reprezintă apartamentul, care este deconectat de la SCAET al blocului, fiind alimentat de alte surse de energie termică altele decât SCAET.

Potrivit notei la pct. 5.2.3.5 din Metodologie, *se consideră subsol, casa scării sau etaj tehnic încălzite dacă sunt prezente corpuri de încălzire sau sunt tranzitate de reţele termice de distribuţie neizolate.*

43. Punctul 17 din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/ reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 (modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 752/2023) prevede că, *plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor*

(bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

44. Punctul 18 din același Regulament stabilește că, *achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală.*

45. Potrivit prevederilor art. 3 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală nr. 1402- XV din 24.10.2002, *serviciile publice de gospodărie comunală asigură furnizarea/prestarea următoarelor servicii: a) alimentarea cu apă; b) alimentarea cu energie termică; c) canalizarea şi epurarea apelor uzate şi pluviale; d) salubrizarea, înverzirea localităţilor; e) asigurarea cu transport public local; f) administrarea fondului locativ public şi privat.*

46. Conform art. 10 lit. b) al aceleași Legi, *serviciile publice de gospodărie comunală, sînt furnizate/prestate de operatori specializaţi (întreprinderi municipale şi individuale, societăţi pe acţiuni, în comandită, societăţi cu răspundere limitată, întreprinderi cu alte forme juridice de organizare), care pot fi agenţi economici, indiferent de forma juridică de organizare.*

47. Conform art. 25 alin. (1) al Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, *persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator*. Norma cuprinsă în alin. (5) al aceluiași articol stipulează că, *agenţii economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acţiona conform prevederilor alin. (2)–(4).*

48. Iar conform art. 17 alin. (4) a Legii cu privire la locuințe nr.75 din 30.04.2015, *plata pentru serviciile comunale şi necomunale se percepe reieşind din utilizarea de fapt a acestor servicii, conform prevederilor art.51*.

49. Potrivit prevederilor art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea cu privire la condominiu nr.187 din 14.07.2022, *constituie părţi comune următoarele: c) fundaţia, locurile de trecere, scările şi casa scărilor, coridoarele, pereţii perimetrali şi despărţitori dintre proprietăţi şi/sau spaţii comune şi subsolul, destinate folosinţei în comun, coşurile de fum, holurile, reţelele de alimentare cu apă potabilă şi apă caldă menajeră şi reţelele de canalizare, reţelele electrice, de comunicaţii electronice, de alimentare cu energie termică şi gaze de la branşament/racord până la punctul de distribuţie către unităţile aflate în proprietate exclusivă, canalele pluviale, paratrăsnetele, antenele colective, podul şi pivniţele, destinate folosinţei în comun, boxele, spălătoria, uscătoria, ascensorul, interfonul (partea de instalaţie de pe proprietatea comună), rezervoarele de apă, centrala termică proprie a clădirii, tubulatura de evacuare a deşeurilor menajere, structura de rezistenţă, faţadele, acoperişul, terasele.*

50. Potrivit pct. 5 lit. a) din Regulamentul cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condiţiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr.191 din 19 februarie 2002 (modificat prin hotărârea Guvernului nr. 752/2023), *servicii comunale sunt: a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine.*

51. Potrivit pct. 10 al aceluiași Regulament, *plata pentru încălzire se calculează pentru suprafaţa apartamentului/încăperii locuibile în cămin şi a încăperilor cu altă destinaţie decât cea locativă. Cantitatea energiei termice supuse achitării de către proprietarii de apartamente se determină conform indicilor echipamentelor de măsurare instalate în blocurile locative, iar în lipsa lor, costul se stabileşte conform costului mediu de încălzire a 1 m2 de suprafaţă încălzită a locuinţelor tuturor blocurilor necontorizate ale fondului locativ.*

CIRCUMSTANȚELE DE FAPT IMPORTANTE ȘI APRECIERA ACESTORA PRIN PRISMA NORMELOR DE DREPT MATERIAL ȘI PROCEDURAL APLICABILE SPEȚEI

52. Din actele cauzei, instanța de apel constată că, potrivit extrasului din registrul de stat al bunurilor imobile, bunul imobil (încăperea nelocativă) cu nr. cadastral 0300304.068.01.032, amplasat în mun. Bălți str. Independenței 12, aparține cu drept de proprietate lui Rotari Mircea, în baza contractului de donație nr. 5234 din 16 septembrie 2010 (fila dosarului 8-9).

53. Potrivit informației reflectate pe partea *verso* a facturilor fiscale seria AAP 8882616 din 10.12.2023-30.11.2023, serria AAP 8882832 din 31.12.2023-31.12.2023 și seria AAP 8883006 din 31.01.2024-31.01.2024, seria AAS 9790879 din 29.02.2024-29.02.2024, seria AAS 9791290 din 10.04.2024-31.03.2024, pentru perioada formării datoriei, în compartimentul informația detaliată privind consumul de energie termică livrată la locul de consum din *****, a fost indicați factorii de bază care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii blocului locativ - suprafețele în cadrul clădirii a locurilor de uz comun (LUC), în special: subsol-încălzit, etaj tehnic- neîncălzit, casa scării-neîncălzită. (fila dosarului 12-14,16,18).

54. Totodată, potrivit certificatului, anexat la materialele dosarului se atestă că, datoria către S.A. „Cet Nord” pentru consumul energiei termice la data de 17 septembrie 2024, calculul pentru facturarea energiei termice pentru perioada 01.11.2022-31.03.2023 fiind de 7 805,62 lei (fila dosarului 10).

55. Suplimentar, potrivit informației cu privire la recalcul, pentru locul de consum mun. Bălți str. Independenței 12, a fost efectuat un recalcul în sumă de 7.457,37 lei (fila dosarului 11).

56. Sub acest aspect, completul Colegiului civil reține că reclamantul S.A. ”CET-Nord”, în scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, la data de 27 mai 2024 a expediat în adresa pârâtului somația cu privire la stingerea datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 7.457,37 lei în termen de 7 zile din data

primirii acestora. Somația expediată pârâtului la adresa de la locul de consum *****, fiind recepționată la 31 mai 2024 (fila dosarului 20,24).

57. Potrivit informației reflectate pe versoul facturii cu privire la calcule și achitările pentru energia termică la adresa *****, pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024, datoria pentru consumul energiei termice constituie 7.457,37 lei, calculul respectiv fiind efectuat conform Hotărîrii Guvernului RM nr.191 din 19 februari 2002, cu modificările și completările operate prin hotărârea Guvernului nr. 752/2023.

58. Potrivit informației de calcul a energiei termice și achitarea lor prezentate de către reclamanta S.A. ”CET-Nord”, instanța de nivelul unu a just a reținut că acesta conține calculul consumului pentru energie termică pentru perioada de referință, suprafaţa încăperii, zile de încălzire în încăpere, preţul unei Gkcal, la fel, este indicat consumul pentru fiecare lună şi suma către plată. În acest sens, la notă a fost specificat și modul de calculare a energiei termice și anume calculul pentru energia termică pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024 fiind efectuat conform pct. 5.2.3.5 al Metodologiei privind repartizarea consumului de energie termică și costului aferent acestui consum între consumatorii unui bloc locativ conectați la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică, aprobată prin ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 184 din 31.10.2022.

59. Astfel, în confirmarea sumei datoriei pe bunul imobil din *****, ce aparține pârâtului cu drept de proprietate, reclamantul a prezentat informaţia necesară din care se atestă suma datoriei pretinse de 7.457,37 lei, iar pârâtul la rândul său nu a prezentat probe concludente şi pertinente precum că energia termică nu a fost livrată sau a fost livrată parţial pentru perioada de referință, aşa cum rezultă din prevederile art.118 alin. (1) Cod de produră civilă, care stipulează că, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*

60. Totodată, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, la 29 aprilie 2024 S.A. ”CET-Nord” a expediat în adresa pârâtului somația nr. 413.1-99/3504, cu solicitarea stingerii datoriei în mărime de 7.457,37 lei pentru perioada 01.11.2023-31.03.2024 în termen de 7 zile, somație recepționată de debitor,

potrivit avizului de recepție nr. DS801160526AS la 31 mai 2024, însă acesta a fost ignorat de pârâtul Rotari Mircea, datoria nefiind achitată (fila dosarului 20).

61. Prin urmare, la 20 septembrie 2024 S.A. ”CET-Nord” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva pârâtului Mircea Rotari, solicitând încasarea datoriei pe cale judiciară, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

62. Prin hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 3 octombrie 2025 acțiunea civilă a fost admisă. S-a dispus încasarea de la Rotari Mircea an.n.***** IDNP *****, în beneficiul SA „Cet Nord” IDNO 1002602003945, datoria pentru energia termică în sumă de 7/457, 37 (șapte mii patru sute cincizeci și șapte, 37) lei;S-a încasat de la Rotari Mircea în beneficiul S.A. „Cet Nord” cu titlu de cheltuieli de judecată suma de 548, 25 (cinci sute patruzeci și opt, 25) lei.

63. Instanța de apel consideră că hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar cererea de apel este nefondată, deoarece alegațiile apelantului se bazează pe interpelatea eronată a circumstanțelor de fapt relevante și a legislației incidente în prezenta cauză.

64. Astfel, instanța de apel evidențiază că, potrivit materialelor cauzei s-a constatat cu certitudine faptul formării datoriei la plata pentru energia termică livrată cu referire la apartamentul nr. 17 din ***** (proprietar Rotari Mircea) în sumă de 7.457,37 lei, pentru perioada de timp cuprinsă între 01.11.2023-31.03.2024, potrivit calculelor pentru energia termică pe numele lui Rotari Mircea.

65. Ce ține de alegațiile apelantului din cererea de apel, precum că facturile de plată nu corespund exigenţelor legale, instanța de apel le consideră irelevante speţei, deoarece, în conformitate cu Ordinul Ministerului Finanţelor nr. 118 din 28.08.2017, cu privire la aprobarea formularului tipizat de document primar cu regim special „ Factura fiscală” şi a instrucţiunii privind completarea acestuia, Secţiunea a III-a Completarea facturilor fiscale la prestarea serviciilor din Instrucţiunea privind completarea formularului tipizat de document primar cu regim special „ Factură fiscală”, stabileşte expres exigenţele legale a modului de completare a *Facturii Fiscale pentru livrările de servicii*. Astfel că potrivit

Instrucţiunii la Facturile fiscale emise pentru prestarea serviciilor nu există şi nu se completează pct. 5 „punct de încărcare" (fiindcă prestarea de servicii nu are punct de încărcare) la care face trimitere eronat apelantul, deoarece pentru prestarea serviciilor şi anume în speţa dată prestarea energiei termice, potrivit instrucţiunii la punctul 13 speța 5 este reglementat că Pentru livrările de servicii factura fiscală se completează în coloana 10.] „Denumirea mărfurilor/activelor, serviciilor şi codul poziţiei tarifare al mărfii/activului'' - se indică denumirea serviciilor prestate, astfel că furnizorul de energie termică intimatul S.A. „CET-Nord„ a completat corespunzător şi în conformitate cu cadrul normativ Factura fiscală emisă apelantului pentru prestarea energiei termice prestate la locul de consum din *****.

66. Mai mult decât atât, punctul 106 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26.01.2017, stabileşte criteriile de completare a facturii fiscale în raporturi de prestări servicii către consumatorii casnici, iar la emiterea facturii cu regim fiscal se aplică expres Ordinul Ministerului Finanţelor sus menţionat, or, datele suplimentare cu privire la prestarea serviciilor de energie termică sunt prezentate integral şi desfăşurat în Informaţia detailată privind consumul de energie termică livrată în luna respectivă, anexată la facturile fiscale expediate consumatorului lunar.

67. Suplimentar, instanța de apel consideră greşite afirmaţiile apelantului din cererea de apel bazate pe constatările din Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 4 din 03 martie 2022, or, cazurile particulare la care se referă apelantul în cererea sa de apel şi reflectate la pct. 69-71 din Hotărârea Curţii Constituţionale nr. 4 din 03 martie 2022, nu constituie temei de efectuare în baza lor a calculelor, fiind doar o exemplificare a unor eventuale situaţii individualizate (e.g.), întrucât, din punct de vedere tehnic, factorii care contribuie la repartizarea energiei termice între consumatorii aceluiaşi bloc locativ pot fi identificaţi numai în baza unui studiu reieşind din legile termodinamicii şi a transferului de căldură.

68. În acest sens, la pct. 73 din Hotărâre, Curtea a şi reţinut cu titlu de recomandare, că trebuie să fie posibilă evaluarea de la caz la caz a circumstanţelor fiecărui apartament deconectat integral sau parţial de la sistemul centralizat şi stabilirea unei taxe care depinde de aceste circumstanţe, nu de o valoare fixă. Plata

pentru încălzire repartizată unui bloc rezidenţial trebuie să aibă în vedere situaţia particulară a apartamentelor conectate, având în vedere posibilitatea proprietarilor de a consuma mai multă căldură, e.g. prin creşterea numărului de secţiuni de calorifere. Parlamentul sau Guvernul trebuie să elimine măsurile generale şi să le permită autorităţilor cu competenţe în domeniu să facă o evaluare obiectivă a utilizării „ indirecte ” a căldurii în fiecare caz individual, evaluare care să poată fi contestată în faţa instanţelor judecătoreşti, în eventualitatea unui litigiu.

69. Astfel, având în vedere observaţiile (constatările) Curţii Constituţionale privind lacunele (omisiunile) reglementărilor normative, având la bază Studiul privind distribuţia consumului de energie termică în clădirile rezidenţiale în care există apartamente debranşate de la SCAET (în continuare - Studiu), prin Hotărârea Guvernului nr. 752 din 04.10.2023 (în continuare Hotărârea Guvernului nr. 752/2023) a fost modificat Regulamentul nr. 191/2002, inclusiv Anexa nr. 7 la prezentul Regulament, în cave s-a regăsit Metodologia privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică.

70. În sensul dat, este important de reținut faptul că, Regulamentul nr. 191/2002 este un act normativ, respectiv atât reclamantei-intimate S.A. „CET-Nord”, cât şi pârâtului-apelant Rotari Mircea, le revine obligaţia imperativă de executare necondiţionată a prevederilor acestuia, or, în cazul apelantului, potrivit art. 42 alin. (12) din Legea nr. 92 din 29.05.2014 cu privire la energia termică şi promovarea cogenerării, în cazul în care deconectarea instalaţiei de utilizare a energiei termice de la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică a fost deja efectuată, facturarea şi plata pentru energia termică se fac conform unui regulament aprobat de Guvern.

71. Astfel, începând cu luna noiembrie 2023 intimata S.A. „CET-Nord”, a efectuat repartizarea consumului de energie termică în corespundere cu Regulamentul nr. 191/2002 (modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 752/2023), iar odată cu aplicarea acestuia în factura de plată prezentată apelantului, suplimentar celor specificate în pct. 106 al Regulamentului privind furnizarea energiei termice, aprobat prin Hotărârea ANRE nr. 23 din 26.01.2017, fiind inclusă şi informaţia privind suprafaţa sumară a apartamentelor cu destinaţie locativă,

inclusiv suprafaţa apartamentelor conectate. De asemenea, au fost reflectate suprafeţele de calcul care participă la repartizarea energiei termice pentru: - locurile de uz comun (subsol, etaj tehnic, casa scării); - aportul de la coloane; - suprafaţa încălzită a apartamentului (în cazul apartamentelor conectate sau parţial conectate).

72. În scopul asigurării transparenţei procesului de repartizare a consumului de energie termică înregistrat de echipamentul de măsurare instalat la nivel de bloc locativ, intimata S.A. „CET-Nord" a respectat prevederile pct. 6 şi pct. 9 din Anexa 7 la Regulamentul nr. 191/2002, fiind indicată în avizele de plată informaţia cu privire la elementele de calcul utilizale la repartizarea consumurilor de energie pentru locul de consum, precum şi costul energiei termice pentru nr. de suprafaţă a apartamentului/încăperii.

73. Totodată, în conformitate cu prevederile Regulamentului nr. 191/2002 (modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 752/2023), a fost determinat şi aportul de căldură de la coloanele tranzitorii, care este repartizat proprietarilor de apartamente, în funcţie de lipsa sau prezenta acestora.

74. Prin urmare, instanța de apel reține faptul că, cantitatea de energie termică facturată atât locatarilor conectaţi la sistemul colectiv de încălzire, cât şi celor deconectaţi nu poate depăşi cantitatea/valoarea energiei termice înregistrate/facturate conform echipamentului de măsurare comun instalat în punctul de delimitare, considerent din care, intimata S.A. „CET-Nord", în calitatea sa de furnizor, nu este favorizată şi nu obţine careva beneficii suplimentare prin aplicarea Regulamentului nr. 191/2002 (modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 752/2023).

75. Nemijlocit, cu referire la efectuarea repartizării şi facturării consumului de energie termică a blocului locativ nr. *****, instanța menţionează că, blocul locativ nominalizat este conectat la sistemul colectiv de alimentare cu energie termică (în continuare - SCAET) cu distribuţie a agentului termic pe verticală.

76. La fel, instanța de apel reține că, în cazul încăperii nelocative vizate la caz - debranşat integral de la SCAET, intimata corect a aplicat şi pct. 10^{17} al

Regulamentului nr. 191/2002 (modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 752/2023), potrivit căruia: „*în cazul deconectării apartamentului/încăperii locuibile în cămin/încăperii nelocuibile de la sistemul colectiv/centralizat de alimentare cu energie termică, consumatorul/proprietarul are obligaţia de a asigura încălzirea spaţiului din surse alternative de încălzire, pentru a menţine în continuare în apartament/încăpere (camerele deconectate) temperatura aerului de cel puţin +18 °C şi pentru a contribui la asigurarea balanţei energetice a clădirii în perioada sezonului de încălzire, în vederea minimalizării fluxurilor de energie dintre apartamentele/încăperile deconectate şi apartamentele /încăperile vecine*”.

77. Conform pct. 10 al Regulamentului nr. 191/2002, *„Furnizorii de energie electrică şi gaze naturale, anual, până la 20 octombrie, vor prezenta, conform listei, informaţia cu privire la consumul mediu de gaze naturale/energie electrică pentru perioada mai-august, iar în sezonul de încălzire - lunar, până la data de 5 a lunii de facturare, datele de consum ”.*

78. Astfel, reieşind din factorii de bază enumeraţi *supra*, aplicând prevederile Regulamentului nr. 191/2002, modificat prin Hotărârea Guvernului nr. 752/2023, (formulele de calcul aplicate în temeiul Anexei nr. 7 – Metodologiei privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică), reclamanta-intimată S.A. „CET- Nord” a calculat corect şi legal cantitatea de energie termică facturată la locul de consum din *****, pentru perioada sezonului de încălzire noiembrie 2023 - martie 2024, fapt ce se constată, prin corelarea datelor din facturile şi descifrările detailate anexate la cererea de chemare în judecată în cauză.

79. Totodată, cu referire la diferenţa datelor de suprafaţă la care face trimitere apelantul în cererea de apel, instanța de apel relevă că, reclamanta-intimata a prezentat informaţia detaliată cu privire la repartizarea consumului de energie termică pentru perioada 2023-2024, la compartimentul „*suprafaţa totală a apartamentelor*” pentru blocul locativ în cauza este indicat ca suprafaţa de calcul raportate la orele de utilizare sau prestare a agentului termic în dependenţă de zilele fiecărei luni a perioadei de calcul.

80. Astfel, potrivit pct. 5.2.1.9. al Metodologiei privind repartizarea consumului direct/indirect de energie termică între consumatorii unui bloc locativ conectat la sistemul de alimentare centralizată cu energie termică, aprobată prin Ordinul Ministerului Infrastructurii şi Dezvotării Regionale nr. 184 din 31.10.2022, aportul de căldură de la coloane într-un oarecare apartament, încăpere locuibile în cămine şi încăpere cu altă destinaţie decât acea de locuinţe debranşat se determină ca produsul dintre aportul de la coloane pentru toate apartamentele încăperile locuibile în cămine şi încăperile cu altă destinaţie decât acea de locuinţe din clădire şi cota parte a suprafeţei apartamentului, încăperii locuibile în cămine şi încăperii cu altă destinaţie decât acea de locuinţe debranşat de la SCAET din suprafaţa totală a apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor cu altă destinaţie decât acea de locuinţe din clădire, iar în cazul apartamentelor, încăperilor locuibile în cămin şi încăperilor cu altă destinaţie decât acea de locuinţe debranşate care nu au coloane tranzitorii, această componență nu urmează a fi luată în calcul pentru aceste apartamente, încăperi locuibile în cămin şi încăperi cu altă destinaţie decât acea de locuinţe, iar valoarea acesteia va fi distribuită proporţional la restul consumatorilor.

81. Suplimentar, instanța de apel constată că reclamanta-intimată just a reţinut că locul de consum din *****, este un bloc cu 3 etaje contorizat, iar la primul etaj sunt amplasaţi suprafeţele agenţilor economici, astfel că pentru energia termică furnizată consumatorilor casnici şi inclusiv noncasnici din blocul locativ *****, în perioada 2023-2024, au fost efectuate strict în baza indicilor echipamentului de măsurare adică în conformitate cu datele contorului.

82. Referitor la alegaţiile apelantului, precum că nu achită serviciile de energie termică prestate la locul de consum din *****, din motiv că nu este indicat locul seiviciului prestat, instanța de apel notează că, în toată perioada prestării serviciilor de energie termică, cât şi în prezent în facturile fiscale înaintate spre plată pentru locul de consum sus- menţionat (anexate la materialele cauzei, fila dosarului 12-18), în pct. 2, pe lângă datele beneficiarului, este expres indicat Contul de plată Nr. 0919, care este atribuit la fiecare loc de consum individual, iar informaţia ce ţine de contul respectiv este anexată lunar la fiecare factură fiscală separat.

83. Pe de altă parte, versiunea pârâtului-apelant cum că el este de bună-credință și nu a achitat datoria în perioada formării acesteia 01.11.2023 - 31.03.2024, din simplu motiv că nu este indicată adresa de consum în factură, nu corespunde realităţii, deoarece facturile fiscale sunt transmise personal sau prin intermediul Î.S. ” Poşta Moldovei”, la sediul locului de consum din *****, precum și la adresa înregistrattă a domiciliului apelantului *****. Mai mult, intanța relevă că, apelantul poate în orice moment, pe lângă informaţia anexată la facturile fiscale, să solicite Furnizorului S.A. ”CET-Nord” concretizări, inclusiv în formă scrisă, prin intermediul Coll Centrul Funizorului, cu privire la neclaritățile pe care le are cu referire la facturile fiscale. Astfel, dânsul s-a folosit de această oportunitate, fapt confirmat și prin înscrisurile cu privire la cospondența purtată de dânsul cu intimata, anexate la materialele cauzei.

84. Totodată, instanța de apel remarcă că, referitor la existența datoriei la locul de consum sus-menționat, apelantul fost înștiințat suplimentar prin somații, care la fel sunt anexate la materialele cauzei.

85. De asemenea, la caz, este important de menţionat și faptul că legalitatea calculelor efectuate de către furnizorul S.A. „CET-Nord” la locul de consum din *****, au fost verificate la cererea
consumatorilor în fiecare sezon 2022, 2023, 2024, sub toate aspectele de către autoritatea de reglementare în domeniu Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică (ANRE), nefiind constatate abateri de la cadrul normativ la efectuare calculelor de către
furnizor. Totodată, a evidenţiat faptul că proprietarii condominiului locului de consum potrivit legislaţiei erau în drept să elaboreze şi să decidă asupra unui alt mecanism de repartizare a consumului de energie termică diferit de cel aprobat, în perioada formării datoriei, dar cu condiţia respectării legislaţiei, și anume, în conformitate cu Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 191/2002 (modificat prin hotărârea Guvernului nr. 752/2023).

86. La fel, instanța de apel consideră necesar să sublinieze în prezent, proprietarii condominiului locului de consum, la fel sunt în drept să elaboreze şi să decidă asupra unui alt mecanism de repartizare a consumului de energie termică diferit de cel aprobat, în conformitate cu Regulamentul cu privire la prestarea și

achitarea serviciilor comunale și necomunale, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 281 din 17 aprilie 2024.

87. În concluzie instanța de apel conchide că apelul declarat de pârâtul Rotari Mircea împotriva hotărârii Judecătoriei Bălți (sediul central) din 3 ianuarie 2025 este neîntemeiat și urmează a fi respins.

VI. Cheltuieli de judecată:

88. Sub acest aspect, instanța de apel consideră corectă soluția primei instanțe privind încasarea de la pârâtul Mircea Rotari în beneficiul S.A. ”CET-Nord” a cheltuielilor de judecată în mărime de 548,25 lei, din următoarele considerente:

89. În corespundere cu art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuieli de judecare a cauzei.*

90. Conform prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

91. Prin urmare, în cazul în care acțiunea civilă înaintată de S.A. ”CET-Nord” a fost admisă integral, instanța de fond întemeiat și legal a încasat, prin prisma prevederilor art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, de la Mircea Rotari în beneficiul S.A. ”CET-Nord” cheltuielile de judecată în mărime de 548,25 lei, care potrivit ordinelor de plată nr. 1078 și 1102 din 24 iulie 2024, reprezintă suma achitată cu titlu de taxă de stat și taxă de timbru la înaintarea cererii de chemare în judecată (fila dosarului 2-3).

92. Totodată, având în vedere că apelul declarat de Rotari Micea urmează fi respins, solicitarea acestuia privind compensarea cheltuielilor suportate la examinarea cauzei în instanța de apel (taxa de stat și taxa de timbru), nu pot fi admise.

93. Așadar, luând în considerare că prima instanță a determinat corect raportul juridic dedus judecății, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei au fost stabilite şi elucidate pe deplin, probelor prezentate li s-a dat apreciere completă, obiectivă şi sub toate aspectele, iar hotărârea este legală şi întemeiată, completul Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apl Nord va respinge ca nefondat apelul declarat de Mircea Rotari, menținând hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) 3 ianuarie 2025. Or, criticile aduse de apelant, însoțite de argumentarea circumstanțelor de fapt și de drept ale cauzei, percepute din propriul său punct de vedere, nu pot duce la admiterea apelului, în situația în care el poartă un caracter declarativ, lipsind temeiuri legale de admitere a acestuia și de casare sau modificare a hotărârii primei instanțe.

94. În temeiul celor expuse, conducându-se de prevederile art. 276/4, art. 385 alin. (1), lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Nord,-

D E C I D E :

Respinge apelul declarat de Rotari Mircea.

Menține hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul central) din 3 ianuarie 2025, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”CET-Nord” în contradictoriu cu Rotari Mircea, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia nu se supune recursului, fiind definitivă și irevocabilă de la adoptare.

Președintele ședinței,

judecător Stanislav Grosu

Judecătorii Alina Țihonschi

Radu Holban