Dosarul nr.1-30/2025/1-25009699-28-1-27012025

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

17 noiembrie 2025 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, Sediul Central

Instanţa în componenţa:

Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Gh.

Grefier Berliba N.

cu participarea:

Procurorului Chistruga V.

Avocatului Melnic V.

a judecat, în şedinţă de judecată publică, în procedura generală, cauza penală privind învinuirea adusă lui, **Cojocari Igor**, c/p *****, născut la data de *****, domiciliat în *****, cetăţean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, persoane la întreținere nu are, necăsătorit, grad de dizabilitate nu deţine, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, copia rechizitoriului a primit, drepturile şi obligaţiile i-au fost înmânate şi explicate, anterior condamnat, cu antecedente penale nestinse, şi anume:

1. Prin Sentința Judecătoriei Edineț din 01.11.2007, se recunoaște culpabil de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (2), lit. a), b) și c) Cod Penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani în penitenciar pentru minori, iar în baza art. 90 CP al RM, pedeapsa închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 4 ani, iar prin încheierea din data de 27.10.2008 a fost aplicată amnistia în privința lui Cojocari Igor;

2. Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 19 mai 2022, Cojocari Igor a fost eliberat de executarea pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 02.11.2021 prin care a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (2) Cod Penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis;

3. Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 27.02.2024, se recunoaște culpabil Cojocari Igor vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264^1 alin. (4)Cod Penal și în baza acestor legi stabilindu-i pedeapsa definitivă, sub formă de închisoare de 6 luni iar în baza art. 90 CP al RM, pedeapsa închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 1 ani, antecedentul penal nu este stins.

Învinuit de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal.

Cauza penală pornită la data de 09 august 2024 și remisă instanţei la data de 27 ianuarie 2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă:

Cojocari Igor Vasile, a. n. *****, loc. al ***** la data la data de 24.06.2024, aproximativ orele 15:00, nedeținând permis de conducere (potrivit bazei de date „Acces"), având scopul nerespectării interdicției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate, reglementată de prevederile pct. 14 a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin HG nr.357 din 13.05.2009 care prevede că „*Conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă în stare de ebrietate*", deplasându-se cu automobilul de model ''Mercedes" cu n/î ***** în apropierea sensului giratoriu din mun. Edineţ, direcţia sat. Gordineşti a fost stopat de angajații de poliţie.

Ca urmare a manifestării unui comportament suspect de aflare în stare de ebrietate, conducătorul automobilului, Cojocari Igor a fost condus la SR Edineţ unde a fost supus testului rapid "Multi-Drog Urine", conform procesului verbal nr.76 din 24.06.2024 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, unde de către medicul din incinta SR Edineţ s-a constatat faptul că după efectuarea testului rapid de către Cojocaru Igor, s-a stabilit rezultat pozitiv la THC, acesta fiind în stare de ebrietate narcotică.

Tot atunci de la cet. Cojocari Igor au fost prelevate probe biologice (sânge şi urină), pentru efectuarea expertizei toxicologice.

Conform raportului de constatare nr.*****din 18.07.2024, s-a constatat că în proba de urină, prezentată pe numele cet. Cojocari Igor Vasile s-a depistat tetrahidrocanabinol. În proba de sânge nu s-a depistat tetrahidrocanabinol.

Conform Tabelului 1 al HG nr 1088/2004 cu privire la aprobarea tabelelor şi listelor substanțelor stupefiante, psihotrope şi precursorilor acestora, supuse controlului, tetrahidrocanabinolul se atribuie la substanţe stupefiante neutilizate în scopuri medicale.

Inculpatul Cojocari Igor la ședințele de judecată examinare a cauzei, nu s-a prezentat, de către instanță fiind întreprinse toate măsurile procesuale legale în vederea asigurării prezenței acestuia în ședință. În acest sens, la data de 03 septembrie 2025, în legătură cu neprezența repetată a inculpatului la ședința de judecată, prin încheierea instanței a fost dispusă anunțarea în căutare a inculpatului Cojocari Igor (f.d. 165), iar potrivit informației oferite de IP Edineț, în baza încheierii instanței, pe numele inculpatului Cojocari Igor a fost pornit dosar de căutare.

Cu referire la respectarea citării legale a inculpatului Cojocari Igor pentru prima ședință de judecată de examinare a cauzei penale în privinţa sa, fixată pentru data de 18 martie 2025, instanţa va reţine că ultimul nu s-a prezentat, motivele ne

fiind cunoscute instanțe, după care pentru ședințele de judecată stabilite pentru data de 12.05.2025, 17.06.2025 și 03.09.2025 a fost dispusă aducere silită a inculpatului Cojocari Igor în ședința de judecată, potrivit adeverințelor eliberate de către Primăria s. Gordineștii Vechi r-nul Edineț ultimul este plecat peste hotarele Republicii Moldova, în Franța (f.d.147,158,160).

Corespunzător, constatând intenția inculpatului de a se eschiva de la ședințele de judecată de examinare a cauzei penale intentate în privința sa în baza art. 264[1] alin. (4) Cod Penal, ținînd cont că ultimul a fost anunțat în căutare, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei penale în absența ultimului, asigurând participarea la ședințele de judecată de examinare a cauzei a apărătorului inculpatului, avocatul Melnic Veaceslav desemnat de stat pentru apărarea drepturilor și intereselor legitime ale inculpatului pe parcursul examinării cauzei.

Or, consideră instanța că au fost întreprinse toate măsurile legale de a asigura prezența inculpatului în sala de ședință, la fel, întreprinzând toate măsurile legale de a asigura respectarea drepturilor și intereselor acestuia pe parcursul examinării cauzei pe rolul instanței de judecată, fapt dovedit prin asigurarea prezenței apărătorului în cadrul ședințelor de judecată, mai luînd în considerație și faptul că inculpatului, fiindu-i înmânată copia rechizitoriului și fiindu-i explicate drepturile și obligațiile sale în calitate de învinuit/inculpat, cunoștea cu certitudine faptul că cauza penală intentată în privința sa se examinează pe rolul instanței de judecată, mai mult ca atît că ultimul nu a recepționat citaţia instanţei - circumstanțe care luate în cumul, constituie temei pentru instanță de a considera că ultimul, în mod conștient și deliberat, a neglijat prezentarea la ședințele de judecată, fapt pentru care, examinarea cauzei în lipsa ultimului, instanța nu o va considera drept o încălcare a dreptului la apărare a inculpatului, acesta fiind interpretată de instanță drept o acțiune asumată a inculpatului.

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1), pct. 2 Cod de Procedură Penală, în ședința de judecată au fost date citire declarațiilor oferite de inculpat la faza de urmărire penală în calitate de învinuit prin care ultimul, fiind audiat în prezența apărătorului său, avocatului Melnic Vladislav, a recunoscut fapta incriminată, însă folosindu-se de dreptul său procedural, a refuzat de a face careva declarații (f.d. 127).

Cu toate că inculpatul Cojocari Igor la ședințele de judecată nu s-a prezentat, vinovăția ultimului instanța o va reține din declarațiile martorilor acuzării audiați în ședința de judecată.

Astfel, martorul Lesnic Natalia, fiind audiată în ședința de judecată sub jurământ a declarat că, la data de 24 iunie 2024, fiind încadrată în serviciu împreună cu Guțu Cornel în s. Gordinești, au fost înștiințați precum că se deplasează un automobil de model Mercedes nesigur pe traseu. În urma stopării automobilului dat s-a constatat că la volanul automobilului se afla cet. Cojocari

Igor care avea un comportament liniștit dar puțin încordat. În urma verificării actelor s-a constatat că ultimul nu deține permis de conducere și nici nu a deținut niciodată. Fiindu-i propus de a fi testat cu aparatul Drager, ultimul a fost de acord, unde s-a constatat 0,00 mg/l. După care i s-a propus de a fi condus la SP Edineț pentru a fi preleva probe de sînge. Ultimul fiind de acord unde ajungând la SR Edineț a trecut testul rapid „Multi-Drog" unde rezultatul testului a fost pozitiv arătând că inculpatul a consumat marihuană.

Martorul Guțu Corneliu, fiind audiat în ședința de judecată sub jurământ a declarat că, la data de 24 iunie 2024, fiind încadrat în serviciu împreună cu Lesnic Natalia a observat un automobil de model Mercedes ce se deplasa haotic, fiind stopat s-a constatat că la volanul automobilului se află cet. Cojocari Igor. Din discuție cu ultimul s-a observat un comportament neadecvat, fiindu-i propus de a merge la SR Edineț pentru prelevarea probelor biologice inculpatul a fost de acord. La SR Edineț a fost efectuat un test rapid „Multi-Drog" unde rezultatul testului a fost pozitiv.

Pe lângă declarațiile martorilor acuzării, audiați în ședința de judecată, vinovăţia inculpatului Cojocari Igor în comiterea faptei incriminate se dovedește prin cumulul de probe acumulate şi administrate la faza acţiunilor de urmărire penală şi cercetate în ședința de judecată în ordinea art. 373 Cod de Procedură Penală și anume:

- Informaţia DZN R2 nr. *****de la agentul superior al SSP al IP Edineţ-Lasnic Natatlia pe faptul că, la data de 24.06.2024 ora 15:05 în extravilanul or. Edineţ a fost stopat automobilul de model ''Mercedes" cu n/î ***** condus de Cojocari Igor a. n. 1991, care nu deţine permis de conducere, (f. d. 5);

- Procesul - Verbal nr. 76 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, unde de către medic din incinta SR Edineţ s-a constatat faptul că după efectuarea testului rapid de către Cojocaru Igor, s-a stabilit rezultat pozitiv la THC (f. d. 21-22);

- Raport de constatare nr.*****din 18.07.2024, s-a constatat că în proba de urină, prezentată pe numele cet. Cojocari Igor Vasile s-a depistat tetrahidrocanabinol în proba de sânge nu s-a depistat tetrahidrocanabinol. Conform Tabelului 1 al HG nr 1088/2004 cu privire la aprobarea tabelelor şi listelor substanţelor stupefiante, psihotrope şi precursorilor acestora, supuse controlului, tetrahidrocanabinolul se atribuie la substanţe stupefiante neutilizate în scopuri medicale, (f. d. 28-33):

- Decizia asupra cauzei contravenționale din 24.06.2024 conform căreia cet. Cojocari Igor Vasile a. n. 1991 a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 231 alin (2) - Conducerea vehiculului fără deținerea dreptului de a conduce vehicule (f.d 9).

Prin urmare, în urma analizei probelor administrate instanța constată că, în acţiunile învinuitului Cojocari Igor sunt întrunite elementele infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal al Republicii Moldova (în vigoare la data comiterii).

Astfel este prezent obiectul infracţiunii la care s-a atentat şi anume relaţiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, fapt demonstrat prin probele administrate.

La fel este prezentă latura obiectivă a infracţiunii care se exprimă în fapta prejudiciabilă manifestată prin acţiunea ultimului, de unde rezultă expres că anume Cojocari Igor a condus mijlocul de transport fără a deține permis de conducere şi care se afla în stare de ebrietate prin care se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenit în urma consumului de substanțe stupefiante și /sau de alte substanțe cu efect similar, acesta fiind sub influența substanțelor narcotice fapt confirmat prin raportul de constatare nr. *****din 18 iulie 2024, precum şi a declaraţiilor martorilor, care fiind audiați au făcut mențiuni că Cojocari Igor fiind sub influența substanțelor narcotice s-a urcat la volanul automobilului, fapt confirmat chiar din declarațiile ultimului depuse la faza de urmărire penală, precum şi alte materiale care în ansamblu confirmă acest lucru.

Latura subiectivă a infracţiunii sub formă de intenţie directă, deoarece din materiale rezultă că acesta știind că a consumat substanțe narcotice a condus mijlocul de transport fiind sub influența substanțelor narcotice, totodată subiectul infracţiunii date este nedeținerea permisului de conducere de către inculpat, fiind constatat că potrivit materialelor administrate inculpatul Cojocari Igor întrunește toate calităţile necesare pentru a fi subiect al infracţiunii incriminate.

Astfel, prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în şedinţa de judecată, instanţa menționează că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate şi examinate minuțios de către instanţa de judecată, cu respectarea principiului apărării şi contradictorialității.

În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanţa de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăţia inculpatului în fapta imputată.

Astfel, în urma analizei probelor descrise mai sus, din punct de vedere al coroborării lor, instanța constată că ultimele corobrează între ele și ca consecință constată că anume inculpatul Cojocari Igor este autorul infracțiunii imputate lui.

Astfel instanța concluzionează că, acţiunile lui Cojocari Igor din 24.06.2024 au fost corect calificate și ca infracțiune și încadrate juridic în baza art.264[1] al.4

Cod Penal (în vigoare la data comiterii) după indicii: „*Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate produsă de substanţe stupefiante şi/sau de alte substanţe cu efecte similar şi care nu deţine permis de conducere”.*

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei inculpatului Cojocari Igor instanţa de judecată, în conformitate cu art.75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracţiunii săvârșite, care conform legii penale, fac parte din categoria infracţiunii ușoare, săvârșită prin forma vinovăției – intenția, de personalitatea inculpatului care la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află (f.d.78), este condamnat anterior (f.d. 76-77), totodată fiind supus și răspunderii contravenţionale de 25 ori toate din domeniul transportului dintre care doar 2 fiind achitate (f.d 73-74), eschivarea ultimului de la instanța de judecată ca urmare fiind anunțat în căutare în baza încheierii din 03 septembrie 2025 (f.d. 165).

Totodată, instanța de judecată, la stabilirea categoriei pedepsei ia în considerație că, anterior inculpatul a mai săvârșit infracțiuni similare, pentru care a și fost condamnat. Astfel prin Sentința Judecătoriei Edineț din 01.11.2007, s-a recunoscut culpabil de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 172 alin. (2), lit. a), b) și c) Cod Penal, stabilindu-i pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani în penitenciar pentru minori, iar în baza art. 90 CP al RM, pedeapsa închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 4 ani (f.d. 80-21), iar prin încheierea din data de 27.10.2008 în privința lui Cojocari Igor a fost aplicată amnistia (f.d 83).

Prin urmare, prin Decizia Curții de Apel Bălți din 19 mai 2022, Cojocari Igor a fost eliberat de executarea pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Central din 02.11.2021 prin care a fost recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (2) Cod Penal cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis (f.d 84-89), iar Prin Decizia Curții de Apel Bălți din 27.02.2024, s-a recunoscut culpabil Cojocari Igor vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal și în baza acestor legi stabilindu-i pedeapsa definitivă, sub formă de închisoare de 6 luni, iar în baza art. 90 CP al RM, pedeapsa închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 1 ani (f.d 90-95). La fel s-a stabilit că, potrivit certificatului eliberat de către Biroul de Probațiune Edineț, sentința Curții de Apel Bălți din data de 27.02.2024 a parvenit spre executare la data de 18.04.2024 iar termenul de supraveghere expiră la data de 27.02.2025 (f. 121).

Astfel, instanța constată că, termenul executării pedepsei penale principale stabilite inculpatului prin decizia Curții de Apel Bălți din data 27 februarie 2024 nu a expirat.

Conform art.76 Cod Penal, circumstanţe ce atenuează răspunderea inculpatului Cojocari Igor nu au fost identificate.

Circumstanţe ce agravează răspunderea penală a inculpatului Cojocari Igor prevăzute de art.77 Cod Penal au fost identificate – comiterea faptei de către o persoană anterior condamnată pentru fapte similare.

Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei faţă de inculpatul Cojocari Igor, instanţa de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea faţă de inculpat a unei pedepse echitabile, legale şi individualizate.

Totodată instanţa remarcă că, conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane.

Instanţa concluzionează că, sentinţa de condamnare în prezenta cauză penală va avea un efect preventiv serios atât pentru inculpat, cât şi pentru alte persoane predispuse la comiterea unor astfel de infracţiuni şi va constitui o garanție şi o asigurare că drepturile şi libertățile consfințite în Constituția RM şi alte legi ale RM sunt apărate, iar violarea lor este contracarată şi pedepsită.

Prin urmare, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârșite de personalitatea inculpatului Cojocari Igor, lipsa circumstanțelor atenuante și existența a celei agravante ale vinovăţiei lui Cojocari Igor și anume săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiuni similare, recidiva în acțiunile lui Cojocari Igor din 24.06.2024, săvârșirea repetată și în scurt interval de timp a acelorași fapte criminale, instanţa ajunge la concluzia că, corectarea şi corijarea inculpatului Cojocari Igor este posibilă doar în condiţiile izolării lui de societate prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancțiunii art.264^1 alin.(4) Cod Penal, or, instanța consideră că anume categoria de pedeapsă respectivă ar obține scopul scontat - corectarea inculpatului.

Infracţiunea săvârșită de inculpat, prevăzută de 264^1 alin. (4) Cod Penal (în vigoare la momentul comiterii) se pedepsește cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore sa cu închisoare de până la 1 an.

Consideră instanța că la caz, inculpatul poate fi corectat şi reeducat numai prin executarea reală a pedepsei închisorii, care va corespunde scopului restabilirii echității sociale, corectării condamnatului, precum şi prevenirii săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea lui, cât şi a altor persoane. Aplicarea unei pedepse prea

blândă va genera dispreț față de ea şi nu va fi suficientă nici pentru corectarea infractorului.

Pedeapsa este echitabilă când ea impune persoanei vinovate lipsuri şi restricții ale drepturilor lui și este de natură să-l corecteze. Or, potrivit revendicării eliberate pe numele inculpatului, reţine instanţa că ultimul în mod repetat a fost tras la răspundere penală pe cazuri similare.

Din considerentele indicate şi ținând cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a pedepsei şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporționalitatea între scopul reeducării infractorului, prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate şi așteptările societăţii față de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că, corectarea și reeducarea inculpatului Cojocari Igor este posibilă doar în condițiile izolării lui de societate, prin aplicarea celei mai aspre pedepse penale, sub formă de închisoare, în limitele sancțiunii art. 264^1 alin. (4) Cod Penal (în vigoare la momentul comiterii infracțiuni).

Totodată, instanța de judecată, la stabilirea categoriei pedepsei pentru Cojocari Igori a în considerație faptul că, anterior inculpatul a mai comis infracţiuni similare, astfel încât ultimul, prin Decizia Curții de Apel Bălți din 27.02.2024, a fost recunoscut culpabil Cojocari Igor vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal și în baza acestor legi stabilindu-i pedeapsa definitivă, sub formă de închisoare de 6 luni iar în baza art. 90 CP al RM, pedeapsa închisorii a fost suspendată condiționat pe un termen de probă de 1 ani (f.d. 90-95 pe verso).

Potrivit certificatului eliberat de Biroul de Probațiune Edineț, rezultă că la situația din data de 24.06.2024 inculpatul Cojocari Igor, avea pedeapsa închisorii pe un termen de 6 lui care a fost suspendată condiționat sub formă de închisoare pe un termen de probațiune de 1 an prin Decizia Curții de Apel Bălți din 27.02.2024, termenul de supraveghere expiră abia la data de 27 februarie 2025 (f.d. 121).

Ca urmare, consideră instanța că pedeapsa penală anterioară (neexecută) aplicate inculpatului pentru conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, au fost mult prea blânde și nu și-a atins scopul prevăzut de art. 3 alin. (2) Cod Penal, de prevenire a comiterii de noi infracțiuni de către inculpat.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii săvârșite, de faptul că anterior a mai fost judecat pentru comiterea infracțiunii analogice, aflându-se în termenul de probă, de multiple încălcări contravenționale, de faptul că se eschivează de instanța de judecată, de personalitatea inculpatului Cojocari Igor a.n. ***** - instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea lui este posibilă numai prin izolarea lui de societate prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancţiunii

art. 264/1 al. 4 Cod Penal al Republicii Moldova, călăuzindu-se totodată de prevederile art.art. 61, 70, 72, 75 și 85 Cod Penal al Republicii Moldova.

În temeiul art. 72 alin. (2) Cod Penal, ţinînd cont de categoria infracţiunii săvîrşite care conform prevederilor art. 16 Cod Penal se atribuie la categoria celor ușoare, inculpatul Cojocari Igor urmează să execute pedeapsa închisorii în penitenciar de tip deschis.

Soluționând chestiunea cu privire la cheltuielile judiciare solicitate de acuzatorul de stat.

Potrivit materialelor cauzei penale, a rechizitoriului şi în contextul dezbaterilor judiciare, acuzatorul de stat a opinat că au fost înregistrate cheltuieli judiciare, în sumă totală de 5792 lei şi solicită încasarea acestora de la inculpatul Cojocari Igor.

Instanţa reţine că potrivit Raportului de constatare nr. 2*****din 18 iunie 2024, pentru efectuarea acestuia într-adevăr se atestă cheltuieli în sumă totală de 5792 lei (f.d. 28-31), fapt confirmat în tabel, cu semnătura expertului judiciar şi impresiunea ștampilei oficiale, cu descrierea serviciilor prestate de executori.

În conformitate cu art. 229 alin. (2) Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Totuși, Codul de Procedură Penală prevede unele situaţii şi împrejurări, în prezența cărora, cheltuielile judiciare sunt suportate de către stat şi nici într-un caz de către inculpat.

Astfel, solicitarea procurorului cu privire la încasarea de la inculpatul Cojocari Igor în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare în cuantum total de 5792 lei, este una întemeiată şi astfel, instanța de judecată consideră necesar de a o admite integral, or în prezenta cauză penală s-a constatat cert că anume acţiunile inculpatului au generat urmările prejudiciabile existente, fiind absolut necesar numirea acestor rapoarte în privinţa inculpatului.

În temeiul celor elucidate şi expuse, conducîndu-se de art. 340, 384-385, 389, 392-395, 402 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată,

CONDAMNĂ:

Cojocari Igor se recunoaște vinovat de săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (4) Cod Penal al Republicii Moldova, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) luni, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis.

În conformitate cu art. 85 al. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, la pedeapsa aplicată lui Cojocari Igor a adăuga parţial pedeapsa neexecutată, stabilită lui prin *Decizia Curții de Apel Bălți din 27.02.2024*, stabilindu-i astfel pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 (Un) an cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis.

A aplica în privinţa lui Cojocari Igor măsura preventivă, arestul preventiv până la definitivarea sentinţei.

Termenul pedepsei închisorii aplicate lui Cojocari Igor a calcula din momentul reținerii acestuia.

Încheierea judecătoriei Edineț sediul central din 03 septembrie 2025 privind anunțarea în căutare a lui Cojocari Igor a o menține până la reținerea acestuia.

A admite solicitarea părții acuzării și a dispune încasarea de la Cojocari Igor în folosul Statului cheltuielile judiciare suportate de stat în legătură cu investigarea prezentei cauze penale, în mărime de 5792 (cinci mii șapte sute nouăzeci și doi, 00) lei.

Sentinţa cu drept de apel, la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, Sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Gh.