Dosarul 5r-5863/2023, 4-23136520-12-5r-21092022

HOTĂRÂRE
în numele Legii

06 august 2024 municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Centru)

în componenţă:

preşedintele şedinţei, judecătorul Viorica Dodon

grefierul Alina Roman

cu participarea:

contravenientului Eugeniu Botnaru

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională privind contestația depusă de Eugeniu Botnaru împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. DCT03513069 din 07 august 2023 și deciziei (parte componentă a procesului-verbal) întocmite de agentul constatator al INSP al IGP, Elena Gurduz în baza art. 236 alin. (1) Cod contravenţional,

c o n s t a t ă

La data de 07 august 2023 agentul constatator al INSP al IGP, Elena Gurduz a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. DCT03513069 prin care a stabilit că la data de 23 iunie 2023, ora 12.27, Eugeniu Botnaru, conducând mijlocul de transport de model**********cu numărul de înmatriculare *****, în municipiul Chișinău (sectorul Botanica), pa strada Hristo Botev a comis fapta depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/h, prevăzută în pct. 47.1 (a) al Regulamentului circulației rutiere, ce se sancționează în conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Prin decizia agentului constatator din 07 august 2023 (parte componentă a procesului-verbal cu privire la contravenție) în privința lui Eugeniu Botnaru a fost aplicată sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce constituie 600 lei și 3 puncte de penalizare.

La data de 11 septembrie 2023 Eugeniu Botnaru a depus contestație împotriva

procesului-verbal și deciziei seria nr. DCT03513069 din 07 august 2023.

Cere Eugeniu Botnaru anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie seria nr. DCT03513069 din 07 august 2023 și deciziei de sancționare, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privința sa pe motiv că anterior a fost pedepsit pentru aceeași faptă în baza deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării personale a agentului constatator seria nr. 9912579065867779 din 07 august 2023. La data de 07 august 2023 a achitat amenda stabilită conform ordinului de încasare a numerarului nr. 40527956 din 07 august 2023.

În şedinţa de judecată agentul constatator Elena Gurduz nu s-a prezentat, despre data, timpul și locul examinării a fost înștiințată legal. Instanța a dispus examinarea în absență

Făptuitorul Eugeniu Botnaru în ședința de judecată a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea în sensul formulat.

Audiind explicațiile făptuitorul Eugeniu Botnaru, examinând contestația și actele dosarului contravențional, verificând procesul-verbal de constatare şi de sancţionare a contravenţiei în baza căreia a fost aplicată sancţiunea, instanţa constată următoarele.

Referitor la termenul depunerii contestației, în raport cu data întocmirii procesului-verbal contestat de 07 august 2023 și data depunerii contestației instanța de judecată constată că procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. DCT03513069 din 07 august 2023 și decizia (parte componentă a procesului-verbal) au fost întocmite de agentul constatator al INSP al IGP, Elena Gurduz în lipsa făptuitorului Eugeniu Botnaru, în prezența martorului asistent Irina Radu. La actele cauzei contravenționale lipsește dovada înmânării copiei procesului-verbal în condițiile art. 447^1 alin. (8) Cod contravențional. Astfel, instanța de judecată constată respectarea termenului de 15 zile pentru formularea căii de atac, prevăzut de art. 448 Cod contravenţional.

În conformitate cu art. 378 alin. (1) Cod contravenţional, în procesul contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională este obligată să asigure părţilor şi altor participanţi la proces deplina exercitare a drepturilor procesuale în condiţiile prezentului cod.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

În conformitate cu art. 443 alin. (1) lit. e) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

În conformitate cu art. 443 alin. (6) Cod contravenţional, faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puțin a unui martor, indicându-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În lipsa unui martor, agentul constatator va consemna motivele care au condus la încheierea procesului-verbal în acest mod.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) Cod contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

În conformitate cu art. 458 alin. (1) Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În conformitate cu art. 461 alin. (1) Cod contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

Conform art. 236 alin. (1) Cod contravenţional, depăşirea vitezei de circulaţie stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/oră se sancţionează cu amendă de la 12 la 18 unităţi convenţionale cu aplicarea a 3 puncte de penalizare.

Agentul constatator a indicat în procesul-verbal cu privire la contravenție seria nr. DCT03513069 din 07 august 2023 că Eugeniu Botnaru, la data de 23 iunie 2023, ora 12.27, conducând mijlocul de transport de model**********cu numărul de înmatriculare *****, în municipiul Chișinău (sectorul Botanica), pa strada Hristo Botev a comis fapta depășirea vitezei de circulație stabilită pe sectorul respectiv de drum de la 10 la 20 km/h, prevăzută în pct. 47.1 (a) al Regulamentului circulației rutiere, ce se sancționează în conformitate cu prevederile art. 236 alin. (1) Cod contravențional.

Judecătorul menționează că agentul constatator în procesul-verbal întocmit nu a indicat circumstanţele comiterii faptei contravenţionale imputate, ci a transcris norma materială prevăzută de pct. 14 lit. d) al Regulamentului circulației rutiere în rubrica fapta comisă.

Astfel, instanța de judecată conchide că agentul constatator nu a indicat circumstanțele comiterii faptei încriminate. Aceasta denotă că învinuirea formulată lui Vitalie Malai în săvârşirea contravenţiei prevăzută de art. 236 alin. (1) Cod contravenţional, este una neconcretă, lipsind contravenientul de dreptul de a fi informat asupra naturii şi cauzei acuzaţiei aduse împotriva sa şi să dispună de înlesnirile necesare pregătirii apărării sale de la această învinuire neconcretă, drept garantat de art. 6 par. 3 lit. a) şi b) din CEDO, or, conform hotărârii din 25 septembrie 2008 în *cauza Seliverstov vs. Rusia,* CtEDO a subliniat că lit. a) §3 art. 6 al Convenţiei, recunoaşte dreptul acuzatului de a fi informat oficial nu numai cu privire la învinuirile ce i se aduc, adică despre faptele, pe care el probabil le-a săvârşit şi pe care se întemeiază învinuirile înaintate, ci de asemenea şi cu privire la calificarea juridică a acestor fapte. Aceasta informaţie trebuie să fie amănunţită.

Cu referire la acest aspect instanţa de judecată mai menționează că CtEDO, în cauza Serghei Zolotukhin vs Rusia, a reiterat faptul că sfera definită „contravenţională" în sistemul de drept al Rusiei ca şi în alte sisteme similare, cuprinde anumite infracţiuni care au conotaţie penală, dar sânt prea banale pentru a fi reglementate de dreptul şi procedura penală.

Astfel, învinuirea în săvârşirea unei contravenţii echivalează cu o acuzaţie în materie penală în sensul art. 6 din Conveţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului (Hotărârea CtEDO Ziliberberg vs. Moldova din 1 februarie 2005 §29-35, Hotărârea CtEDO Guţu vs. Moldova din 7 iunie 2007 §51).

La fel, instanța de judecată constată că agentul constatator nu a indicat în procesul-verbal contestat datele de identitate ale martorului asistent referitoare la adresa de domiciliu şi numărul de telefon, a indicat numai numele, prenumele și patronimicul acestuia.

Evaluând circumstanțele constatate în ședința de judecată raportându-le la normele de drept aplicabile speței instanța de judecată constată că în procesul-verbal cu privire la contravenție nu sânt indicate circumstanțele comiterii faptei contravenţionale imputate lui Eugeniu Botnaru, nu a indicat datele de identitate ale martorului asistent referitoare la adresa de domiciliu şi numărul de telefon, ceea ce atrage nulitatea absolută a procesului-verbal cu încetarea procedurii contravenționale.

În conformitate cu prevederile art. art. 448, 458 alin. (1) lit. f), 461, 462 alin. (5) lit. a) Cod contravenţional, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e

Se constată nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenție seria nr. DCT03513069 din 07 august 2023 și deciziei (parte componentă a procesului-verbal) întocmite de agentul constatator al INSP al IGP, Elena Gurduz, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui Eugeniu Botnaru în baza art. 236 alin. (1) Cod contravenţional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani), cu sediul pe bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt, 200.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Viorica Dodon