4-24022271-12-4-27022024
Dosar nr. 4-463/2024

HOTĂRÎRE
În numele Legii

10 aprilie 2024 mun.Chișinău
Judecătoria Chișinău(sediul Ciocana)
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Corcea Nicolae
Grefier Dobrojan Olesea

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională în privinţa lui Chicu Sergiu, născut la data de *****, domiciliat în*****, învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 336 alin. (1) Cod contravențional,

CONSTATĂ:

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 193870 din data de 16 februarie 2024, întocmit de către agentul constatator din cadrul Inspectoratul de Poliție Centru, Garea Lucian, rezultă că, Chicu Sergiu la data de 23 noiembrie 2023, în mun. Chișinău, șos. Hîncești, a comis fapta contravențională, manifestată prin nesupunerea la cerințelor angajaților poliției de a respecta legislația în vigoare în timpul protestului și ca urmare în timpul deplasări cu tractoarele pe banda de circulație, fiind blocată strada, circulația.

Procesul contravențional, pornit în privința lui Chicu Sergiu, în baza prevederilor art.336 alin. (1) Cod contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

În şedinţa de judecată, agentul constatator, Garea Lucian, fiind legal citat, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată fapt pentru care în baza art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

În şedinţa de judecată, făptuitorul, Chicu Sergiu, fiind legal citat, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată fapt pentru care în baza art. 455 alin. (3) Cod contravențional, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa sa.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că învinuirea imputată lui Chicu Sergiu şi-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată.

Vinovăția lui Chicu Sergiu în săvârșirea contravenției imputate este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume: Proces verbal cu privire la contravenție din data de 16 februarie 2024, seria/nr. MAI06 193870; Raport privind înregistrarea contravenției din data de 29 noiembrie 2023; Avize de recepție; Indicație din data de 05 decembrie 2023; Raport; Înregistrare video; Raport din data de 19 februarie 2024.

Din toate materialele dosarului, instanţa concluzionează că faptele constatate prin procesul – verbal de contravenţie sunt conforme cu realitatea.

Analizând şi studiind procesul – verbal cu privire la contravenţie din data de 16 februarie 2024 prin prisma art. 442 şi 443 Codului contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate. În baza acestuia a fost individualizată şi confirmată fapta ilicită.

Probele prezentate nu au fost contestate de către cet. Chicu Sergiu, careva probe ce resping faptele stabilite de către agentul constatator instanţei nu au fost prezentate, din care considerente instanța constată legalitatea procesului verbal.

Luând în considerație cele menționate, instanţa de judecată consideră că cet. Chicu Sergiu, este vinovat în săvârşirea faptei imputate, acţiunile acestuia instanţa le califică potrivit art. 336 alin. (1)Cod contravențional, nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, care se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.

Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului Chicu Sergiu în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 193870 din data de 26 februarie 2024 – este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu

gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva norma materială contravenţională.

În conformitate cu prevederile articolelor 44, 394-395, 452-464 Cod contravenţional, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște cet. Chicu Sergiu, născut la data de *****, vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 336 alin. (1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se o sancţiune contravenţională cu amendă în mărime de 24 (*douăzeci și patru*) unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul contravențional, constituie 1 200 (*o mie două sute*) lei.

Se aduce la cunoştinţă lui Chicu Sergiu că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Corcea Nicolae**