Dosarul nr. 3-1209/2023

2-23069428-12-3-15052023

HOTĂRÂRE
În numele Legii

08 iulie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victor Sîrbu
Grefier Valeria Căinăreanu
Cu participarea:
Reclamantului Nicolae Buzu
Reprezentantul pârâtului Viorica Rotaru

a examinat în ședință publică în procedură de contencios administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de *****Nicolae către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil, -

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces:

La 15.05.2023, *****Nicolae a depus acțiune în instanța de judecată către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii înaintate reclamantul a indicat că, începând cu data de 04.01.2022 beneficiază de pensie pentru vechime în muncă în proporție de 53% stabilită în temeiul Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri.

Prin Extrasul din Ordin nr. 1 ef. din 03.01.2022 se adevereşte că de la data de 03.01.2022 am încetat raportul de serviciu din cadrul Inspectoratului General al Poliției, al MAI, după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie. Prin Certificatul nr.34/42-415 din 18.01.2022 întocmit de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni, vechimea în totală în muncă realizată de către mine constituie 26 ani 09 luni 28 zile.

Susține că, la 07.04.2023, s-a adresat la Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru mun. Chișinău (CTAS sect. Centru) cu cererea nr. 91/2023/2402 prin care a solicitat recalcularea pensiei pentru vechime în muncă, începând cu data de 04.01.2022, în baza art. 13 lit. a), art. 14 lit. a) și art. 44 din Legea nr. 1544/1993 și pct. 1, pct. 2, pct.3, pct.4 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a

vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, anexând Certificatul de salariu nr. 1 din 21.01.2022 care reflectă suma primită în ultimul an de activitate pentru calcularea cuantumului pensiei de 177394,25 lei.

Indică că, certificatul de salariu nr. 1 din 21.01.2022 întocmit de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni reflectă suma de 177394,25 lei primită în perioada de activitate ianuarie 2021 - decembrie 2021, adică 12 luni precedente concedierii.

Evidențiază faptul că, în cele 12 luni precedente eliberării din serviciu a primit suma de 177394,25 lei care este reflectată de către instituția de forță responsabilă de plățile respective, nemijlocit de achitarea salariului meu. Reiterează, că din sumele primite și reflectate în Certificatul de soldă nr. 1 din 21.01.2022 anexat la cererea de stabilire/recalculare a pensiei au fost reținute și achitate contribuții individuale obligatorii la stat.

Relatează că, din documentele prezentate la CTAS sect. Centru urma să mi se stabilească pensia pentru vechime în muncă în proporție de 53% pentru o vechime în muncă realizată de 26 ani, în mărime de 7834,92 lei.

Atrage atenția că, la 14.04.2023 a făcut cunoștință cu Decizia CTAS sect. Centru privind stabilirea/recalcularea pensiei nr. *****, conform căreia constat că, cuantumul pensiei recalculate începând cu 04.01.2022 în mărime de 7308,01 lei.

Cu decizia prin care organul de asigurări sociale i-a determinat cuantumul pensiei în mărime de 7308,01 lei nu este de acord, deoarece constată că i s-a diminuat considerabil cuantumul pensiei.

Se observă din decizia dată că i s-a calculat cuantumul pensiei din suma totală de 165464,22 lei, dar nu din cea primită de la organul abilitat, Inspectoratul de Poliție Nisporeni și reflectată în certificatul de soldă cu nr. 1 din 21.01.2022 - de 177394,25 lei.

Astfel, nefiind de acord cu această decizie a organului de asigurări sociale, la data de 20.04.2023 cu ***** a depus cerere prealabilă la Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care a solicitat: - anularea Deciziei de stabilire/recalculare a pensiei nr.***** emisă de către CTAS sect. Centru ca fiind una ilegală și abuzivă; - emiterea unei Decizii prin care să se recalculeze pensia pentru vechime în muncă începând cu data de 04.01.2022, în proporție de 53%, din suma totală primită de către mine de 177394,25 lei, cu includerea tuturor sumelor primite înainte de concediere din care au fost reținute și achitate contribuții individuale de stat obligatorii în perioada, ianuarie 2021- decembrie 2021; - calcularea cuantumului pensiei începând cu data de 04.01.2022 în mărime de 7834,92 lei, inclusiv indexarea de la 01.04.2022 de 8927,11 lei și de la 01.04.2023 - în cuantum de 10266,18 lei.

Concomitent mai indică că, la 10.05.2023 a recepționat răspunsul nr. ***** din 05.05.2023 la cererea prealabilă nr. ***** din 20.04.2023, prin care i s-a refuzat în recalcularea pensiei menținând în vigoare Decizia CTAS sect. Centru privind stabilirea/recalcularea pensiei în mărime de 7308,01 lei. Având în vedere că nu este de acord cu Decizia nr. ***** emisă de către CTAS sect. Centru și cu răspunsul Casei

Naționale de Asigurări Sociale nr. ***** din 05.05.2023, în temeiul art. 189 al

Accentuează că, în urma refuzului Casei Naționale de Asigurări Sociale de a satisface cerințele înaintate, consider că îi este încălcat dreptul la proprietate garantate de art. 46 din Constituția Republicii Moldova, ceea ce constituie și o violare a prevederilor §1. Art. 6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului, cât si art. 1 al Protocolului adițional la Convenție, îmbinat cu art. 14 al Convenției.

Conform art. 53 alin. 1 din Constituția Republicii Moldova, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal al unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

Conform prevederilor art. 189 alin. 1 și alin. 2 din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Relevă că, noțiunea de act administrativ este reglementat și în Rezoluția (77) 31 cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Potrivit acestor reglementări, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții juridice. Susține că, în conformitate cu art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Respectiv consideră că, Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale de a satisface cerințele reclamantului sunt ilegale, ca fiind emise contrar prevederilor legii, din următoarele motive. Prin Extrasul din Ordin nr. l ef. din 03.01.2022 a încetat raportul de serviciu din cadrul Inspectoratului General al Poliției, al MAI, după acumularea vechimii în muncă ce permite dreptul la pensie. Ca urmare, inter alia, de către Inspectoratul de Poliție Nisporeni a fost emis Certificatul de salariu nr. l din 21.01.2022 care demonstrează faptul că în ultimul an de activitate pentru calcularea cuantumului pensiei suma primita de către reclamant este de 177394,25 lei, din care incontestabil trebuia să-mi fie stabilit cuantumul pensiei.

Atrage atenția că, din conținutul certificatului de soldă se conchide că, contrar prevederilor art. 44 din Legea nr. l544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și pct. l - pct. 4 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor

afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, nu au fost incluse toate plățile sumelor achitate în ultimul an de activitate, plăți care nu poartă caracter compensatoriu (suma de 5000,00 lei, 3070,91 lei și 3859,12 lei).

Menționează că, potrivit art. 44 alin. (2) din Legea nr. 1544/1993, pensia se calculează din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

Conform p. 1 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 (cu completările și modificările ulterioare, în vigoare de la 29.19.2018), pensiile persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne se calculează din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de serviciu.

Punctul 3 al. (1) al aceleiași Hotărâri prevede că în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sânt acordate permanent.

Totodată indică că, indemnizația pentru executarea conștiincioasă a obligațiunilor de serviciu, pentru disciplină ireproșabilă (premiile militarilor de la întreprinderile autogestionare) și asistența materială se iau în considerare în mărimile real plătite în ultimul an de serviciu, dar nu mai mult decât mărimile prevăzute în anul calendaristic respectiv. Relevă că, nu se includ în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere și plățile compensatorii.

Se consideră plăți compensatorii: compensația pentru concediul nefolosit; compensația în schimbul rației alimentare; compensația în schimbul echipamentului; compensația pentru mutilare sau altă daună pricinuită sănătății; compensația pentru închirierea spațiului locativ; indemnizațiile de transfer; plățile de asigurare; indemnizațiile de instalare, diurnele și alte plăți, raportate la cheltuielile de deplasare, precum și sporurile și suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă; indemnizațiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă și corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate și corupției al Ministerului Afacerilor Interne; majorările la salariile de funcție, plătite în timpul aflării în Forțele de menținere a păcii, precum și colaboratorilor instituțiilor penitenciare dislocate în or. Bender; plățile stimulatorii cu caracter unic, acordate cu prilejul jubileelor și pentru muncă sârguincioasă; pensiile și alte plăți cu caracter unic și compensatoriu.

Astfel, legislatorul a indicat în mod expres și exhaustiv care sunt plățile compensatorii care nu se includ la calcularea pensiei, iar așa plăți cum sunt sumele pentru orele pentru alegeri (3070,91 lei), premia (în sumă de 5000,00 lei), certificatul medical (3859,12 lei) achitate în ultimul an de activitate nu sunt incluse ca fiind exceptate.

Concomitent partea reclamantă menționează că, Legea nr. 270/2018 privind

sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem unitar de salarizare în sectorul bugetar și reprezintă un cadru general ce cuprinde principiile, regulile și procedurile de stabilire a drepturilor salariale în raport cu ierarhia funcțiilor din sectorul bugetar.

Articolul 9 din Legea nr. 270/2018 statuează că: Grila de salarizare din sectorul bugetar asigură stabilirea salariului de bază pentru fiecare funcție conform ierarhiei posturilor. Grila de salarizare, cuprinsă în anexa nr. 1, include gradele de salarizare, clasele de salarizare și coeficienții de salarizare. Raportul de compresie a salariilor de bază în sectorul bugetar este de 1 la 15.

Articolul 10 din legea salarizării prevede care sunt componentele salariului lunar, după cum urmează, 1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din: partea fixă, compusă din: salariul de bază; sporul lunar în valoare fixă; sporul lunar pentru gradul profesional; sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic; sporul lunar pentru deținerea titlului onorific; partea variabilă, care cuprinde: sporul pentru performanță; sporuri cu caracter specific. (2) Suplimentar la cele menționate la alin. (1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de: sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile; sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus; spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe; spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană; sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate; sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice locale amalgamate; premii unice; premiu anual.

Articolul 18^1 din Legea nr. 270/2018 stipulează că, pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în perioada stării de urgență, de asediu sau de război ori în perioada stării de urgență în sănătate publică, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate. Sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate se acordă în conformitate cu art. 139^1 din Codul muncii nr. 154/2003, în mărime de până la 100% din salariul de bază. Mărimea concretă a sporului de compensare se stabilește de către conducătorul unității bugetare în funcție de volumul de lucru și de nivelul de pregătire profesională ale personalului implicat în prestarea muncii în condiții de risc sporit pentru sănătate.

Articolul 21 din Legea nr.270/2018 stipulează că, Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară. Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate. Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin. (1) și (2) din prezentul articol.

Articolul 21 prevede că, Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv. Indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază. Premiul anual nu se acordă salariaților care, în cursul anului, au desfășurat o activitate profesională ineficientă sau necorespunzătoare ori au fost sancționați disciplinar, pentru perioada termenului de validitate a sancțiunii disciplinare aplicate salariatului în anul de gestiune. Pentru acordarea premiului anual se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual. Modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern.

În continuare, atrage atenția că în temeiul Legii nr. 270/2018 a fost salarizat și a primit sumele reflectate în certificatul de soldă pentru stabilirea pensiei, din care urmează a fi determinat cuantumul pensiei în temeiul art. 44 din Legea nr. 1544/1993 și pct. 1 - 4 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994.

Trebuie de reținut faptul că nu se iau în calculul pensiei doar sumele recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere și plățile compensatorii, dar nu și plățile pentru orele pentru alegeri, concediul medical și premiile primite, din care s-au reținut nemijlocit contribuțiile sociale de stat.

În sprijinul celor invocate fac trimitere la acțiuni similare precum Mihai Cibotari către MAI (dosar nr.3-2834/11), Liviu Tighineanu împotriva IGPF (dosar пг.3ra-1222/2022), Aliona Bivol împotriva CNAS, Curea Iuliana împotriva CNAS, etc. prin care instanța a admis pretențiile reclamanților.

Totodată, comunic că Instanțele de judecată, s-au pronunțat în repetate rânduri prin hotărâri de judecată irevocabile asupra faptului că plățile efectuate de către instituțiile de forță pentru stabilirea pensiei în baza Legii nr. 1544/1993 reprezintă plăți permanente și care nu pot fi identificate drept achitări ocazionale sau sporadice, plăți compensatorii sau indemnizații unice, și urmează a fi incluse la calcularea și stabilirea pensiei.

Dar nu înainte de a sublinia faptul că CNAS efectuează plata pensiilor și prestațiilor sociale începând cu 1 ianuarie 2017, în mărimile stabilite de instituțiile de forță în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 1427 din 28.12.2016, cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemului penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului Național Anticorupție, respectiv până la data de 01.01.2017 calculele și plata pensiilor erau efectuate de MAI al RM.

În acest sens pot fi văzute încheieri, Decizii ale Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție: nr. 3ra-502/17 din 17 mai 2017 Ursu Veaceslav v/s Ministerul Afacerilor Interne; nr. 3ra-503/17 din 04 mai 2017 Zosim Alexandru v/s Ministerul Afacerilor; din 26 aprilie 2017 Belecciu Ștefan v/s MAI; nr. 3ra-534/19 din 24 aprilie 2019 Boris Glavan vs Casa Națională Asigurări Sociale; nr. 3ra-219/19 din 13 martie 2019 Alexandru Pareniuc vs MAI al RM și CNAS; nr. 3ra- 793/18 din 04.07.2018 Cojocaru Radion vs MAI al RM și CNAS; nr. 3ra-943/18 din 19.09.2018

Gherman Marin v/s MAI, CNAS; nr. 3ra-259/21 din 17.03.2021 Moraru Ghenadie vs CNAS, MAI etc. Astfel, face trimitere și la autoritatea de lucru judecat și puterea lucrului judecat, care în sensul art. 123 alin. 2 Cod de procedură civilă, sânt obligatorii pentru instanța care judecă pricina și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea altei cauze civile la care participă aceleași persoane.

Subsidiar, atrage atenția asupra faptului că în cauza Ștefanică și alții c. României, CEDO recunoaște că aprecierea faptelor unei cauze de către o instanță inferioară și evaluarea făcută de aceasta cu privire la dovezile existente pot conduce la rezultate diferite pentru părți cu plângeri foarte asemănătoare. Această realitate nu încalcă în sine principiul securității raporturilor juridice. Indică că, atunci când există divergențe cu privire la aplicarea unor dispoziții legale în esență similare în cazul persoanelor aflate în grupuri aproape identice, apare o problemă în privința securității raporturilor juridice.

Curtea concluzionează că, în absența unui remediu care să rezolve aceste divergențe, soluționarea diferită a cererilor prezentate de mai multe persoane aflate în situații similare conduce la o stare de incertitudine, care trebuie să fie diminuată încrederea publicului în actul de justiție, această încredere fiind cu certitudine o componență esențială a statului de drept (a se vedea mutatis mutandis, Vincic și alții împotriva Serbiei, nr. 44.698/06, paragraful 56). Incertitudinea juridică în cauză i-a privat pe reclamanți de un proces echitabil.

Prin urmare a fost încălcat art. 6 § 1 în această privință. Pentru a evita ca statul să fie condamnat pentru încălcarea art. 6 § 1 din CEDO, prin admiterea și tolerarea unei hotărâri contrare practicii existente bazată pe interpretare diferită a legii, fapt care ar duce la atentarea la securitatea raporturilor juridice și crearea unei incertitudini, consideră că cererea urmează a fi admisă integral.

Or, hotărârea explicativă a Plenului Curții Supreme de Justiție nr.3 din 09.06.2014 indică expres că prin aderarea la Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Republica Moldova și-a asumat obligația de a garanta respectarea și apărarea drepturilor și libertăților fundamentale, proclamate de Convenție, tuturor persoanelor aflate sub jurisdicția sa.

A mai menționat CSJ că, sarcina primordială cu privire la aplicarea prevederilor Convenției Europene revine instanțelor naționale. Astfel, la judecarea cauzelor, instanțele de judecată trebuie să verifice dacă legea sau actul, care urmează a fi aplicate și care prevede drepturi și libertăți proclamate de Convenția Europeană, sânt compatibile cu prevederile acesteia.

Susține că, în sensul art. 46 din Convenția Europeană, hotărârile CEDO au forță obligatorie. În conformitate cu prevederile acestui articol, înaltele părți contractante s-au angajat să se conformeze hotărârilor definitive ale Curții în litigiile în care ele sunt părți. Adică, interpretările CEDO cuprinse în hotărârile sale, adoptate în privința Republicii Moldova, sânt obligatorii pentru instanțele judecătorești.

Totodată, instanțele judecătorești, în scopul respectării drepturilor omului și a libertății fundamentale, urmează să ia în considerare și jurisprudența CEDO stabilită în hotărârile sale în raport cu alte state - părți la Convenția Europeană, în această ordine de idei, instanțele judecătorești vor aplica jurisprudența CEDO în cazul în care

circumstanțele cauzei ce se examinează sânt similare circumstanțelor care au fost examinate de către CEDO și asupra cărora aceasta s-a pronunțat.

Prin urmare, întemeindu-mi pretențiile pe autoritatea de lucru judecat și puterea lucrului judecat precum și pe practica judiciară atât națională cât și pe practica CEDO, consider că la calcularea cuantumului pensiei pentru vechime în muncă urmează a fi incluse sumele bănești achitate în ultimul an de activitate, pentru perioada ianuarie 2021-decembrie 2021 reflectate în certificatul nr. l din 21.01.2022.

Respectiv precizează că, pensia pentru vechime în muncă în baza prevederilor citate supra, urma a fi determinată începând cu data de 04.01.2022, în proporție de 53%, din suma totală primită de 177394,25 lei (cu includerea tuturor sumelor primite înainte de concediere), în mărime de 7834,92 lei, inclusiv indexată de la 01.04.2022 - 8927,11 Iei și de la 01.04.2023 - în cuantum de 10266,18 lei. Formula de calcul a pensiei, în temeiul pct. 1- 4 din Hotărârea Guvernului nr.78/1994, fiind următoarea: 177394,25 lei : 12 luni = 14782,86 lei x 53% = 7834,92+ indexarea de la 01.04.2022 (13,94%) 8927,11 lei + 15% indexarea 01.04.2023 = 10266,18 lei.

Având în vedere circumstanțele invocate și în baza art. 47 din Constituția Republicii Moldova; art. 22 din Declarația Universală a Drepturilor Omului; art. 12 din Carta Socială Europeană Revizuită; art. 9 din Pactul Internațional privind Drepturile Economice, Sociale, și Culturale, cât și din perspectiva dreptului de proprietate garantat prin dispozițiile art.46 din Constituție și art. 1 Protocolul lai CEDO, art. 189, 209 alin. 1 lit. b), 211, 212, 216, 221, 224 alin. 1 lit. b) ale Codului Administrativ, art. 44 al Legii nr. 1544/1993 și pct. 1 - 4 din Hotărârea Guvernului nr.78/1994, art. 166, 167, 277, 278 CPC.

Solicită partea reclamantă *****Nicolae:

- a anula Decizia CTAS sect. Centru nr. ***** privind stabilirea/recalcularea pensiei pentru vechimea în muncă, ca fiind una ilegală;

- a anula răspunsul CNAS nr. ***** din 05.05.2023, ca fiind unul ilegal (răspunsul la cererea prealabilă);

- a obliga organul de asigurări sociale să emită un act administrativ favorabil privind recalcularea pensiei pentru vechime în muncă dlui Nicolae *****prin includerea în calculul pensiei a tuturor plăților primite pentru 12 luni precedente concedierii reflectate în Certificatul de soldă nr. 1 din 21.01.2022 întocmit de către IP Nisporeni - din suma totală de 177394,25 lei;

- a recalcula pensia pentru vechime în muncă începând cu data de 04.01.2022, în proporție de 53%, din salariul primit pentru 12 luni precedente concedierii din suma totală de 177394,25 lei din care au fost reținute contribuții individuale de stat obligatorii, în mărime de 7834,91 lei, inclusiv cu indexarea de la 01.04.2022 și 2023, cuantumul căreia constituie 10266,18 lei.

La 19.06.2023, prin intermediul cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), din partea pârâtului, Casa Națională de Asigurări Sociale, a parvenit referința pe marginea cererii de chemare în judecată, prin care autoritatea şi-a exprimat dezacordul cu acțiunea înaintată, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată (f.d. 25-29).

În motivarea referinței pârâtul menționează că, în urma examinării cererii și actelor anexate, Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru a emis Decizia nr. 91/2022/30097 din 11.04.2023 prin care a recalculată pensia pentru vechime în muncă, începând cu data de 04.01.2022 în cuantum de 53% din suma soldei, cuantumul căreia constituie 7 308,01 lei.

Astfel, nefiind de acord cu soluția Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru, reclamantul la data de 20.04.2023 a contestat decizia menționată cu cerere prealabilă la Casa Națională de Asigurări Sociale.

Menționează că, la 05.05.2023 prin răspunsul nr. *****, Casa Națională de Asigurări Sociale a respins cererea prealabilă înaintată ca fiind neîntemeiată.

Atrage atenția că, obiectul litigiului dintre părți ține de anularea actului administrativ individual (Decizia nr. 2***** din 11.04.2023) emis de Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru și emiterea unei noi decizii privind recalcularea pensie pentru vechime în muncă conform actelor prezentate.

Casa Națională de Asigurări Sociale consideră actul administrativ emis în privința reclamantului ca fiind unul întemeiat și nu există motive de drept în vederea anulării totale sau parțiale a acestuia din următoarele considerente.

Comunică instanței de judecată că, norma legislativă aplicabilă la caz este Legea nr. 1544/1993 cât și actele normative emise în vederea executării și punerii în aplicare a legii respective, în acest sens menționează Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemul penitenciar.

Specifică că, la cererea de recalculare a pensiei, reclamantul a anexat un șir de acte confirmative inclusiv Certificatul nr. 1 din 21.01.2022 privind solda bănească eliberat de Inspectoratul General de Poliție Nisporeni.

Potrivit prevederilor art. 49 alin. (3) din Legea nr. 1544/1993, organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticității actelor ce confirmă vechimea în serviciu și solda (câștigul), eliberate de organele abilitate. Instituțiile de forță fiind organele abilitate pentru eliberarea calculului vechimii în serviciu și a soldei bănești, pentru fiecare beneficiar de pensie.

În conformitate cu prevederile art. 44 alin (2) al Legii 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne precum și funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și pct. 1-4 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofițeri și subofițeri al Poliției de Frontieră, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, cuantumul pensiei se calculează din: salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de

serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

La calcularea cuantumului pensiei, se include media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, care conform legislației în vigoare sunt acordate permanent. Evidențiază faptul, că sumele plătite pentru concediile de odihnă anuale suplimentare, indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă, sumele pentru ore suplimentare, inclusiv premiile nu se iau în calculul pensiilor, deoarece nu se încadrează în plățile cu caracter permanent.

Totodată pentru calcularea mediei lunare a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se stabilesc următoarele perioade de decontare, după cum urmează: ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii (de la data de 1 până la data de 1). Sumele recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor plătite (care trebuiau plătite) în perioada de decontare se adună și se împart la numărul de luni din perioada de decontare.

Referitor la admiterea cerinței reclamantului o consideră neîntemeiată deoarece în conformitate cu prevederile pct. 3 al Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și sistemului penitenciar, în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sunt acordate permanent.

Mai consideră că, reclamantul a interpretat eronat sintagma din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994 „în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sunt acordate permanent” ori, remunerarea pentru orele suplimentare pentru orele de muncă nu este acordată permanent.

Remarcă faptul că, odată cu intrarea în vigoare la data de 01.12.2018 a Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare, au fost abrogate actele normative cu privire la salarizarea în sectorul bugetar și a militarilor, efectivului de trupă și corpului de comandă angajați în serviciul organelor apărării naționale, securității statului și ordinii publice.

Respectiv mai face trimitere și la Legea nr. 270/2018 prevede un sistem nou de stabilire a salariului precum și alte noțiuni privind componentele salariului lunar și plățile suplimentare decât cele reglementate în Legea nr. 1544/1993 și Hotărârea Guvernului nr. 78/1994.

Accentuează că, potrivit art. 10 alin. (1) și (2) al Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (în vigoare din 01.12.2019): Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din: partea fixă, compusă din: salariul de bază; sporul lunar pentru gradul profesional; sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic; sporul lunar pentru deținerea titlului onorific; partea variabilă, care cuprinde: sporul pentru performanță; sporuri cu caracter specific. suplimentar la cele menționate la alin.(1), personalul unităților bugetare beneficiază, după

caz, de: sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile; sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus; supliment pentru participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul unității bugetare în care este angajat; premii unice; premiu anual.

Mai menționează că, la setul de acte (cererea privind recalcularea pensiei) a fost anexat inclusiv și certificatul nr. 1 din 21.01.2022 privind solda bănească eliberat de IGP Nisporeni, în temeiul acestuia s-a efectuat calcularea cuantumului pensiei pentru vechime în muncă a reclamantului. Subsecvent partea pârâtă mai indică că, în cuantumul pensiei au fost luate în calcul sumele reflectate în certificatul cu privire la solda bănească nr. 1 din 21.01.2022, cu excepția sumelor plătite sub formă de premiu unic medical în sumă de 3 859,12 lei.

Susține că, sumele date nu au fost incluse în cuantumul pensiei de către organul de asigurări sociale, din motiv că acestea nu se încadrează în plăți cu caracter permanent.

Reieșind din cele expuse supra, temei de anulare a actului administrativ emis de Casa Teritorială de Asigurări Sociale sect. Centru nr. 91/2022/30097 din 11.04.2023, nu este.

În conformitate cu art. 224, alin. lit. f) Codul administrativ solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

În ședința de judecată reclamantul Nicolae Buzu, a susținut integral acțiunea și a solicitat admiterea pretențiilor conform motivelor de fapt și de drept invocate.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului Casa Națională de Asigurări Social Rotaru Viorica, împuternicită în baza procurii nr. 14312 din 22.11.2023, a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată din motivele de fapt și de drept indicate în referință.

Aprecierea instanței de judecată:

Examinând cererea de chemare în judecată, audiind explicaţiile părţilor prezente, cercetând probele anexate la dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, studiind normele legii aplicabile, instanţa de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de *****Nicolae către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil, este una neîntemeiată şi urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Conform art. 2 alin. (1) Cod administrativ, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea

litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform art. 3 Cod administrativ, Legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Conform art. 18 Cod administrativ, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform art. 22 alin. (1) Cod administrativ, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform art. 93 alin. (1) din Codul administrativ, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Potrivit art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanţa de judecată nu este competentă să se pronunţe asupra oportunităţii unui act administrativ. Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreţionar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) şi-a exercitat dreptul discreţionar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreţionar; d) şi-a exercitat dreptul discreţionar conform scopului acordat prin lege.

Conform art.206 alin.(1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acţiune în contestare); b) obligarea autorităţii publice să emită un act administrativ individual (acţiune în obligare); c) impunerea la acţiune, la tolerare a acţiunii sau la inacţiune (acţiune în realizare); d) constatarea existenţei sau inexistenţei unui raport juridic ori nulităţii unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acţiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acţiune de control normativ).

Potrivit art. 208 alin. (1) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă.

Analizând circumstanțele speței în coraport cu normele legale precitate, instanța de judecată constată că, reclamantul a respectat procedura de depunere a acțiunii, precum și termenul de depunere a acțiunii în instanța de contencios administrativ, motiv pentru care instanța judecătorească constatând că acțiunea este admisibilă, va examina fondul acesteia.

Reieșind din dreptul subiectiv al subiectului afectat, care la fel a fost predeterminat de legiuitorul şi care a fost formulat astfel - orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act

administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanţei de contencios administrativ competente pentru a obţine anularea actului, recunoaşterea dreptului pretins şi repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Fiind investită cu atribuția cercetării stării de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, în temeiul art. 22 și 219 Cod administrativ, instanța de judecată reține că obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie anularea actului administrativ individual și obligarea autorității publice de a emite act administrativ individual favorabil.

În privința competenței instanței de judecată la examinarea acțiunii în contencios administrativ se constată că competența în conformitate cu prevederile art. 191 alin. (1) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău. Prin urmare acțiunea este depusă cu respectarea prevederilor art. 191 alin. (1), art. 192 alin. (2) și art. 196 alin. (1) Cod administrativ.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă.

Din materialele cauzei, instanța reține că, la 07.04.2023, partea reclamantă a depus cerere pentru recalcularea pensiei.

Prin decizia nr. ***** din 11.04.2023, CTAS Centru a dispus recalcularea pensiei pentru vechime în muncă lui *****Nicolae, în baza Legii nr. 1544 din 23.06.1993, stabilind stagiul total 26 ani și 10 luni. Cuantumul pensiei 7 308,01 lei.

La 20.04.2023, partea reclamantă a depus cerere prealabilă prin care a solicitat Casei Naționale de Asigurări Sociale ca organ ierarhic superior, anularea Deciziei nr. ***** emisă de către CTAS sect. Centru ca fiind una ilegală, emiterea unei Decizii prin care să se recalculeze pensia pentru vechime în muncă în proporție de 53% cu includerea tuturor sumelor primite înainte de concediere, în mărime de 7834,91 lei.

Prin decizia nr. ***** din 05.05.2023, CNAS a respins cererea prealabilă ca fiind neîntemeiată.

Potrivit certificatului nr. 1 din 21.01.2022, eliberat de către IP Nisporeni, se atestă că *****Nicolae a exercitat funcția în cadrul Inspectoratului de Poliție Nisporeni, beneficiind pe parcursul ultimelor 12 luni, salariul de funcție, salariul pentru gradul special, sporurile permanente, suplimentele și indemnizațiile calculate lunar, inclusiv sporul pentru vechime, sporurile specifice funcției, compensațiile și alte adaosuri reglementate – în total 177394,25 lei.

Conform art. 13 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne,

Dreptul la pensie pentru vechime în serviciu îl au:

a) militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcţionarii publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, care la 1 iulie 2011 au o vechime în serviciu de cel puţin 20 de ani şi 6 luni. În fiecare an ulterior, vechimea în serviciu se majorează, pînă la atingerea vechimii în serviciu de 25 de ani, conform următorului tabel.

Conform art. 14 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne,

Mărimea pensiilor pentru vechime în muncă se stabileşte în următoarele proporţii:

a) pentru militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcţionarii publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, care au o vechime în serviciu stabilită la art. 13 lit. a) – 50 procente din suma soldei, iar pentru cei pensionaţi pentru limită de vîrstă sau din motive de boală – 55 procente din suma soldei; pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art.13 lit. a) – 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

Conform art. 44 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne,

(1) Pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcţionarii publici cu statut special din sistemul administraţiei penitenciare, şi pentru familiile lor se calculează din solda acestora.

(2) Pensia pentru persoanele menţionate se calculează din salariul funcţiei, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepţia plăţilor compensatorii şi a indemnizaţiei băneşti unice în mărimea sumei mijloacelor băneşti de întreţinere pe un an.

Conform art. 49 din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 asigurării cu pensii a militarilor şi a persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne,

(3) Organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticității actelor ce confirmă vechimea în serviciu și solda (cîștigul), eliberate de organele abilitate.

Potrivit pct. 1 din HG nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi sistemului penitenciar,

Se stabileşte că pensiile militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se calculează din salariul funcţiei, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente, primite în ultimul an de serviciu, iar celor eliberaţi din serviciu pînă la punerea în aplicare a Legii nr.1426-XIII din 23 decembrie 1997 - din toate tipurile de plăţi prevăzute pentru calcularea pensiei categoriilor respective de militari, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, care îşi îndeplinesc serviciul.

Potrivit pct. 3 din HG nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor

din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi sistemului penitenciar,

În media lunară a recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor se includ recompensele, plăţile, sporurile şi suplimentele care, conform legislaţiei în vigoare, sînt acordate permanent.

Totodată, indemnizaţia pentru executarea conştiincioasă a obligaţiunilor de serviciu, pentru disciplină ireproşabilă (premiile militarilor de la întreprinderile autogestionare) şi asistenţa materială se iau în considerare în mărimile real plătite în ultimul an de serviciu, dar nu mai mult decît mărimile prevăzute în anul calendaristic respectiv.

Nu se includ în media lunară a recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizaţia de concediere şi plăţile compensatorii.

Se consideră plăţi compensatorii:

compensaţia pentru concediul nefolosit;

compensaţia în schimbul raţiei alimentare;

compensaţia în schimbul echipamentului;

compensaţia pentru mutilare sau altă daună pricinuită sănătăţii;

compensaţia pentru închirierea spaţiului locativ;

indemnizaţiile de transfer;

plăţile de asigurare;

îndemnizaţiile de instalare, diurnele şi alte plăţi, raportate la cheltuielile de deplasare, precum şi sporurile şi suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă;

îndemnizaţiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă şi corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate şi corupţiei al Ministerului Afacerilor Interne;

majorările la salariile de funcţie, plătite în timpul aflării în Forţele de menţinere a păcii, precum şi colaboratorilor instituţiilor penitenciare dislocate în or. Bender;

plăţile stimulatorii cu caracter unic (inclusiv premiile), acordate cu prilejul jubileelor şi pentru muncă sîrguincioasă;

sporul la salariul de funcţie în cuantum de 50%, prevăzut de art.29 pct.5 al Legii cu privire la funcționari publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare nr.1036-XIII din 17 decembrie 1996;

pensiile şi alte plăţi cu caracter unic şi compensatoriu.

Potrivit pct. 4 din HG nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi sistemului penitenciar,

Pentru calcularea mediei lunare a recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor se stabilesc următoarele perioade de decontare:

a) militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare - ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii (decedării) (de la data de 1 pînă la data de 1);

b) militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare persoanelor din corpul de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră, care au îndeplinit serviciul mai puţin de un an, li se iau în calcul lunile calendaristice precedente concedierii (decedării) (de la data de 1 pînă la data de 1), iar militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, precum şi membrilor familiilor lor din rîndurile pensionarilor - 12 luni calendaristice;

c) pentru militarii, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare persoanele din corpul de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră, care s-au aflat în serviciu mai puţin de o lună, perioada de decontare se calculează ca o lună calendaristică deplină.

Media lunară a recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor se deduce astfel:

a) sumele recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor (cu excepţia celor enumerate în alineatul trei al punctului 3 din prezenta hotărîre) plătite (care trebuiau plătite) în perioada de decontare se adună şi se împart la numărul de luni din perioada de decontare;

b) pentru persoanele concediate pînă la punerea în aplicare a Legii nr.1426-XIII din 23 decembrie 1997, sumele recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor prevăzute pentru stabilirea pensiei categoriilor respective de militari, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, care îşi îndeplinesc serviciul, se adună şi se împart la numărul de luni din perioada de decontare.

Conform art. 9 din Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar,

(1) Grila de salarizare din sectorul bugetar asigură stabilirea salariului de bază pentru fiecare funcție conform ierarhiei posturilor.

(2) Grila de salarizare, cuprinsă în anexa nr. 1, include gradele de salarizare, clasele de salarizare și coeficienții de salarizare.

(3) Raportul de compresie a salariilor de bază în sectorul bugetar este de 1 la 15.

Conform art. 10 din Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar,

1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:

a) partea fixă, compusă din:

– salariul de bază;

– sporul lunar în valoare fixă;

– sporul lunar pentru gradul profesional;

– sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic;

– sporul lunar pentru deținerea titlului onorific;

b) partea variabilă, care cuprinde:

– sporul pentru performanță;

– sporuri cu caracter specific.

(2) Suplimentar la cele menționate la alin.(1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de:

– sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile;

– sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus;

– spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe;

– spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană;

– sporul de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate;

– sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice locale amalgamate;

– premii unice;

– premiu anual.

Conform art. 18^1 din Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar,

(1) Pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în perioada stării de urgență, de asediu sau de război ori în perioada stării de urgență în sănătate publică, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate.

(2) Sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate se acordă în conformitate cu art. 139^1 din Codul muncii nr. 154/2003, în mărime de până la 100% din salariul de bază.

(3) Mărimea concretă a sporului de compensare se stabilește de către conducătorul unității bugetare în funcție de volumul de lucru și de nivelul de pregătire profesională ale personalului implicat în prestarea muncii în condiții de risc sporit pentru sănătate.

Conform art. 21 din Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar,

(1) Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară.

(2) Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate.

(3) Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin. (1) și (2) din prezentul articol.

Conform art. 21^1 din Legea nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar,

(1) Personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv.

(2) Indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază.

(3) Premiul anual nu se acordă salariaților care, în cursul anului, au desfășurat o activitate profesională ineficientă sau necorespunzătoare ori au fost sancționați disciplinar, pentru perioada termenului de validitate a sancțiunii disciplinare aplicate salariatului în anul de gestiune.

(4) Pentru acordarea premiului anual se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual.

(5) Modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern.

În speță, obiectul contenciosului administrativ în prezenta cauză îl constituie verificarea legalității deciziei CTAS sect. Centru nr. ***** privind recalcularea pensiei pentru vechime în muncă a reclamantului, și obligarea autorității publice de a emite act administrativ favorabil prin includerea în calculul pensiei a tuturor plăților primite în ultimele 12 luni precedente concedierii, reflectate în certificatul nr. 1 din 21.01.2022, în sumă de 177 394,25 lei.

Cu titlu preliminar instanța reține că, reclamantul *****Nicolae indicat că CTAS sect. Centru a calculat pensia din solda de 165 464,22 lei în loc de 177 394,25 lei, fiind exclus neîntemeiat premiul unic 5000 lei, suma pentru orele suplimentare pentru alegeri 3 070,91 lei și suma pentru concediul medical 3 859,12 lei.

La caz, instanța reține că, reclamantul *****Nicolae a încetat raporturile de serviciu cu Inspectoratul General al Poliției la data de 03.01.2022, conform extrasului din Ordin nr. 1 ef. din 03.01.2022, după acumularea vechimii în muncă de 26 ani 09 luni 28 zile, ceea ce îi permite dreptul la pensie conform Legii nr. 1544 din 23.06.1993, începând cu data de 04.01.2022, reclamantului i-a fost stabilită pensia pentru vechime în muncă în mărime de 53% din suma soldei.

La 07.04.2023, reclamantul a solicitat CTAS sect. Centru recalcularea pensiei pentru vechime în muncă, în temeiul certificatului nr. 1 din 21.01.2022, eliberat de Inspectoratul de Poliție Nisporeni, care atestă că în ultimele 12 luni de activitate a beneficiat de plăți totale în sumă de 177 394,25 lei.

Prin decizia nr. ***** din 11.04.2023, CTAS sect. Centru a recalculat pensia reclamantului pornind de la suma de 165 464,22 lei, stabilind cuantumul pensiei în mărime de 7 308,01 lei.

Nefiind de acord cu decizia nr. ***** din 11.04.2023, reclamantul a contestat-o la CNAS, care prin răspunsul nr. ***** din 05.05.2023, ultimul a respins cererea prealabilă.

Instanța atestă că, diferența dintre suma solicitată de reclamant 177 394,25 lei și suma acceptată de CTAS sect. Centru 165 464,22 lei, constituie următoarele plăți care nu au fost incluse în calculul pensiei, și anume premiul unic 5 000 lei, suma pentru orele suplimentare pentru alegeri 3 070,91 lei și suma pentru concediul medical 3 859,12 lei.

Instanța reține că, potrivit art. 44 alin. (2) din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 privind asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri, pensia

pentru persoanele menţionate se calculează din salariul funcţiei, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepţia plăţilor compensatorii şi a indemnizaţiei băneşti unice în mărimea sumei mijloacelor băneşti de întreţinere pe un an.

Potrivit pct. 3 alin. (1) din HG nr. 78 din 21.02.1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi sistemului penitenciar, în media lunară a recompenselor, plăţilor, sporurilor şi suplimentelor se includ recompensele, plăţile, sporurile şi suplimentele care, conform legislaţiei în vigoare, sînt acordate permanent.

Instanța atestă că elementul cheie pentru soluționarea prezentei cauze constă în interpretarea sintagmei acordate permanent în raport cu plățile contestate. Din analiza legislației, inclusiv a Legii nr. 270 din 23.11.2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, reglementează structura salarială pentru angajații din sectorul public, inclusiv pentru personalul din structurile de forță, instanța observă o distincție clară între componentele fixe ale salariului și cele variabile sau ocazionale.

Potrivit art. 10 alin. (1) și (2) din Legea nr. 270 din 23.11.2018,

1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:

a) partea fixă, compusă din:

– salariul de bază;

– sporul lunar în valoare fixă;

– sporul lunar pentru gradul profesional;

– sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic;

– sporul lunar pentru deținerea titlului onorific;

b) partea variabilă, care cuprinde:

– sporul pentru performanță;

– sporuri cu caracter specific.

(2) Suplimentar la cele menționate la alin.(1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de:

– sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile;

– sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus;

– spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe;

– spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană;

– sporul de compensare pentru munca prestată în condiţii de risc sporit pentru sănătate;

– sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice locale amalgamate;

– premii unice;

– premiu anual.

În speță, instanța analizând natura juridică a plăților constată că, premiul unic în sumă de 5 000,00 lei, conform art. 21 din Legea nr. 270 din 23.11.2018 - premiile unice se acordă cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii, în limita a 5% din fondul anual de salarizare. Caracterul ocazional al acestor plăți este evidențiat de însăși denumirea lor unice, și de condiționarea acordării lor de existența economiilor din fondul de salarizare. Prin urmare, aceste plăți nu pot fi considerate acordate permanent în sensul pct. 3 din HG nr. 78 din 21.02.1994.

La fel, suma pentru orele suplimentare pentru alegeri 3 070,91 lei, aceste plăți reprezintă o remunerare pentru munca suplimentară efectuată în contextul organizării alegerilor, având un caracter temporar legat de un eveniment specific. Potrivit art. 10 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 270 din 23.11.2018, sporurile pentru munca suplimentară sunt distincte de componentele permanente ale salariului și sunt acordate doar în circumstanțe specifice, astfel aceste plăți nu întrunesc criteriul de permanent.

Totodată, suma pentru concediul medical 3 859,12 lei, indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă are un caracter compensatoriu, fiind acordată pentru perioada în care angajatul nu a putut presta muncă din motive de sănătate, suma pentru concediul medical nu este o componentă permanentă a salariului, ci o prestație de asigurări sociale acordată ocazional, în funcție de apariția circumstanțelor medicale. De asemenea, potrivit pct. 3 din HG nr. 78 din 21.02.1994, indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă sunt expres menționate ca nefiind incluse în media lunară a recompenselor luate în calcul pentru stabilirea pensiei.

Instanța remarcă că, interpretarea prevederilor art. 44 alin. (2) din Legea nr. 1544 din 23.06.1993 și pct. 3 din HG nr. 78 din 21.02.1994 presupune că doar plățile cu caracter permanent, care sunt acordate regulat reprezintă o componentă a remunerației și pot fi incluse în baza de calcul a pensiei.

Cu privire la argumentul reclamantului privind reținerea contribuțiilor de asigurări sociale din sumele menționate, instanța constată că, din aceste plăți au fost reținute contribuții, acest fapt nu modifică natura juridică a acestor plăți și nu le conferă caracter permanent. Mai mult, cadrul legal enunțat prevede obligația de a reține contribuții din majoritatea tipurilor de venituri salariale, inclusiv din cele cu caracter ocazional sau temporar, însă aceasta nu influențează regimul juridic al acestor plăți în contextul calculării pensiei militare.

Cu privire la jurisprudenței în cauze similare, instanța reține că, puterea lucrului judecat se extinde asupra cauzelor judecate între aceleași părți. În speță, hotărârile judecătorești invocate de reclamant se referă la alte părți și circumstanțe de fapt diferite. Mai mult, instanța este obligată să analizeze fiecare caz în parte, în funcție de circumstanțele sale specifice și de cadrul legal aplicabil la momentul examinării cauzei.

Subsecvent, analizând circumstanțele cauzei în coroborare cu prevederile legale enunțate, instanța constată că CTAS sect. Centru legal a exclus din baza de calcul a pensiei reclamantului sumele care reprezintă premiul unic, remunerarea pentru orele suplimentare pentru alegeri și indemnizația pentru concediul medical, întrucât aceste nu sunt plăți cu caracter permanent în sensul legislației calculării pensiilor militare.

Celelalte argumente invocate de partea reclamantă nu au relevanţă, deoarece nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru anularea actului administrativ contestat şi urmează a fi respinse.

În acest context, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile pârâtului sunt întemeiate, or, poziția reclamantului expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material și pe argumente neprobate.

Coroborând normele legale citate cu circumstanțele speței, instanța deduce, că activitatea administrativă efectuată de către Casa Națională de Asigurări Sociale este una legală și întemeiată. Or, autoritatea publică la soluționarea speței a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și în limita competenţei, a emis actul administrativ prin care și-a realizat scopul său legal.

Astfel, analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanţele de fapt ale speţei şi materialul probatoriu administrat, instanța conchide că, nu a constatat admiterea a careva abateri la emiterea actului administrativ de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Totodată, analizând argumentele expuse de reclamant în cererea de chemare în judecată în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței și normele legale citate supra, instanța de contencios administrativ constată că, acțiunile autorității pârâte sunt întemeiate, or, poziția părții reclamante, expusă în cererea de chemare în judecată, este una nefondată, care se bazează pe interpretarea eronată a normelor de drept material.

În aceiași ordine de idei, instanța concluzionează că, în speță, actele administrative contestate nu încalcă principiul proporționalității între mijloacele folosite şi scopul urmărit, bazându-se pe probleme identificate, justificate obiectiv şi rezonabil.

Conform art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sânt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a) - e).

În conformitate cu prevederile art. art. 232, 224 - 226 din Codul administrativ, instanța de judecată,-

H o t ă r ă ș t e:

Cererea de chemare în judecată depusă de *****Nicolae către Casa Națională de Asigurări Sociale cu privire la anularea deciziei CTAS sect. Centru nr. ***** privind stabilirea/recalcularea pensiei pentru vechimea în muncă; anularea răspunsului CNAS nr. ***** din 05.05.2023; obligarea organului de asigurări sociale să emită un act administrativ favorabil privind recalcularea pensiei pentru vechime în muncă lui Nicolae *****prin includerea în calculul pensiei a tuturor plăţilor primite pentru 12 luni precedente concedierii reflectate în Certificatul de soldă nr. 1 din 21.01.2022 întocmit de către IP Nisporeni - din suma totală de 177394,25 lei și recalcularea pensiei pentru

vechime în muncă începând cu data de 04.01.2022, în proporţie de 53%, din salariul primit pentru 12 luni precedente concedierii din suma totală de 177394,25 lei din care au fost reţinute contribuţii individuale de stat obligatorii, în mărime de 7834,91 lei, inclusiv cu indexarea de la 01.04.2022 şi 2023, cuantumul căreia constituie 10266,18 lei - se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru). Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărârea contestată.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victor Sîrbu**