DOSAR nr. 4-127/2024
PIGD 4-24078783-46-4-17072024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

06 decembrie 2024 **or. Floreşti**

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti
Instanţa de judecată în componentă:
Preşedintele şedinţei, judecător: Zadorojniuc Alexandru
Grefier: Mîrza Nadejda
Cu participarea:
Agentului constatator – Muntean Dorin

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională privindu-l pe

Scutari Andrei, născut la *****, domiciliat în r-nul Floreşti, sat. Prajila, IDNP *****,

învinuit în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional,

Termenul de examinare a cauzei:
17 iulie 2024 –06 decembrie 2024

A C O N S T A T AT :

Scutari Andrei, nu şi-a îndeplinit obligaţiile de instruire şi educare a copilului minor ***** care la data de 07 iulie 2024 ora 19:00, aflându-se în r-nul Floreşti, sat. Prajila, a numit-o cu cuvinte necenzurate şi a lovit-o cu piatra pe minora Rîşneac Evelina.

Fapt pentru care la data de 15 iulie 2024, de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Floreşti, Muntean Dorin, a fost întocmit în privinţa lui Scutari Andrei proces-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 63 alin. (1) Cod contravenţional.

Agentul constatator Muntean Dorin, în şedinţa de judecată a solicitat ca Scutari Andrei să fie pedepsită conform legii. Totodată a indicat că persoana în privinţa căruia a fost pornit proces contravenţional este Scutari Andrei, iar în procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost comisă o greşeală din neatenţie la rubrica numele agentului constatator, menţionând că corect urma a fi indicat Muntean Dorin.

Persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, Scutari Andrei fiind citat legal, fapt confirmat prin avizul de recepţie, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat.

Audiind participanţii la proces şi examinând materialele dosarului contravenţional raportat la temeiurile de drept material şi procesual care guvernează speţa dedusă judecăţii, instanţa de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acţiunile lui Scutari Andrei corect au fost încadrate juridic în baza art. 63 Cod contravenţional, adică *neîndeplinirea de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului.*

Potrivit art. 462 Cod contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:

a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau

b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, la stabilirea sancţiunii contravenţionale, la aplicarea măsurii de siguranţă sau la înlăturarea executării sancţiunii.

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Aliniatul (7) al aceluiaşi articol prevede că, procesului contravenţional se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Conform art. 1 alin. (1), (2) Cod de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Astfel, vinovăţia lui Scutari Andrei, în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată şi anume:

- Informaţie telefonică din 07 iulie 2024 (f.d.3);
- Plângere înaintată de Rîşneac Natalia (f.d.5);
- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor din 07 iulie 2024 (f.d.6);
- Proces-verbal de consemnare a declaraţiilor date de Rîşneac Evelina din 10 iulie 2024 (f.d.10);

- Procese-verbale de consemnare a declaraţiilor date de Scutari Andrei, *****, Pîslaraş Mirela (f.d.11 - 13);

- Proces verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr. 06179645 din 15 iulie 2024, întocmit de către agentul constatator Muntean Dorin, în privinţa lui Scutari Andrei (f.d.14);

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată constată că, Scutari Andrei, a fost găsit în mod corect şi întemeiat ca persoană care a nu şi-a îndeplinit obligaţiunile de întreţinere, educare şi instruire a copilului, neavând nici un temei de a pune la îndoială vinovăţia sa în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional, fapt pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenţii şi supus răspunderii contravenţionale.

La stabilirea pedepsei, instanţa va tine cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravenţional şi consideră oportun şi echitabil de aplicat sancţiunea contravenţională sub formă de amendă.

Instanţa de judecată menţionează, că sancţiunea prevăzută de art. 63 Cod contravenţional, prevede aplicarea amenzii de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 15 la 25 de ore.

Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că vinovăţia lui Scutari Andrei, în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI nr. 06179645 din 15 iulie 2024, este dovedită în totalitate, instanţa de judecată consideră raţional ca lui Scutari Andrei, să i se stabilească o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită gravităţii contravenţiei săvârşite, a cărei mărime se va încadra în limita minimă a sancţiunii prevăzute de respectiva normă materială contravenţională.

Conform art. 393 alin. (1) lit. a), art.394 alin.(2) din Codul contravenţional:

Instanţa de judecată are competenţa de a soluţiona cauzele contravenţionale;

Cauza contravenţională se judecă în complet format dintr-un singur judecător care se pronunţă asupra fondului cauzei prin hotărâre.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte vinovat **Scutari Andrei,** în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 Cod contravenţional şi în baza acestei Legi i se stabileşte

o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 6 (şase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Floreşti.

Preşedintele şedinţei,
Judecător Zadorojniuc Alexandru