C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul 21rji-1367/24 Judecătoria Bălți sediul Central
Judecător Andrei Guțu

D E C I Z I E
În numele Legii

19 noiembrie 2024 mun. Bălți

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,
având în componența sa:
Președintele ședinței de judecată Ion Talpa
Judecători Ecaterina Arseni, Oxana Mironov

a judecat în ordine de recurs, fără participarea părților, recursul deținutului Dascal Vladislav ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul Central din 22 august 2024, privind respingerea plângerii deținutului Dascal Vladislav ***** cu privire la constatarea condițiilor inumane de detenție cu reducerea termenului de pedeapsă în temeiul art. 473[1]-473[3] CPP, ca fiind inadmisibilă,

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

La data de 30 iulie 2024, în procedura Judecătoriei Bălți, sediul Central a parvenit cererea depusă de către Dascal Vladislav cu privire la constatarea condițiilor inumane de detenție cu reducerea termenului de pedeapsă în temeiul 469-473/4 CPP.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central din 22 august 2024, s-a respins ca fiind inadmisibilă plîngerea deținutului Dascal Vladislav cu privire la constatarea condițiilor inumane de detenție cu reducerea termenului de pedeapsă în temeiul art. 473[1]–473[3] Cod procedură penală.

Nefiind de acord cu soluţia instanței de fond, deținutul Dascal Vladislav a contestat-o cu recurs, prin care își exprimă dezacordul cu încheierea adoptată, invocând că a fost tratat inuman timp de 46 zile de către directorul Penitenciarului nr. 11 Bălți, Viorel Lungu, care a transformat instituția dată într-o temniță de tortură. Or, prin decizia directorului Penitenciarului nr. 11 Bălți din 02.09.2024, a

fost suspendat dreptul condamnatului de a primi colete pe un termen de 20 zile, exact când mama sa, în vârstă de 70 ani, vine pe data de 04.09.2024 de la Chișinău, cu o geantă de mâncare la întrevedere de lungă durată.

Potrivit prevederilor art.447 alin.(1) Cod procedură penală, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces.*

Respectând principiul contradictorialității, instanța de recurs a fixat data examinării recursului şi a dispus să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței, însă până la data examinării recursului, declarat de către Dascal Vladislav, părțile nu au depus referință asupra recursului declarat.

Verificând argumentele invocate în recurs şi verificând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, Colegiul penal ajunge la concluzia că, recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii instanţei de fond, reieşind din următoarele considerente.

Conform art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) CPP, *Judecând recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: respinge recursul, menţinând hotărârea atacată, dacă recursul este nefondat*.

Studiind materialele cauzei, raportând circumstanţele cauzei prevederilor normei precitate, Colegiul penal reţine că prima instanţă, prin încheierea adoptată la 22.08.2024, legal şi întemeiat a ajuns la concluzia respingerii plîngerii deținutului Dascal Vladislav cu privire la constatarea condițiilor inumane de detenție cu reducerea termenului de pedeapsă în temeiul art. 473^1–473^3 Cod procedură penală, ca fiind inadmisibilă. Colegiul penal stabileşte că motivele invocate de Dascal Vladislav întru admiterea plîngerii referitoare la condiţiile de detenţie, sunt în contradicţie cu circumstanţele stabilite pe caz.

Astfel, prima instanţă, în motivarea soluţiei adoptate, just a reţinut că la momentul de față, Dascal Vladislav nu are statut de condamnat, cauza penală inițiată în privința lui Dascal Vladislav aflându-se în curs de examinare, în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

În acest context, este de menționat că potrivit art.5 al Statutului executării pedepsei de către condamnați, aprobat prin Hotărîrea de Guvern nr.583 din 26.05.2006, condamnat este persoana în privinţa căreia *a rămas definitivă* hotărîrea instanţei de judecată, prin care aceasta a fost condamnată la o pedeapsă penală privativă de libertate.

Totodată, Curtea Europeană a Drepturilor Omului, în statuările expuse în hotărârile sale, a menţionat expres că persoana nu poate fi considerată că are statut procesual de condamnat, până când *nu va epuiza toate căile ordinare de atac, iar hotărârea în privinţa sa va deveni irevocabilă*, în sensul art.4 din Protocolul 7 al Convenţiei Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale (cauza Nikitin c. Rusiei, hotărârea din 20 iulie 2004, paragraf. 35-

37).

Astfel, instanța de judecată întemeiat a constatat că Dascal Valdislav, la data de 12.07.2024, a fost condamnat pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. art. 177 alin.(2) lit.a); art. 201/1 alin.(1) lit.a), art 320/1 Cod penal și potrivit Portalului Național al Instanțelor de Judecată, pînă la moment, în privința lui Dascal Vladislav nu este o hotărîre definitivă, așadar acesta nu are statut de condamnat.

În așa mod, se atestă că legiuitorul RM a condiționat posibilitatea aplicării mecanismului art.385 Cod Procedură Penală și anume, a instituit că această facilitate se aplică, în mod corespunzător, la examinarea plângerii prevenitului sau a apărătorului acestuia împotriva condiţiilor de detenţie, respectiv aplicarea art. 469 – 473/4 CPP nu este posibilă, deoarece asemenea chestiuni se examinează de judecătorul cu atribuțiile judecătorului de instrucție la momentul cînd subiectul de drept are statut de condamnat, însă în cazul din speță, Dascal Vladislav nu întrunește asemenea calitate procesuală.

Din considerentele respective, Colegiul penal convine că recursul urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea încheierii atacate, prin care plîngerea lui Dascal Vladislav a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu prevederile art. 449 alin. (1) pct. 1) lit. a) Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul deținutului Dascal Vladislav ***** declarat împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 22 august 2024, privind respingerea plângerii deținutului **Dascal Vladislav** ***** împotriva administrației instituțiilor penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței CEDO, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, se respinge ca nefondat, încheiere care se menține fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței: Ion Talpa

Judecători: Ecaterina Arseni

Oxana Mironov