Dosarul nr. 1- 48/2024
Nr. 1-24049659-28-2-07052024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

01 august 2024 or. Dondușeni

Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni
Instanța compusă din :
Preşedintele ședinței, judecătorul **Tatiana Sobolschi**
Grefier **Vasile Iurcișin**
Cu participarea
procurorului – Aurel Grigoriev, care a prezentat legitimaţia de serviciu nr. 1993 valabilă pînă la 04.09.2027;
avocatului – Sergiu Vizniuc, care a prezentat legitimația nr. 2911 eliberată la 29.12.2015, pe un termen nelimitat;

A examinat în şedinţă de judecată păblică, în limba de stat, cauza penală pe învinuirea lui

Mîrza Maxim ***,** IDNP2 *****,
anul naşterii *****, originar şi domiciliat în s. *****, r-1 Donduşeni, celibatar, studii gimnaziale, supus serviciului militar, neangajat în câmpul munci, fără antecedente penale, la locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţa dispanserică la medicii narcolog şi psihiatru nu se află, cetăţean al R. Moldova,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 353 Cod penal.

Prin incherea din 01 august 2024 s-a acceptat cererea de examinarea dosarului conform art. 364[1] CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală executată.

Termenul de examinare a cauzei: 07.05.2025-01.08.2024

Înstanța de judecată

c o n s t a t ă :

1. Mîrza Maxim, Fiind cetăţean al Republicii Moldova, conform art.2 şi art.4 din Legea nr.1245- XV din 18.07.2002 ***cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei,*** are obligaţiunea militară drept o datorie constituţională de a-şi facă serviciul militar în termen. Din data de 12.02.2020 fiind la evidenta militară în Secţia Administrativ Militară Donduşeni, la 24.10.2022, de către

comisia medico-militară de pe lângă Secţia Administrativ Militară Donduşeni, a fost recunoscut apt, din punct de vedere medical, pentru efectuarea serviciului militar şi chemat la încorporare la 24 ianuarie 2023, potrivit recipisei din 02 noiembrie 2022.

Fiind informat despre decizia de încorporare şi despre obligaţia de a se prezenta la Secţia Administrativ Militară Donduşeni, pentru încorporare, urmărind opul eschivării prin înşelăciune de la serviciul militar in termen, acționînd prin intenție directă, la data de 24 ianuarie 2023, numitul Mîrza Maxim ***** s-a eschivat de la obligaţia legală de a se prezenta în Secţia Administrativ Militară Donduşeni pentru încorporarea în Forţele Armate ale Republicii Moldova, părăsind teritoriul Republicii Moldova.

2. În cadrul şedinţei de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, Mîrza Maxim a recunoscut în totalmente vina, nesolicitînd administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții. A mai comunicat că fiind informat și obligat despre decizia de a fi încorporat în Forțele Armate , a părăsit teritoriul R. Moldova și a plecat la muncă în Republica Cehă. Se căiește mult de cele săvîrșite, este apt de muncă și este de acord să execute pedeapsa cu ore de muncă neremunerată în folosul comunității. La moment a fost incorporat pentru a efectua serviciul militar.

3. ***În pofida faptului că, inculpatul și-a recunoscut vina, în ședința de judecată vina acestuia a fost dovedită prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată, cercetate conform art. 373 CPP, şi anume:***

- Procesul-verbal privind actele de constatare din 05.03.2024, prin care eschivarea recrutului Mîrza Maxim de la serviciul militar în termen (f.d.12-15);
- Recipisa prin care s-a adu la cunoştinţă învinuitului Ordinul de chemare recrutare-încorporare Nr. 202, din 02.11.2022 (f.d. 7);
- Recipisa prin care s-a adus la cunoştinţă învinuitului Ordinul de chemare recrutare-încorporare Nr. 202, din 19.10.2022 (f.d. 8);
- Recipisa prin care s-a adus la cunoştinţă învinuitului Ordinul de chemare recrutare-încorporare Nr. 202, din 20.10.2022(f.d. 9);
- Tabelul nominal al recruţilor din Secţia administrativ militară (l.p.d Dpnduşeni) pentru încorporarea în Bg. 1 Mo al Armatei Naţionale, la data de 24.01.2023 (f.d. 24)**.**

4. Astfel, în urma studierii minuţioase a materialelor cauzei penale, instanţa de judecată consideră că vinovăţia lui Mîrza Maxim este dovedită integral, iar acţiunile sale corect au fost încadrate conform prevederilor art. 353 din Codul penal, după semnele calificative: ” *eschivarea de la serviciul militar în termen prin altă înşelăciune*„ .

Prin urmare, instanța de judecată, analizând şi verificând probele acumulate la cauza penală, respectându-se prevederile art. 101 CPP sub toate aspecte din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității şi veridicității, din punct de vedere al coroborării lor, consideră, că vina inculpatului a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată.

5. La stabilirea felului şi măsurii de pedeapsă, instanţa de judecată ia în considerație faptul că, pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracţiunea săvârşită de către inculpat, ci are drept scop corectarea şi reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni, atât din partea lui Mîrza Maxim, cât şi a altor persoane, se călăuzeşte de conştiinţa de drept, ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de persoana inculpatului, precum şi de circumstanţele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea penală, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului şi de condiţiile de viaţă ale acestuia.

6. Conform art.61 alin.1 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Conform art.61 alin.2 Cod Penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Art. 75 Cod Penal al RM Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

7. La adoptarea sentinţei de condamnare, instanţa de judecată, în conformitate cu art. 385 alin.(1) pct. 6) Cod de Procedură Penală, soluţionează, existenţa circumstanţelor care atenuează sau agravează răspunderea inculpatului.

Drept circumstanţe atenuante în privinţa inculpatului Mîrza Maxim, instanţa de judecată consideră: recunoaşterea vinei, căinţa sinceră de cele comise, săvîrșirea unei infracțiuni ușoare.

Circumstanță agravante în privința lui Mîrza Maxim instanța nu a constatat.

8. Astfel, în ceea ce privește aplicarea pedepsei față de inculpatul Mîrza Maxim, instanța de judecată, luând în vedere personalitatea inculpatului,

circumstanțelor atenuante și lupsa celor celor agravante, se va ghida de criteriile ce asigură aplicarea față de inculpat a unei pedepse echitabile, legale și individualizate.

La fel, la individualizarea pedepsei inculpatului Mîrza Maxim, instanța de judecată va ține cont în mod obligatoriu și de faptul că examinarea cauzei a avut loc în procedură simplificată, prevăzută de prevederile art. 364^1 alin. (1) Cod de procedură penală.

9. Instanța reiterează că, conform prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

10. Instanța de judecată constată că infracțiunea săvârșită de către inculpatul Mîrza Maxim prevăzută la art. 353 Cod penal, se pedepsesc cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 100 la 150 de ore, respectiv, urmare a constatării vinovăției, instanța va aplica pedeapsa doar în limitele pedepselor sus-menționate, nefiind constatate careva circumstanțe excepționale în privința inculpatului, conducându-se totodată de prevederile art. 80^1 (1) Cod de procedură penală, conform cărora, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

11. Drept urmare, la stabilirea pedepsei inculpatului, instanța va aplica pedeapsa pentru infracțiunea săvârșită în limitele art. 352 Cod penal - muncă neremunrată în folosul comunității de la 75 la 112.5 ore.

12. Prin urmare, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului, care anterior nu a fost judecat, de comportamentul acestuia în cadrul examinării cauzei în instanța de judecată, de circumstanțe atenuante și lipsa celor cele agravante, instanța ajunge la concluzia că corectarea și corijarea inculpatului Mîrza Maxim este posibilă prin aplicarea a unei pedepse cu 150 ore muncă neremunerată în folosul comunității, reieșind din limitele prevăzute la art. 352 Cod penal, prin prisma art. 80^1 Cod penal și art. 364^1 alin. (1) CPP.

13. În conformitate cu art. 67 alin. (2^1) Cod penal, inculpatul Mîrza Maxim este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul sau – Biroul de Probațiune Dondușeni.

În conformitate cu art. 67 alin. (3) Cod Penal se explică inculpatului vinovat Mîrza Maxim că, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

14. În baza celor expuse, conform prevederilor 80^1 Cod penal, art. 364/1, 384-385, 397,402 CPP, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaşte pe **Mîrza Maxim ******* vinovat în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 353 Cod penal al Republicii Moldova şi în baza acestei legi, se aplică o pedeapsă sub formă 80 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

În conformitate cu art. 67 alin. (2^1) Cod penal, condamnatul Mîrza Maxim este obligat să se prezinte, în termen de 5 zile de la momentul rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, la organul de probațiune în a cărui rază teritorială își are domiciliul sau – Biroul de Probațiune Dondușeni.

În conformitate cu art. 67 alin. (3) Cod Penal se explică condamnatului vinovat Mîrza Maxim că, în caz de eschivare cu rea-voință de la munca neremunerată în folosul comunității, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni.

Președintele ședinței
Judecător **Tatiana Sobolschi**