Dosarul nr. 5r-5772/2023
4-23132612-12-5r-14092023

D E C I Z I E

30 octombrie 2023 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedinte al şedinţei, Judecător Dorin Munteanu
Grefier Eugenia Bîzgan

În lipsa:
Contravenientului/contestatarului Bunescu Oleg *****
Agentului constatator Damian Dumitru

judecând în şedinţă publică, în limba de stat, în sediul instanţei cauza contravenţională la contestația/recursul depus de cet. Bunescu Oleg *****, a.n. *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în *****, împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01517410 (nr. 6591645246721102) din 07.11.2021, întocmit în baza art. 349 alin. (1) din Codul Contravențional al RM,

A C O N S T A T A T:

La data de 07.11.2021, agentul constatator din cadrul INSP al IGP, Damian Dumitru, a încheiat decizia asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01517410 (nr. 6591645246721102), prin care Bunescu Oleg ***** a fost sancţionat cu amendă în mărime de 40 unităţi convenţionale, ce constituie 2000,00 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 349 alin. (1) din Codul Contravenţional al RM.

La rândul său, Bunescu Oleg *****, la data de 25.08.2023, a depus o contestaţie/recurs împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01517410 (nr. 6591645246721102) din 07.11.2021, solicitând anularea acesteia, cu încetarea procesului contravențional din lipsa faptului contravenției.

În motivarea contestației/recursului, autorul contestației a indicat printre altele că, ar fi făcut cunoștință cu această decizie doar la data de 12.08.2023, când ar fi recepționat-o prin intermediul Oficiului Poștal, din care considerent a solicitat repunerea în termen de contestare.

De asemenea, a invocat și un șir de temeiuri care, în opinia sa subiectivă, servesc ca motiv de anulare a acesteia cu încetarea procesului contravențional.

La ședință de judecată contestatarul Bunescu Oleg ***** și agentul constatator Damian Dumitru, nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizele de recepție anexate la dosar, nu au informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu au solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată, astfel că, prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura

de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul Contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a respinge contestația ca inadmisibilă, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei, instanța de judecată reține că, anterior, prin decizia Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani **nr. 5r-5489/2022 (nr. 4-22123701-12-5r-22022022)** (Judecător Tatiana Postolachi), s-a decizs: „***Contestația/recursul depus de către Bunescu Oleg *****, a.n. *****, IDNP *****, împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01517410 (nr. 6591645246721102) din 07.11.2021 și a deciziei din 07.11.2021, în temeiul art. 349 alin. (1) Cod contravențional, se respinge ca fiind tardivă. Decizia asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01517410 (nr. 6591645246721102) din 07.11.2021, întocmită în privința lui Bunescu Oleg ***** în baza art. 349 alin. (1) Cod contravențional – se menține fără modificări. Copia deciziei se remite pentru informare părților. Decizia este irevocabilă.***”.

Prin urmare, din considerentele enunțate supra, instanța de judecată denotă ca fiind vădit false argumentele enunțate de către Bunescu Oleg *****, potrivit cărora ar fi făcut cunoștință cu această decizie doar la data de 12.08.2023, când ar fi recepționat-o prin intermediul Oficiului Poștal, din care considerent a solicitat repunerea în termen de contestare, deoarece, cum rezultă din decizia Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani nr. 5r-5489/2022 (nr. 4-22123701-12-5r-22022022) acesta deja a depus anterior contestație/recurs împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale seria/nr. D01517410 (nr. 6591645246721102) din 07.11.2021, care a fost respins ca tardiv.

Totodată, instanța de judecată, reieșind din considerentul că pe aceeași cauză există deja o decizie definitivă și irevocabilă, care are forța lucrului judecat, va dispune respingerea contestației/recursului ca inadmisibil.

Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. art. 395 alin. (1) pct. 2), (1^1); 451^1-451^4; 465-474 Cod Contravențional al RM, instanţa de recurs, –

D I S P U N E:

Se respinge ca inadmisibilă contestaţia/recursul lui Bunescu Oleg ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale nr. D01517410 (nr. 6591645246721102) din 07.11.2021, din motiv că pe aceeași cauză există deja o deciziei definitivă și irevocabilă.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, Judecător /semnătura/ Dorin Munteanu

Copia corespunde originalului, Judecător Dorin Munteanu

Președintele ședinței: Dorin Munteanu