Dosarul nr.1-26099570-32-1-05082026(1-170/26)

SENTINŢĂ
În numele Legii

02 septembrie 2026 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alexeeva Viorica
Grefieri Levinte Tatiana
Cu participarea:
Procurorului Levco Vladimir
Apărătorului inculpatului Marin Afteni

a judecat în şedinţă publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privindu-l pe

***** născut la ***** cetățean al R.Moldova, INDP ***** născut și domiciliat în r-nul Ialoveni, sat. Ulmu, divorțat, un copil minor la întreținere, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, studii medii speciale, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posesor al limbii de stat, pe cauza dată nu s-a aflat în stare de reținere sau de arest, anterior nejudecat,-

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 217 alin. (2) Cod penal.
Cauza penală parvenită în instanța de judecată la 05 august 2026

Procurorul s-a pronunțat pentru recunoașterea inculpatului ***** vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute la art.217 alin. (2) Cod penal al RM și a-i aplica o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 525 u.c.. Corpurile delicte să fie nimicite. Cheltuielile de judecată a le încasa din contul inculpatului în beneficiul statului. A aplica măsura preventivă sub formă de obligare de a nu părăsi țara pînă la devenirea definitivă a sentinței.

Avocatul inculpatului*****Afteni Marin a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime sub formă de amendă în mărime de 400 u.c. Solicitarea privind încasarea cheltuielilor de judecată să fie respinsă.

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa,-

c o n s t a t ă:

1. ***** la data și în circumstanțe nestabilite de organul de urmărire penală, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițînd în mod conștient survenirea acestora, acționând cu intenție directă, a procurat pentru consum personal substanțe stupefiante, pe care le-a păstrat fără scop de înstrăinare, pînă

la data de 03.12.2025, orele 06:39-09:18, când au fost depistate și ridicate în rezultatul efectuării percheziției domiciliului său amplasat în satul Ulmu, r-nul Ialoveni.

2. Astfel, la 03.12.2025, în cadrul percheziției efectuate pe marginea cauzei contravenționale nr. RAP 01 432300, acțiune autorizată prin încheierea și mandatul judecătoresc din 26.11.2025, la domiciliul lui*****situat în satul Ulmu, r-nul Ialoveni, de către angajații Inspectoratului de poliție Ialoveni, au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: o butelie din polimer cu inscripția „ Drive”, o butelie din polimer, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „ Gura”, 2 (doua) fragmente din butelie din polimer, 7 (șapte) folii de staniol, o butelie din polimer cu inscripția „letto”, o butelie din polimer cu inscripția „ Gura Căinarului”, un bec incandescent, un tub din polimer, de culoare galbenă, un tub din polimer, de culoare albastră, 2 (două) tuburi din sticlă și un tub din polimer de culoare galbenă, capătul căruia este fixat cu un tub din polimer incolor, obiecte pe care se conțineau urme de substanță stupefiantă.
3. Potrivit raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12-R-50681 din 18.06.2026, depunerile de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer, de culoare cafenie, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Drive”, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Gura” și de pe suprafața interioară a celor 2 (două) fragmente de butelie din polimer, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – rășină de cannabis, constituie în total 0,086 g. Pe suprafața interioară a celor 7 (șapte) folii de staniol, depistate și ridicate în aceeași circumstanțe, s-au depistat urme de rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Depunerile de pe suprafața interioară a buteliei din polimer cu inscripția „Letto”, depistate și ridicate în aceeași circumstanțe conțin PVP (a-pirolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea depunerilor care conțin PVP, constituie 0,020 g. Pe suprafața interioară a buteliei din polimer cu inscripția „Gura Căinarului”, a celor 3 (trei) baloane din sticlă a becului incandescent, a tubului din polimer, de culoare galbenă, a tubului din polimer, de culoare albastră, a celor 2 (două) tuburi din sticlă și a tubului din polimer de culoare galbenă, capătul căruia este fixat cu un tub din polimer incolor, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe s-au depistat urme de substanță stupefiantă PVC (a-pirrolidinovalerophenone), cantitate care conform Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 79 din 23 ianuarie 2006, se atribuie la proporții mari.
4. În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul ***** fiind asistat de către apărătorul său Afteni Marin, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora, că probele le cunoaște, înțelege conținutul lor și că nu are obiecții asupra acestora, cerând ca judecată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.
5. Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul lui și ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a

permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 20 august 2026 a dispus admiterea cererii acestuia cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

6. În cadrul cercetării judecătorești inculpatul ***** fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, a declarat în esență că recunoaște vina în comiterea faptelor imputate. A indicat că, la data de 03 decembrie 2025, la domiciliul său a fost efectuată o percheziție, în cadrul căreia, în tomberonul de gunoi, au fost depistate obiectele despre care procurorul a dat citire.La întrebările apărătorului, a declarat că este de acord cu cele expuse de procuror și a precizat că obiectele depistate erau folosite de el pentru consumul de canabis și alte substanțe stupefiante. A menționat că, consuma substanțele singur și că, după momentul respectiv, nu a mai consumat. Regretă faptele comise și solicită instanței aplicarea unei pedepse sub formă de amendă. La întrebările procurorului, a declarat că substanțele stupefiante le-a consumat din grădină și că unele dintre acestea le-a procurat prin intermediul aplicației Telegram. A precizat că nu el a cultivat canabisul, acesta fiind crescut în grădina unui vecin, de unde l-a luat și l-a folosit. A indicat că substanțele le-a consumat singur.La întrebările instanței, a declarat că este consumator de substanțe stupefiante de mai mulți ani. A menționat că obișnuia să consume substanțe stupefiante de aproximativ 2–3 ori pe săptămână. Totodată, a negat faptul că ar fi încercat să vândă substanțele stupefiante. A menționat că, în zona râpelor, crește canabis și unele persoane i-au oferit și lui asemenea substanțe.
7. Pe lângă faptul că, inculpatul ***** a recunoscut vina, vinovăția acestuia se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpat, și anume:

   - procesul-verbal de audiere a martorului ***** care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că activează în calitate de subofițer superior de sector al Sectorului de poliție nr. 2 al Inspectoratului de Poliție Ialoveni. La 20.11.2025 în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni a IP Ialoveni cu nr. 6471 a fost înregistrat raportul șefului șefului interimar al sectorului de poliție nr. 2, comisar Cojocari Vasile, pe faptul că în urma informației parvenite din localitatea Ulmu, r. Ialoveni că la domiciliul cet.*****periodic consumă substanțe narcotice. A fost pornită procedura contravențională nr. RAP01432300 din 21.11.2025. În baza procedurii contravenționale de către judecătorul de instrucție Natalia Doroftei a fost autorizată percheziția la domiciliul cet.*****situat în localitatea Ulmu, r. Ialoveni, casa de locuit individuală și construcțiile accesorii, în scopul depistării și ridicării substanțelor narcotice, întrerese în circuitul ilicit, în cadrul procedurii contravenționale nr. RAP01432300 din 21.11.2025, fiind eliberat mandatul judecătoresc nr. 11-36/25 din 26.11.2025. La 03.12.2025, împreună cu colegii ***** și **********la ora 06:30, s-au apropiat de domiciliul cet.*****în vederea efectuării percheziției. Lui ***** i-a fost adus la cunoștință mandatul de percheziție și ordonanța de efectuare a percheziției, contra semnătură, i s-a eliberat o copie a acestora, după care a început percheziția în prezența acestuia. În anexa casei a fost stabilit un butoi din plastic de culoare închisă cu inscripția „Drive”, 2 fragmente din butelia de plastic, un fragment din butelia de plastic cu inscripția „Gura Căinariului”, 4 folii de staniol, care au fost ridicate și împachetate în pachetul nr. 1. La etajul doi al casei, în una din camere, în apropierea patului, au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: 2 butelii din plastic cu inscripția „Letto”, 3 becuri confecționate artizanal cu urme vizibile de substanță

necunoscută solidă, un tub lung subțire de culoare galbenă, un tub de culoare albastră, 2 tuburi transparente, 1 tub de culoare galbenă acoperit cu bandă adezivă de culoare neagră, un tub din plastic transparent, 3 bucăți de folie de staniol, care au fost ridicate și sigilate în pachetul nr. 2, fiind consemnate în procesul-verbal de percheziție, care a fost semnat de ***** și de participanții la percheziție. Obiectele ridicate în urma percheziției la domiciliul cet. ***** au fost remise în adresa Centrului Tehnico-criminalistic și Expertize judiciare în vederea efectuării constatării tehnico-științifice. La 25.06.2026 a parvenit raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-5068 din 18.06.2026, prin care s-a stabilit că depunerile de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer, de culoare cafenie, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Drive", de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Gura..." și de pe suprafața interioară a celor 2 (două) fragmente de butelie din polimer, depistate și ridicate la data de 03.12.2025, în urma percheziției autorizate, efectuată la domiciliul cet.*****a.n. 1987, dom. s. Ulmu, r. Ialoveni, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – rășină de cannabis, constituie în total 0,086 g. Pe suprafața interioară a celor 7 (șapte) folii de staniol, depistate și ridicate în aceeași circumstanțe, s-au depistat urme de rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Depunerile de pe suprafața interioară a buteliei din polimer cu inscripția „Letto...", depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin PVP (a-pirolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor care conțin PVP constituie 0,020 g. Pe suprafața interioară a buteliei din polimer cu inscripția „Gura Căinarului...", a celor 3 (trei) baloane din sticlă a becului incandescent, a tubului din polimer, de culoare galbenă, a tubului din polimer, de culoare albastră, a celor 2 (două) tuburi din sticlă și a celor și a tubului din polimer de culoare galbenă, capătul căruia este fixat cu un tub din polimer incolor, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe s-au depistat urme de substanță stupefiantă PVP (a-pirolidinovalerophenone) (*f.d. 54-28*);

- procesul-verbal de audiere a martorului **********care fiind audiat a declarat că, activează în calitate de ofițer de investigații al BCG al Secției investigații infracțiuni din cadrul IP Ialoveni. La 03.12.2025, împreună cu colegii *****, Iurie Venceslav și *****, la ora 06:30 s-au apropiat de domiciliul cet.*****în vederea efectuării percheziției în scopul ridicării substanțelor narcotice interzise în circuitul civil. Lui ***** i-a fost adus la cunoștință mandatul de percheziție și ordonanța de percheziție, contra semnătură, i s-a eliberat o copie a acestor acte, după care a început percheziția în prezența acestuia. În anexa casei a fost stabilit o butelie din plastic de culoare închisă cu inscripția „Drive", 2 fragmente din butelia de plastic, un fragment din butelia de plastic cu inscripția „Gura Căinarului", 4 folii de staniol, care au fost ridicate și împachetate în pachetul nr. 1. La etajul doi al casei în una din camerele în apropierea patului au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: 2 butelii din plastic cu inscripția „gura", iar cea de a doua parte a buteliei avea inscripția „Letto", 3 becuri confecționate artizanal cu urme vizibile de substanță necunoscută solidă, un tub lung subțire de culoare galben, un tub de culoare albastru, 2 tuburi transparente, 1 tub de culoare galben acoperit cu bandă adezivă de culoare neagră, un tub din plastic transparent, 3 bucăți de folie de staniol, care a fost ridicate și sigilate în pachetul nr. 2. A fost întocmit un proces verbal cu privire la

efectuarea percheziției unde a fost incluse obiectele ridicate și de unde au fost ridicate, care ulterior a fost semnat de toți participanții la proces inclusiv și de *****.

Obiectele ridicate în urma percheziției la domiciliul cet.*****a fost remise în adresa Centrului Tehnico criminalistic și Expertize judiciare în vederea efectuării constatării tehnico-științifice (*f.d. 59-62*);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 25.01.2026, acțiune procesuală prin care au fost examinate actele întocmite în cadrul procedurii contravenționale cu nr. RAP 01432300 din 21.11.2025, în original: ordonanța de începere a procedurii contravenționale din 21.11.2025 cu nr. RAP01432300, prin care a fost dispusă pornirea procedurii contravenționale pe faptul procurării ori păstrării ilegale, fără scop de înstrăinare a drogurilor în cantități mici, conform elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 85 alin. (1) din Codul Contravențional al RM.

Raportul șefului SP2 al IP Ialoveni, Cojocari Vasile, cu privire la efectuarea percheziției la domiciliul cet.*****prin care șeful al SP2 a consemnat informației oportunității efectuării percheziției la domiciliul cet. *****.

Ordonanța de efectuare a percheziției la domiciliul cet. ***** din 21.11.2025, prin care s-a dispus efectuarea percheziției la domiciliul cet. ***** din localitatea Ulmu, r. Ialoveni. În scopul depistării și ridicării obiectelor care ar constitui probatoriu, cum ar fi substanțele narcotice interzise în circuitul ilicit cât și alte obiecte interzise prin lege sau bunuri materiale ce ar avea tangență cu cauza investigată.

Demers privind efectuarea percheziției la domiciliul cet. ***** din 21.11.2025, prin care se solicită judecătorului de instrucție să fie autorizată percheziția la domiciliul cet. ***** din localitatea Ulmu, r. Ialoveni. În scopul depistării și ridicării obiectelor care ar constitui probatoriu, cum ar fi substanțele narcotice interzise în circuitul ilicit cât și alte obiecte interzise prin lege sau bunuri materiale ce ar avea tangență cu cauza investigată.

Încheierea nr. 11-367/25 din 26.11.2026 eliberată de Judecătorul desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție Natalia Doroftei, prin care s-a dispus autorizarea percheziției la domiciliul cet.*****din s. Ulmu, r. Ialoveni casă de locuit individuală și construcțiile accesorii în scopul depistării și ridicării substanțelor narcotice interzise în circuitul ilicit în cadrul procedurii contravenționale RAP01432300 din 21.11.2025.

Mandat judecătoresc nr. 11-367/25 din 26.11.2026 eliberat de Judecătorul desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție Natalia Doroftei, procesul verbal de percheziție din 03.12.2025 prin care s-a dispus autorizarea percheziției la domiciliul cet.*****din s. Ulmu, r. Ialoveni casă de locuit individuală și construcțiile accesorii în scopul depistării și ridicării substanțelor narcotice interzise în circuitul ilicit în cadrul procedurii contravenționale RAP01432300 din 21.11.2025.

Procesul-verbal cu privire la efectuarea percheziției din 03.12.2025 întocmit de SSS al SP 2 al IP Ialoveni, agent *****, în prezența cet.**********. Percheziția a fost începută la 06:39 și s-a încheiat 09:18. În cadrul percheziției au fost depistate și ridicate următoarele obiecte: În anexa casei a fost stabilit o butelie din plastic de culoare închisă cu inscripția „Drive”, 2 fragmente din butelia de plastic, un fragment din butelia de plastic cu inscripția „Gura căinarului”, 4 folii de staniol, care au fost ridicate și împachetate în pachetul nr. 1. La etajul doi al casei în una din camerele în apropierea patului au fost

depistate și ridicate următoarele obiecte: 2 butelii din plastic cu inscripția „gura”, iar cea de a doua parte a buteliei avea inscripția „Letto”, 3 becuri confecționate artizanal cu urme vizibile de substanța necunoscută solidă, un tub lung subțire de culoare galben, un tub de culoare albastru, 2 tuburi transparente, 1 tub de culoare galben acoperit cu bandă adezivă de culoare neagră, un tub din plastic transparent, 3 bucăți de folie de staniol care a fost ridicate și sigilate în pachetul nr. 2. (*f.d. 63-66*);
-procesul-verbal de examinare a obiectului din 26.01.2026, acțiune procesuală prin care au fost examinate obiectele ridicate în cadrul percheziției de la domiciliul cet. ***** situat în localitatea Ulmu, raionul Ialoveni, din 03.12.2026, parvenite de la Centrul Tehnico-Criminalistic și Expertize Judiciare, cu raportul de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-50681 din 18.06.2026. Astfel, la deschiderea ambalajului nr. 5068-1/3 s-au depistat: - un fragment de butelie din polimer, de culoare cafenie, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Drive”, pe suprafața interioară a căreia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectul de examinare nr. 5068-1/3-2); un fragment de butelie din polimer, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Gura...”, pe suprafața interioară a căruia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectul de examinare nr. 5068-1/3-2/4); 2 (două) fragmente de butelie din polimer, pe suprafața interioară a cărora sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectele de examinare nr. 5068-1/3-2/4). La deschiderea ambalajului nr. 5068-2/3, s-au depistat: o butelie din polimer cu inscripția „Letto...”, pe suprafața interioară a căreia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectul de examinare nr. 5068-2/3-1/10); o butelie din polimer cu inscripția „Gura Căinarului...”, pe suprafața interioară a căreia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectul de examinare nr. 5068-2/3-2/10); 3 (trei) baloane din sticlă al becului incandescent, dintre care 2 (două) capătul cărora înfășurat cu bandă adezivă izolantă, de culoare neagră și altul înfășurat cu bandă adezivă, de culoare galbenă, pe suprafața interioară a cărora sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectele de examinare nr. 5068-2/3-(3-5)/10); un tub din polimer, de culoare galbenă, capătul căruia înfășurat cu bandă adezivă, de culoare galbenă, pe suprafața interioară a căruia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectul de examinare nr. 5068-2/3-6/10); un tub din polimer, de culoare albastră, capătul căruia înfășurat cu bandă izolantă, de culoare neagră, pe suprafața interioară a căruia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectul de examinare nr. 5068-2/3-7/10); 2 (două) tuburi din sticlă, pe suprafața interioară a cărora sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectele de examinare nr. 5068-2/3-(8,9)/10); un tub din polimer, de culoare galbenă, capătul căruia fixat cu un tub din polimer incolor, înfășurat cu bandă izolantă, de culoare neagră, pe suprafața interioară a cărora sunt prezente depuneri, de culoare cafenie (obiectul de examinare nr. 5068-2/3-10/10).
La deschiderea ambalajului nr. 5068-3/3 s-au depistat: 7 (șapte) folii de staniol, pe suprafața interioară a cărora sunt prezente depuneri, de culoare cafenie.
- raportul de constatare tehnico-științifică 34/12-R-50681 din 18.06.2026, prin care s-a constatat că, depunerile de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie din polimer, de culoare cafenie, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Drive”, de pe suprafața

interioară a fragmentului de butelie din polimer, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Gura...” și de pe suprafața interioară a celor 2 (două) fragmente de butelie din polimer, depistate și ridicate la data de 03.12.2025, în urma percheziției autorizată, efectuată la domiciliul cet.*****a.n. 1987, dom. s. Ulmu, r. Ialoveni, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - rășină de cannabis, constituie în total 0,086 g. Pe suprafața interioară a celor 7 (șapte) folii de staniol, depistate și ridicate în aceeași circumstanțe, s-au depistat urme de rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. ridicate în aceeași circumstanțe, s-au depistat urme de rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Depunerile de pe suprafața interioară a buteliei din polimer cu inscripția „Letto...”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe conțin PVP (a-pirolidinovalerophenone), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea depunerilor care conțin PVP, constituie 0,020 g. Pe suprafața interioară a buteliei din polimer cu inscripția „Gura Căinarului...”, a celor 3 (trei) baloane din sticlă a becului incandescent, a tubului din polimer, de culoare galbenă, a tubului din polimer, de culoare albastră, a celor 2 (două) tuburi din sticlă și a tubului din polimer de culoare galbenă, capătul căruia este fixat cu un tub din polimer incolor, depistate și ridicate în aceeași circumstanțe s-au depistat urme de substanță stupefiantă PVC (a-pirolidinovalerophenone) (*f.d. 42-44*);

Corpurile delicte: fragment de butelie din polimer, de culoare cafenie, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Drive”, fragment de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Gura...”, 2 (două) fragmente de butelie din polimer, 7 (șapte) folii de staniol, butelie din polimer cu inscripția „Letto...”, butelie din polimer cu inscripția „Gura Căinarului...”, 3 (trei) baloane din sticlă a becului incandescent, a tubului din polimer, de culoare galbenă, a tubului din polimer, de culoare albastră, 2 (două) tuburi din sticlă, tub din polimer de culoare galbenă, capătul căruia este fixat cu un tub din polimer incolor (*f.d. 49-53*);

8. Verificând respectarea condiţiilor prevăzute de art. 364/1 Cod de procedură penală al RM şi audiind inculpatul, în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanţa a constatat, că inculpatul recunoaşte în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acţiunile căruia instanţa le califică în conformitate cu prevederile art. 217 alin. (2) din Codul penal al RM, adică, „*Păstrarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acesora, săvîrşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare*”.
9. Instanța constată, că obiectul juridic principal al infracțiunii prevăzute la art.217 din Codul Penal, îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală a drogurilor, apărate împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvîrșite fără scop de înstrăinare.
10. Obiectul material în reprezintă substanțele stupefiante sub formă de rășină de cannabis, în proporții mari.
11. Latura obiectivă poate fi apreciată prin activități ilegale alternative cum ar fi: producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea,

procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogii acesora, săvîrșite în proporții mari și fără scop de înstrăinare.

12. Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani, având calitatea de conducător al mijlocului de transport.
13. Instanţa constată că din probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpat, rezultă cu certitudine că ***** a procurat pentru consum personal substanțe stupefiante, pe care le-a păstrat fără scop de înstrăinare, pînă la data de 03.12.2025, orele 06:39-09:18, cînd au fost depistate și ridicate în rezultatul efectuării percheziției domiciliului său din satul Ulmu, r-nul Ialoveni.
14. Astfel, ***** prin acţiunile sale a comis infracțiunea prevăzută de art.217 alin.(2) Cod Penal – *păstrarea drogurilor, a produselor etnobotanice sau a analogilor substanţelor stupefiante sau psihotrope, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare.*
15. Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
16. Potrivit art.75 alin.(1) din Codul Penal al RM, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
17. În conformitate cu prevederile art.7 alin.(1) Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.
18. Deși individualizarea pedepsei penale este un proces lăuntric şi personal al instanței de judecată, acesta nu poate fi conceput ca fiind un proces arbitrar, subiectiv, or acesta trebuie să fie rezultatul unei evaluări obiective a întregului material probatoriu administrat la judecarea cauzei.
19. Astfel, pentru a-şi îndeplini funcțiile care sunt atribuite în vederea realizării scopului şi al legii, pedeapsa trebuie să corespundă sub aspectul naturii, privativă sau neprivativă de liberate și a duratei, atât gravității faptei și potențialului de pericol social pe care în prezintă în mod real persoana infractorului, cât și aptitudinii acestuia de a se îndrepta sub influența pedepsei penale.
20. Funcțiile de constrângere și reeducare, precum și scopul preventiv al pedepsei poate fi realizat numai printr-o justă individualizare a pedepsei, care să țină seama de persoana căreia îi este destinată pentru a fi ajutată să se schimbe, în sensul adaptării la condițiile socio-etice impuse de societate.
21. Fermitatea cu care o pedeapsă este aplicată și pusă în executare, intensitatea și generalitatea dezaprobării morale a faptei comise de făptuitor, condiționează caracterul

preventiv al pedepsei, care totdeauna prin mărimea privațiunii trebuie să reflecte gravitatea infracțiunii și gradul de vinovăție a făptuitorului.

22. Numai o pedeapsă justă și proporțională este de natură să asigure atât exemplaritatea, cât și finalitatea acesteia, prevenția specială și generală prevăzute de art.2, 61 Cod Penal.
23. În conformitate cu art.364^1 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu şi nu solicită administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului.
24. Conform art.80^1 alin.(1) Cod Penal al RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.
25. Potrivit art.217 alin.(2) Cod Penal, ”*Producerea, fabricarea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, transportarea drogurilor, a substanţelor stupefiante, psihotrope, a produselor etnobotanice sau a analogilor substanţelor stupefiante sau psihotrope, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare*”, se pedepsește *cu amendă în mărime de la 400 la 700 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 5 000 la 7 000 de unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.*
26. Circumstanțe atentuante prevăzute de art.76 Cod Penal al RM instanța a reținut: săvîrșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare și recunoașterea vinovăției;
27. Circumstanțe agravante prevăzute de art. 77 Cod penal nu a reținut.
28. Ținând cont de circumstanţele comiterii infracţiunii, conducându-se de principiile generale de stabilire a pedepsei consfinţite de art.61 alin.(2) Cod Penal al RM, reieşind din caracterul infracţiunii, care potrivit prevederilor art.16 alin.(3) Cod Penal al RM este una mai puțin gravă, ținând cont de noile limite ale pedepsei principale, determinate potrivit art.80/1 alin.(1) Cod Penal coroborat cu art.217 alin.(2) Cod Penal al RM, instanţa de judecată consideră că în privinţa inculpatului ***** pentru comiterea de către acesta a infracţiunii prevăzute de art.217 alin.(2) Cod Penal al RM, este echitabilă stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime 500 de unităţi convenţionale.
29. Potrivit art.64 alin.(3^1) Cod de procedură penală, în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.
30. Se explică lui ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

31. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.14 Cod procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiuni privind cine şi în ce proporție trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare.
32. Referitor la solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpatul ***** în contul statului a cheltuielilor pentru efectuarea expertizelor judiciare, instanța reține următoarele temeiuri de drept.
33. În corespundere cu prevederile art.227 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.
34. Art.228 Cod de procedură penală stipulează că în modul prevăzut de legea procesuală penală, din sumele alocate de stat vor fi compensate următoarele cheltuieli judiciare suportate de către martori, partea vătămată, partea civilă, asistenţii procedurali, interpreţi, traducători, experţi, specialişti, reprezentanţii legali ai părţii vătămate, ai părţii civile: 1) cheltuielile făcute în legătură cu prezentarea la citare în organul de urmărire penală şi în instanţă; 2) cheltuielile de cazare; 3) salariul mediu pentru toată perioada de participare în procesul penal; 4) cheltuielile de reparare, restabilire a obiectelor care au fost deteriorate în urma utilizării lor în cadrul acţiunilor procesuale la cererea organului de urmărire penală sau a instanţei. Organele, întreprinderile, instituţiile şi organizațiile de stat sânt obligate să păstreze salariul mediu pentru toată perioada de timp în care partea vătămată, reprezentantul ei legal, asistentul procedural, interpretul, traducătorul, specialistul, expertul, martorul au participat în procesul penal la citarea organului de urmărire penală sau a instanţei. Expertului şi specialistului li se recuperează, de asemenea, costul materialelor care le aparţin şi care au fost utilizate pentru executarea însărcinării respective. Expertul, specialistul, interpretul, traducătorul au dreptul la recompensă pentru executarea obligaţiilor, afară de cazurile când le-au executat în cadrul unei însărcinări de serviciu.
35. Cheltuielile suportate de persoanele menţionate la alin.(1) vor fi recuperate la cererea acestora în baza unei hotărâri a organului de urmărire penală sau a instanţei în mărimea stabilită de legislaţia în vigoare.
36. Prevederile art.229 din Codul procedură penală stabilește că cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

37. Prin urmare, instanța de judecată reține că potrivit Raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-5068 din 18.06.2026, cheltuielile pentru întocmirea acestuia constituie 6300,00 lei.
38. Având în vedere normele legale indicate supra, instanța de judecată consideră necesară încasarea de la inculpatului ***** în contul statului a cheltuielilor pentru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară în mărime de 6300,00 lei.
39. Conform art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, *instanța la adoptarea sentinței, soluționează chestiunea privind corpul delict.*
40. În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, „*corpuri delicte sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale*.”
41. Soluționând chestiunea corpurilor delicte, instanța reține că, în cadrul urmăririi penale, prin ordonanța organului de urmărire penală din 15.07.2026 au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte: fragment de butelie din polimer, de culoare cafenie, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Drive”, fragment de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Gura...”, 2 (două) fragmente de butelie din polimer, 7 (șapte) folii de staniol, butelie din polimer cu inscripția „Letto...”, butelie din polimer cu inscripția „Gura Căinarului...”, 3 (trei) baloane din sticlă a becului incandescent, a tubului din polimer, de culoare galbenă, a tubului din polimer, de culoare albastră, 2 (două) tuburi din sticlă, tub din polimer de culoare galbenă, capătul căruia este fixat cu un tub din polimer incolor.
42. Astfel, reținînd cele expuse supra, instanța de judecată conchide necesitatea nimicirii corpurilor delicte, care se află spre păstrare la Camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Ialoveni, o data cu intrarea sentinței în vigoare.
43. Instanța de judecată reținînd prevederile art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală, în scopul asigurării executării sentinței de condamnare, consideră oportun de a aplica în privința lui ***** măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara până la intrarea sentinței în vigoare.
44. În temeiul celor expuse supra, în conformitate cu art. 80/1 alin. (2) Cod penal, art. art. 341, 364/1, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală al RM, instanţa de judecată

hotărăşte:

Se recunoaște vinovat ***** născut la ***** IDNP ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art.217 alin.(2) Cod Penal al RM și se condamnă în baza acestei legi, iar cu aplicarea art. 80^1 din Codul penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime 500 de unităţi convenţionale, echivalentul sumei de 25000 (douăzeci și cinci mii),00 lei.

Se explică lui ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se aplică în privința lui ***** născut la ***** în scopul asigurării executării pedepsei, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi ţara, cu menținerea acesteia până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Se admite cererea acuzatorului de stat procuror în Procuratura Hîncești,– Levco Vladimir privind încasarea din contul inculpatului ***** a cheltuielilor de judecată suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-5068 din 18.06.2026.

Se încasează de la inculpatul ***** născut la ***** în beneficiul statului, cheltuielile de judecată suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-științifică nr. 34/12-R-5068 din 18.06.2026, în sumă de 6300 (șase mii trei sute),00 lei.

Corpurile delicte - fragment de butelie din polimer, de culoare cafenie, ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Drive”, fragment de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară cu inscripția „Gura...”, 2 (două) fragmente de butelie din polimer, 7 (șapte) folii de staniol, butelie din polimer cu inscripția „Letto...”, butelie din polimer cu inscripția „Gura Căinarului...”, 3 (trei) baloane din sticlă a becului incandescent, a tubului din polimer, de culoare galbenă, a tubului din polimer, de culoare albastră, 2 (două) tuburi din sticlă, tub din polimer de culoare galbenă, capătul căruia este fixat cu un tub din polimer incolor, care se păstrează la Camera de Păstrare a IP Ialoveni, a le nimici din momentul rămânerii definitive a sentinței.

Sentinţă cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul (semnătura) Alexeeva Viorica
Copia corespunde originalului

Președintele ședinței: Viorica Alexeeva