Consiliul Superior al Magistraturii
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare
și Sfânt 200

The Supreme Council
of Magistrates District Court
Chișinău city
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 200

Dosarul nr. 5r-1501/2026
4-26048364-12-5r-17042026

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08 septembrie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Președintele ședinței, judecător Aurelia CAZACLIU
Grefier Anastasia RADU

Cu participarea avocatului Ghenadie Bobu și contestatarului Maxim Blidari

examinând în ședință publică contestația depusă de Blidari Maxim împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție din 05.12.2025 în baza art. 361 alin. (1) din Codul contravențional, instanța -

c o n s t a t ă:

1. Prin Procesul-verbal cu privire la contravenție din 05.12.2025, încheiat de către Inspectoratul de poliție Centru, mun. Chișinău după semnele contravenției prevăzută la art. 361 alin. (1) Cod contravențional, făptuitorului Blidari Maxim i se impută faptul că, la data de 13.10.2025, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul cet. Blidari Maxim, situat în mun. Chișinău, ***** ***** au fost depistate într-un dulap într-o sacoșă de culoare roz, douăzeci și șase cartușe de calibru 7,62X39mm și 4 tub cartușe, astfel încălcind regulile de păstrare.

2. La data de 07.04.2026, Blidari Maxim a depus, prin intermediul avocatului Ghenadie Bobu, o contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție din 05.12.2025.

3. Verificând termenul depunerii contestației în raport termenul legal de depunere a contestației, instanța de judecată consideră necesar să respingă contestația ca tardivă din următoarele motive.

4.Conform art. 448 alin. (1) - (3) Cod contravențional contravenientul, în cazul în care nu este de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, contravenientul este în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei

contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art.447[1] alin.(8). În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana faţă de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanţa de judecată competentă să examineze contestaţia. Persoana faţă de care a fost emisă decizia şi care a lipsit atît la examinarea cauzei, cît şi la pronunţarea deciziei şi nu a fost informată despre decizia emisă poate contesta decizia agentului constatator şi peste termen, dar nu mai tîrziu de 15 zile de la data începerii executării sancţiunii contravenţionale sau a perceperii despăgubirii materiale.

5. La data de 07.04.2026, avocatul Ghenadie Bou în interesele făptuitorului Blidari Maxim a depus o contestație împotriva Procesului-verbal cu privire la contravenție prevăzut de art. 361alin. (1), motivînd că a cunoscut despre emiterea actului în cauză doar la data de 02.04.2026.

Urmare, cu privire la calitatea procesuală a avocatului Bobu Ghenadie, instanța menționează că acest a devenit parte a procesului contravențional, începînd cu data depunerii mandatului din 03.04.2026, acest neavînd calitatea de apărător la data examinării cauzei, motive pentru care termenul de depenunere a contestației nu poate fi calculat din data luării de cunoștință cu materialele cauzei - 02.04.2026, termenul de depunere a contestației urmînd a fi calculat doar cu privire la persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, apărătorul fiind în drep să acționeze doar în limita și termenele procedurale oferite de către lege contravenientului.

6. Din materialele cauzei contravenționale rezultă, că Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit la 05.12.2025 în absența făptuitorului, iar copia procesului-verbal cu privire la contravenție a fost expediată în adresa făptuitorului prin scrisoarea din aceiași dată, care a fost păstrată în vederea ridicării de către făptuitor pînă la data de 26.12.2025, iar din motivul că făptuitorul Blidari Maxim nu s-a prezentat la oficiul poștal pentru a ridica corespondența adresată lui, scrisoarea fost restituită agentului constatator cu mențiune ”nereclamată”.

Conform art. 382 al.(2), (7) Cod contravențional, citarea se face prin invitație scrisă, care se înmânează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poștă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Actele de procedură se comunică persoanei potrivit regulilor de citare.

7. În acest sens, instanța observă, că Blidari Maxim a fost înștiințat despre scrisoarea lui adresată la data de 05.12.2026 (copia procesului-verbal cu privire la

contravenție), însă până la data de 26.12.2026, pe care instanța o va reține ca dată, din care urmează a fi calculat termenul de 15 zile depunere a contestației, a omis (refuzat), fără motive întemeiate să se prezinte la oficiul poștal pentru a o ridica, prin ce se conchide, că a depus contestația cu depășirea termenului prevăzut de lege, în afara rigorilor art. 448 Cod contravențional.

În contextul acestei concluzii, instanța va aprecia ca neîntemeiată poziția făptuitorului despre imposibilitatea contestării procesului-verbal cu privire la contravenție în termenul prevăzut de lege pe motivul că se afla internat într-o clinică medicală, or, conform extrasului medical acest fapt avut loc în perioada de la 19.11.2025 până la data de 01.12.2025, perioadă, care nu corespunde nici datei constatării contravenției 13.10.2025, nici datei încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție din 05.12.2026 și nici termenului de depunere a contestației de la data de 26.12.2025 pînă la data de 10.01.2026.

8. În consecință, instanța constată, că nu există temeiuri legale de repunere în termen, or această cerință nici nu a fost înaintată de către contestatar și apărătorul său. Drept urmare, instanța va respinge contestația lui Blidari Maxim, ca depusă tardiv.

10. Călăuzindu-se de prevederile art. 448 alin. (1), art. 460-462 din Codul contravențional, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se respinge contestația depusă de către făptuitorul Blidari Maxim asupra Procesului-verbal cu privire la contravenție din 05.12.2025 în baza art. 361 alin. (1) Cod contravențional, ca tardivă.

Hotărârea poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător **Aurelia CAZACLIU**