Dosarul Nr.1-18/18
nr. electronic 21-1-775-28022018

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

11 august 2023 or.Cimişlia

Judecătoria Cimişlia sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă,judecătorul: Veronica Carapirea
Grefier Olesea Mutu
Cu participarea:
Procurorului Vasile Buzilă
Avocatului Alexandr Curtev, Andrei Cojocaru

examinînd în şedinţa de judecată preliminară închisă, cauza penală de învinuire a lui:

Cravcenco Constantin *****, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat *****, fără antecedente penale, , studii medii incomplete, celibatar, nu are persoane la întreţinere, nesupus militar, moldovean, cetăţean al R. Moldova, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, nu are grad de dizabilitate;

Griţco Nicoleta *****, născută la *****, IDNP *****, originară şi domiciliată în *****, fără antecedente penale, studii medii incomplete, celibatară, nu are persoane la întreţinere, nesupus militar, moldovean, cetăţean al R. Moldova, neangajată în câmpul muncii, fără antecedente penale, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, nu are grad de dizabilitate;

Termenul de examinare: 28.02.2018 – 11.08.2023

Ambii în comiterea infracţiunii prevăzute de art.186 al.2 lit.b,c,d, art. 186 al.2 lit.b,c,d CP al RM,

A C O N S T A T A T :

Cravcenco Constantin *****, în perioada de timp 16.05.017-18.05.207 data şi ora exact nu a fost posibil de stabilit având scopul de a sustrage bunurile altei persoane, împreună şi prin înţelegere prealabilă cu minora **Grițco Nicoleta** *****, minorul identificat de organul de urmărire penală şi alte persoane neidentificate au pătruns în casa ce aparţine cet. Dănilă Timofei, situată în *****, de unde pe ascuns a sustras un motoferestrău de model,,Sthil ” la preţul de 20000 lei, 2 polizoare mici de model,,Makita ” la preţul unuia de 4000 lei în sumă de 8000 lei, 2 polizoare unghiulare mari la preţul unuia de 10000 lei în sumă de 20000 lei, un complet de cuţite de model,,Exclusive Line” la preţul de 2000 lei, un complet de chei de model ,,Workzone ” la preţul de 1600 lei, un gealău electric la preţul de 5000 lei, cauzând propriietarului Dănilă Timofei *****, prejudiciu material în sumă totală de 56600 lei.

Acţiunile inculpatului **Cravcenco Constantin** *****,fiind încadrate în baza art. 186 al.2 lit.b,c,d CP, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane , de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în locuinţă , cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot el, în perioada de timp 08.07.2017-15.07.2017 data şi ora exactă nu a fost posibil de stabilit, având scopulde a sustrage bunurile altei persoane, împreună şi prin înţelegere prealabilă cu minora Grițco Nicoleta ***** şi cu alte persoane neidentificate în cadrul urmăririi penale, au pătruns în casa ce aparţine et. curteanu Ion *****, situată în *****, de unde pe ascuns au sustras un aparat de fotografiat de model,,Canon” la preţul de 8000 lei, un stereo radio cassette player de model ,,Philips ” la preţ de 1000 lei, un receptor satilitar digital de model ,,Opticum 4050 C„, la preţ de 600 lei, un procesor de culoare sură la preţ de 4000 lei, un costum sportiv pentru femei la preţ de 400 lei, 6 cămaşe pentru bărbaţi la preţul uneia a 116 lei 10 bani în sumă totală de 700 lei, o vioară care se afla în husă la preţ de 3000 lei, două chei universale la preţul uneia de 250 lei în sumă de 500 lei, trei parfumuri bărbăteşti la preţ de 1000 lei unul în sumă de 3000 lei, un ceas de buzunar la preţ de 2000 lei, un halat pentru femei la preţ de 400 lei, cauzând proprietarului Curteanu Ion *****, prejudiciu material în sumă totală de 23600 lei.

Acţiunile inculpatului **Cravcenco Constantin** *****,fiind încadrate în baza art. 186 al.2 lit.b,c,d CP, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane , de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în locuinţă , cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Griţco Nicoleta *****, în perioada de timp 16.05.017-18.05.207 data şi ora exact nu a fost posibil de stabilit având scopul de a sustrage bunurile altei persoane, împreună şi prin înţelegere prealabilă cu minorul **Cravcenco Constantin** *****, minorul identificat de organul de urmărire penală şi alte persoane neidentificate au pătruns în casa ce aparţine cet. Dănilă Timofei, situată în *****, de unde pe ascuns a sustras un motoferestrău de model,,Sthil ” la preţul de 20000 lei, 2 polizoare mici de model,,Makita ” la preţul unuia de 4000 lei în sumă de 8000 lei, 2 polizoare unghiulare mari la preţul unuia de 10000 lei în sumă de 20000 lei, un complet de cuţite de model,,Exclusive Line” la preţul de 2000 lei, un complet de chei de model ,,Workzone ” la preţul de 1600 lei, un gealău electric la preţul de 5000 lei, cauzând propriietarului Dănilă Timofei *****, prejudiciu material în sumă totală de 56600 lei.

Acţiunile inculpatei **Griţco Nicoleta** *****,fiind încadrate în baza art. 186 al.2 lit.b,c,d CP, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane , de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în locuinţă , cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Tot ea, în perioada de timp 08.07.2017-15.07.2017 data şi ora exactă nu a fost posibil de stabilit, având scopulde a sustrage bunurile altei persoane, împreună şi prin înţelegere prealabilă cu minorul **Cravcenco Constantin** ***** şi cu alte persoane neidentificate în cadrul urmăririi penale, au pătruns în casa ce aparţine et. curteanu Ion *****, situată în *****, de unde pe ascuns au sustras un aparat de fotografiat de model,,Canon” la preţul de 8000 lei, un stereo radio cassette player de model ,,Philips ” la preţ de 1000 lei, un receptor satilitar digital de model ,,Opticum 4050 C„, la preţ de 600 lei, un procesor de culoare sură la preţ de 4000 lei, un costum sportiv pentru femei la preţ de 400 lei, 6 cămaşe pentru bărbaţi la preţul uneia a 116 lei 10 bani în sumă totală de 700 lei, o vioară care se afla în husă la preţ de 3000 lei, două chei universale la preţul uneia de 250 lei în sumă de 500 lei, trei parfumuri bărbăteşti la preţ de 1000 lei unul în sumă de 3000 lei, un ceas de buzunar la preţ de 2000 lei, un halat pentru femei

la preţ de 400 lei, cauzând proprietarului Curteanu Ion *****, prejudiciu material în sumă totală de 23600 lei.

Acţiunile inculpatei **Grițco Nicoleta** *****,fiind încadrate în baza art. 186 al.2 lit.b,c,d CP, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane , de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în locuinţă , cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

Potrivit art.19 al.1,3 CPP (1) Orice persoană are dreptul la examinarea şi soluţionarea cauzei sale în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanţă independentă, imparţială, legal constituită, care va acţiona în conformitate cu prezentul cod. (3) Organul de urmărire penală are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă, a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atît circumstanţele care dovedesc vinovăţia bănuitului, învinuitului, inculpatului, cît şi cele care îl dezvinovăţesc, precum şi circumstanţele care îi atenuează sau agravează răspunderea.

Potrivit art.8 al.1,2 CPP, persoana acuzată de săvîrşirea unei infracţiuni este prezumată nevinovată atîta timp cît vinovăţia sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanţiile necesare apărării sale, şi nu va fi constatată printr-o hotărîre judecătorească de condamnare definitivă. Concluziile despre vinovăţia persoanei de săvîrşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

Potrivit art.6 al.1 ,2 CEDO , orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public şi în termen rezonabil, de către o instanţă independentă şi imparţială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor şi obligaţiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzaţii în materie penală îndreptate împotriva sa. Hotărârea trebuie să fie pronunţată în mod public etc.

Potrivit art.17 al.2 CPP, organul de urmărire penală şi instanţa judecătorească sînt obligate să asigure participanţilor la procesul penal deplina exercitare a drepturilor lor procesuale, în condiţiile prezentului cod.

Potrivit art. 93 al.1 CPP, probele sînt elemente de fapt dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei.

Potrivit art. 101 al.1,4 CPP ,(1) Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (4) Instanţa pune la baza hotărîrii sale numai acele probe la cercetarea cărora au avut acces toate părţile în egală măsură.

Potrivit art.27 CPP, (1) Judecătorul şi persoana care efectuează urmărirea penală apreciază probele în conformitate cu propria lor convingere, formată în urma cercetării tuturor probelor administrate.(2) Nici o probă nu are putere probantă dinainte stabilită.

Potrivit p.5,10 al Regulamentului privind modul de testare alcoolscopică şi examinare medicală pentru stabilirea stării de ebrietate şi naturii ei ,aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 296 din 16 aprilie 2009, 5. Testării alcoolscopice, la decizia poliţiei sau altei persoane abilitate de a efectua astfel de testare, se supun următoarele categorii de persoane:a) conducătorii de vehicule bănuiţi de consum de alcool, consum de droguri şi/sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate;b) persoanele bănuite de consum de alcool, consum de droguri şi/sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate, care încalcă ordinea publică şi/sau care manifestă comportament agresiv şi violent;c) persoanele implicate în accidente în traficul rutier, cu excepţia accidentelor grave soldate cu traumatizarea sau decesul persoanelor.10. Temei pentru efectuarea testării alcoolscopice serveşte suspectarea consumului de alcool, droguri sau de alte substanţe ce provoacă ebrietate, precum şi prezenţa simptoamelor acţiunii alcoolului, drogurilor şi a altor substanţe psihotrope, medicamentelor cu efecte similare acestora: mirosul de alcool din gură, instabilitatea pozei, dereglarea mersului, tremurul accentuat al degetelor, pleoapelor, limbii, comportarea neadecvată, mărturia persoanei examinate despre faptul consumului.

Conform art.23 al.3 lit.b (3) Legii nr. 134 din 7.06.2007 ,privind siguranţa traficului rutier , cît şi p.11 lit. j al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, conducătorul de autovehicul este obligat: să se supună, la solicitarea agentului de circulaţie(poliţistului), procedurii de testare a aerului expirat şi examenului medical de recoltare a probelor

biologice în vederea constatării alcoolemiei ori consumului de droguri şi de alte substanţe psihotrope sau de medicamente cu efecte similare.

În cadrul şedinţei de judecată preliminară, avocatul Curtev Alexandr acţionând in interesele inculpatului **Cravcenco Constantin** ***** a înaintat o cerere privind încetarea cauzei penale despre acuizarea lui **Cravcenco Constantin** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 al.2 lit. b,c,d , art.186 al.2 lit.b,c,d CP, ca urmare intervenirii termenului de prescriţie prevăzut la art.60 al.1 lit.a CP RM.

În cadrul şedinţei de judecată preliminară, avocatul Cojocaru Andrei acţionând in interesele inculpatei **Griţco Nicoleta** ***** a înaintat o cerere privind încetarea cauzei penale despre acuizarea lui **Griţco Nicoleta** ***** de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 186 al.2 lit. b,c,d , art.186 al.2 lit.b,c,d CP, ca urmare intervenirii termenului de prescriţie prevăzut la art.60 al.1 lit.a CP RM.

Potrivit art.53 lit.g CP al RM, persoana care a săvîrşit o faptă ce conţine semnele componenţei de infracţiune poate fi liberată de răspundere penală de către procuror în cadrul urmăririi penale şi de către instanţa de judecată la judecarea cauzei în cazurile: g) prescripţiei de tragere la răspundere penală .

Conform prevederilor art.60 al.1,2 ,7 CP, (1) Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene:a) 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare;b) 5 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni mai puţin grave;c) 15 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni grave;d) 20 de ani de la săvîrşirea unei infracţiuni deosebit de grave;e) 25 de ani de la săvîrşirea unei infracţiuni excepţional de grave.(2) Prescripţia curge din ziua săvîrşirii infracţiunii şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii instanţei de judecată. (7) Termenele prescripţiei de tragere la răspundere penală se reduc pe jumătate pentru persoanele care la data săvîrşirii infracţiunii erau minori.

Infracţiunea de comiterea căreia este învinuit **Griţco Nicoleta** ***** şi **Cravcenco Constantin** ***** cade sub incidenţa prevederilor art.16 al.2 CP RM, adică este o infracţiune mai puţin gravă,prevăzută de capitolul XVII al Părţii speciale a CP RM.

Conform art.384 al.1-3 CPP al RM,(1) Instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal.(2) Sentinţa se adoptă în numele legii. (3) Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată.

Art.285 alin.(1),(2) CPP prescriu că, încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală şi de finisare a acţiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitarc legea împiedică continuarea acesteia. încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)—9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal. în conformitate cu art.275 pct.4) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, şi va fi încetată în cazul în care a intervenit termenul de prescripţie sau amnistia.

Potrivit prevederilor art.332 al1 CPP al RM,(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art.391 al.1 p.6 CPP;(1) Sentinţa de încetare a procesului penal se adoptă dacă:6) există alte circumstanţe care exclud sau condiţionează pornirea urmăririi penale şi tragerea la răspundere penală.

Potrivit speţei se constatată că infracţiunea pe care a comis-o inculpatul **Griţco Nicoleta** ***** **şi Cravcenco Constantin** ***** se referă la categoria celor mai puţin grave şi din ziua comiterii infracţiunii şi pînă la emiterea sentinţei au expirat termenii de prescripţie de tragere la răspundere penală prevăzuţi la art.60 al.1 lit.a, al.7 CP şi în legătură cu acest fapt instanţa ajunge la concluzia de a înceta cauza penală despre acuzarea cet. **Griţco Nicoleta** ***** **şi Cravcenco Constantin** ***** pe art. 186 al.2 lit.b,c,d, art.186 al.2 lit.b,c,d CP RM .

Potrivit prevederilor art .227 al.1,2 p.5 CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 5) cheltuielile în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Iar art. 229 al.1,2 CPP se indică, că (1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.

S-a constatat că în cadrul efectuării acţiunilor procesuale în cauza penală au fost suportate cheltuieli în sumă de 2100 lei pentru efectuarea raportului de expertiză traseologică nr.34/12/3-T-176 din 15.96.2017, sumă care urmează a fi încasată de la inculpaţi în mod solidar.

Corpul delict: o bucată de ceramică, o pereche de ghete, o husă de vioară ,un parfum marca Silver Shot, o parte din vioară, un audio pleier de model ,,Philips " , care se află într-o husă de culoare neagră, un aparat de fotografiat de model,, Canon", o geantă cu inscripia ,,Lowepro", care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Leova, după intrarea în vigoare a sentinţei a le restitui păţii vătămate Curteanu Ion *****.

Corpul delict: un motoferestrău de model,,Stihl ", două cuţite şi nouă chei de model,, Workzone ", care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Leova, după intrarea în vigoare a sentinţei a le restitui părţii vătămate Dănilă Timofei *****.

Conducîndu-se de art. 285 al.2,332, ,340, 384,385, 391 al.1 p.6 ,396,397, 402 CPP , instanţa de judecată ;

A H O T Ă R Â T :

A înceta cauza penală privind acuzarea cet. **Cravcenco Constantin** ***** pe art. 186 al.2 lit.b,c,d , art.186 al.2 lit.b,c,d CP RM, pe motivul expirării termenului de prescripţie de tragere la răspundere penală în temeiul art.60 CP RM.

A înceta cauza penală privind acuzarea cet. **Griţco Nicoleta** ***** pe art. 186 al.2 lit.b,c,d , art.186 al.2 lit.b,c,d CP RM, pe motivul expirării termenului de prescripţie de tragere la răspundere penală în temeiul art.60 CP RM.

A încasa în mod solidar de la inculpaţii **Cravcenco Constantin** ***** şi **Griţco Nicoleta** ***** în beneficiul statului cheltuieli judiciare suportate în sumă de **2100 (două mii una sută) lei.**

Corpul delict: o bucată de ceramică, o pereche de ghete, o husă de vioară ,un parfum marca Silver Shot, o parte din vioară, un audio pleier de model ,,Philips ” , care se află într-o husă de culoare neagră, un aparat de fotografiat de model,, Canon”, o geantă cu inscripia ,,Lowepro”, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Leova, după intrarea în vigoare a sentinţei a le restitui păţii vătămate Curteanu Ion *****.

Corpul delict: un motoferestrău de model,,Stihl ”, două cuţite şi nouă chei de model,, Workzone ”, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Leova, după intrarea în vigoare a sentinţei a le restitui părţii vătămate Dănilă Timofei *****.

Sentinţa cu drept de atac cu apel în Curtea de Apel Comrat timp de 15 zile prin intermediul judecătoriei Cimişlia sediul central .

Preşedinte de şedinţă,

Judecătorul: Veronica Carapirea