Dosarul nr.2-17687/22
2-22116481-12-2-09082022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

03 ianuarie 2024 mun.Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru – Andrei Ojoga, examinând *în ordinea stabilită pentru cererile cu valoare redusă*, cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.14 din Chișinău (în procedură de faliment) împotriva Nataliei Kravciuk și Iurii Kravciuk privind încasarea în mod solidar a datoriei,

c o n s t a t ă:

Argumentele participanților la proces

La 05 august 2022, ÎMGFL nr.14 din Chișinău (în procedură de faliment) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Nataliei Kravciuk și Iurii Kravciuk, solicitând încasarea în mod solidar a datoriei.

În susținerea cererii s-a indicat că, potrivit informației din Registrul bunurilor imobile pârâții sunt proprietarii bunului imobil din str.*****, mun.Chișinău.

Potrivit informației privind situația despre achitarea energiei termice pârâții până la data de 01 iulie 2022 au acumulat o datorie în mărime de 10 669,96 lei.

Totodată, este important de reținut faptul că, în cazul prestării serviciilor comunale de către administratorul fondului locativ - ÎMGFL nr.14 din Chișinău în proces de insolvabilitate, prestarea serviciilor este efectuată în temeiul conturilor personale deschise pe numele pârâților, potrivit Recomandării CSJ nr.11 din 2012 privind examinarea cererilor depuse de SA Termocom, SA Apă-Canal, SA Chișinău-Gaz.

Mai mult ca atât, potrivit Recomandării CSJ nr.88 din 25 februarie 2016 cu privire la modul de aplicare a unor dispoziții legale la soluționarea cauzelor ce țin de prestarea serviciilor publice de gospodărie comunală, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii și locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine și încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.

Reieșind din cele sus expuse solicită admiterea prezentei cereri de chemare în judecată.

Părțile pârâte, în termenul stabilit, nu au prezentat instanței referință pe marginea litigiului respectiv, iar prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 03 ianuarie 2024 s-a dispus respingerea cererii înaintată de către partea pârâtă Natalia Kravciuk privind repunerea în termenul de prezentare a referinței, ca fiind neîntemeiată.

Acțiunea a fost acceptată în procedura scrisă (*f.d.15-15 verso*), care se examinează fără prezența participanților la proces, conform art.276^2 Cod de procedură civilă al RM.

Partea reclamantă și părțile pârâte au fost notificate/înștiințate despre examinarea cauzei în procedura scrisă (*f.d.17-18*).

Respectiv instanța a examinat cauza reieșind din art.22 alin.(4) lit.b) Cod civil, care stabilește că notificarea se consideră ajunsă la destinatar când este predată la adresa lui poștală.

Aprecierea instanței

Studiind materialele cauzei, apreciind pretențiile formulate în cererea cu valoare redusă în raport cu probele prezentate, administrându-le pertinența şi temeinicia prin prisma legislației ce guvernează raportul juridic litigios, judecătorul consideră cererea cu valoare redusă întemeiată în parte, fiind pasibilă de a fi admisă parțial, reieșind din următoarele considerente.

Obiectul raportului juridic litigios îl formează neexecutarea de către proprietarul ce este consumator casnic a obligației de plată a serviciilor comunale.

În susţinerea soluţiei de admitere în parte a acţiunii, judecătorul reţine că, conform art.118 alin.(1) şi (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Conform art.121 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Potrivit art.122 alin.(1) din Codul de procedură civilă, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În conformitate cu prevederile art.25 din Legea serviciilor publice de gospodărie comunală nr.1402 din 24 octombrie 2002, persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sînt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator. Sumele încasate de către intermediari la decontări în baza bonurilor de plată perfectate de ei se transferă operatorilor şi se atribuie de către aceştia în contul facturilor expuse spre plată în baza contractelor de furnizare/prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, încheiate cu gestionarii fondului locativ. Volumul serviciului facturat în baza contractelor şi nedistribuit spre plată consumatorilor rămîne în seama gestionarului fondului locativ, care este obligat să-l achite operatorului în mărimea şi în termenul prevăzute în factură.

Conform pct.3 din hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare și achitare a serviciilor locative, comunale și necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor și condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire și alimentare cu apă nr.191 din 19 februarie 2002, serviciile locative, comunale şi necomunale se prestează proprietarilor de apartamente şi locatarilor din fondul locativ în baza contractelor

încheiate cu gestionarul fondului locativ sau cu furnizorul/operatorul, în strictă corespundere cu legislaţia în vigoare.

Printre serviciile comunale în pct.5 din Regulamentul aprobat prin hotărârea Guvernului nr.191/2002 se enumeră a) încălzirea caselor individuale, apartamentelor, încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor de uz comun din blocurile locative şi cămine; b) alimentarea cu apă caldă menajeră; c) alimentarea cu apă potabilă; d) evacuarea apelor uzate; e) transportul deşeurilor menajere solide şi lichide; f) servicii ascensor; g) deservirea tehnică şi reparaţia blocurilor locative cu apartamente, a blocurilor căminelor cu încăperi locuibile; h) deservirea tehnică şi reparaţia echipamentelor tehnice din interiorul blocului; i) salubrizarea locurilor de uz comun şi a terenurilor aferente blocului locativ.

Plăţile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii, conform pct.17 din Regulamentul aprobat prin hotărârea Guvernului nr.191/2002.

Potrivit pct.18 din Regulamentul aprobat prin hotărârea Guvernului nr.191/2002, achitarea plăţilor se efectuează de către proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc, de regulă, prin instituţiile bancare şi oficiile poştale, dacă în contractele încheiate nu este prevăzut altceva. În cazul în care plata se achită direct furnizorilor, prestatorilor de servicii şi gestionarilor, casele lor trebuie să fie înzestrate cu aparate de casă cu memorie fiscală.

Proprietarii, chiriaşii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc achită plăţile pentru serviciile prestate în luna precedentă până la data indicată în factura de plată. La solicitarea consumatorilor, plata pentru serviciile prestate poate fi achitată în prealabil pe o durată convenită de părţi, conform condițiilor propuse de ele şi stipulate în contract. În cazul absenței locatarilor, plata pentru serviciile comunale şi alte servicii se percepe conform prevederilor stipulate în anexa nr.4 la prezentul Regulament.

Potrivit informației din Registrul bunurilor imobile, Natalia Kravciuk este proprietarul apartamentului *****, situat în mun.Chișinău, str.*****5 (*f.d.8).*

Conform Extrasului din fișa locuinței nr.***** din 22 iulie 2022 se constată faptul că locuitori al apartamentului *****, situat în mun.Chișinău, str.*****5 este Natalia Kravciuk, Iurii Kravciuk și*****(născută în 2005) (*f.d.7).*

În consecință, apartamentul sus menționat se află la balanța Întreprinderii Municipale de Gestionare a Fondului de locuințe nr.14 din mun.Chișinău în procedura falimentului.

Potrivit informației despre calcul și achitarea serviciilor comunale pentru apartamentul din speță, eliberată de ÎM Infobon *(energie termică)* partea pârâtă a acumulat o datorie în perioada iulie 2020 – iunie 2022 în sumă de 10 669,96 lei *(f.d.9-11).*

Totodată se reține că, potrivit informației de pe Portalul Național al Instanțelor Judecătorești, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău din 05 aprilie 2022, s-a hotărât: *Cererea depusă de ÎMGFL-14 din mun.Chișinău în procedura falimentului împotriva Kravciuk Natalia privind încasarea sumelor bănești se admite. Se încasează de la Kravciuk Natalia în beneficiul ÎMGFL-14 din mun.Chișinău în procedura falimentului suma bănească în mărime de 10 127,36 MDL (zece mii una suta douăzeci și șapte) lei 36 bani cu titlu de datorie pentru consumul serviciilor comunale alcătuite din datorie la energie termică (încălzire, apă caldă) neachitată* ***în perioada de până la 01.11.2021*** *pentru locul de consum: ***** din str.***** mun.Chișinău. Se încasează de la Kravciuk Natalia în beneficiul ÎMGFL-14 din mun.Chișinău în procedura falimentului suma bănească în mărime de 100,00 MDL (una suta) lei cu titlu de cheltuieli de judecată alcătuite din costuri privind citarea publică a pârâtei. Se încasează de la Kravciuk Natalia în beneficiul Statului suma bănească în mărime de 303,82 MDL (trei sute trei) lei 82 bani cu titlu de taxa de stat care a fost amânată pentru reclamant (Prima instanță: https://jc.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/30c46dd5-d43b-47df-9086-7b0dcc365071*; *Instanța de apel: https://cac.instante.justice.md/ro/pigd_integration/pdf/31bc45aa-4b6b-4849-8c1c-81f0ba4bfc9d*).

Prin urmare, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul dacă a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația achitării serviciul prestat.

Conform art.774 alin.(1) Cod civil cu modificările din 01.03.2019, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Potrivit art.776 Cod civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.

Conform art.858 alin.(1) Cod civil, obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună credință, la locul și în momentul stabilit.

Prin prisma prevederilor enunțate se constată că obligația legală de achitare a costului serviciilor prestate este pusă în sarcina beneficiarului, în speță, părților pârâte Natalia Kravciuk și Iurii Kravciuk.

Prin urmare, reieșind din circumstanțele și probele reținute, judecătorul consideră că se atestă temei de drept din prisma cadrului legal indicat supra, prin care să fie admisă parțial pretenția părții reclamante privind încasarea în mod solidar de la părțile pârâte Natalia Kravciuk și Iurii Kravciuk a datoriei la consumul serviciilor locativ-comunale *în sumă de 542,60 lei (10 669,96 lei - 10 127,36 lei (încasată prin hotărârea judecătorească din 05 aprilie 2022)), pentru consumul energiei termice acumulată în perioada 01 noiembrie 2021 – 01 iulie 2022.*

Respectiv, în condițiile în care prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 05 aprilie 2022 s-a dispus încasarea sumei de 10 127,36 lei cu titlu de datorie pentru consumul de energie termică pentru perioada de până la 01 noiembrie 2021, aceasta fiind menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 octombrie 2022, instanța conchide

necesitatea încasării datoriei în mărime de 542,60 lei, ceea ce reprezintă diferența dintre sumele evidențiate în textul hotărârii.

În conformitate cu art.86 alin.(2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

În conformitate cu art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

În conformitate cu art.82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art.98 alin.(1), (2) și (4) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanţa judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pîrît proporţional părţii admise din acţiune dacă pîrîtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. În caz de respingere a acţiunii, cheltuielile de judecare a cauzei suportate de instanţă, precum şi taxa de stat, se încasează la buget de la reclamant dacă acesta nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată. Prin hotărîre judecătorească, decizie a instanţei de apel sau decizie a instanţei de recurs se dispune în mod obligatoriu încasarea cheltuielilor suportate de instanţa de judecată de la partea care a pierdut procesul. Cuantificarea acestora se face conform unei metodologii aprobate prin hotărîre de Guvern. Dacă procesul a încetat conform art.265 lit.a), b), e) şi h) sau cererea a fost scoasă de pe rol conform art.267 lit.a), d)–h), k) şi k1) prin încheierea respectivă, instanţa dispune în mod obligatoriu încasarea cheltuielilor suportate de instanţa de judecată de la reclamant.

Potrivit art.90 lit.c) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de înştiinţare şi chemare a părţilor în judecată.

Avînd în vedere admiterea parțială a acțiunii depuse de ÎMGFL nr.14 din mun.Chișinău în procedura falimentului, precum și faptul că partea reclamantă în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, nu a achitat taxa de stat, iar părțile pârâte nu sunt scutite de plata taxei, judecătorul va încasa din contul părții reclamante ÎMGFL nr.14 din mun.Chișinău în procedura falimentului în beneficiul statului taxa de stat 303,82 lei (10 669,96 lei – 542,60 lei = 10 127,36 lei x 3%), iar în mod solidar din contul părților pârâte în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 16,27 lei (542,60 lei x 3%).

Potrivit corespondenței expediată în adresa părților, manifestată prin avizele de recepție atașate la materialele cauzei, cheltuielile de judecată constituie 6,95 lei, sumă ce urmează a fi încasată de la partea pârâtă la bugetul de stat cu titlu de cheltuieli suportate de instanța de judecată în legătură cu soluționarea cauzei.

Reieșind din considerentele reflectate supra, judecătorul concluzionează necesitatea admiterii în parte a cererii de chemare în judecată.

În conformitate cu art.276^2-276^4, art.238-241, art.243 Cod de procedură civilă,

h o t ă r ă ș t e:

Se admite în parte cererea de chemare în judecată.

Se încasează în mod solidar de la Natalia Kravciuk (*IDNP* *****) și Iurii Kravciuk (*IDNP* *****) în beneficiul ÎMGFL nr.14 din Chișinău (*INDO* *****) datoria pentru consumul energiei termice acumulată în perioada 01 noiembrie 2021 – 01 iulie 2022 în mărime de 542,60 lei (*cinci sute patruzeci și doi lei, șaizeci bani*).

În rest, cerințele se resping ca neîntemeiate.

Se încasează de la ÎMGFL nr.14 din Chișinău (*INDO* *****) în beneficiul statului suma de 303,82 lei (*trei sute trei lei, optzeci și doi bani*) cu titlu de taxă de stat.

Se încasează în mod solidar de la Natalia Kravciuk (*IDNP* *****) și Iurii Kravciuk (*IDNP* *****) în beneficiul statului suma de 16,27 lei (*șaisprezece lei, douăzeci și șapte bani*) cu titlu de taxă de stat și suma de 6,95 lei (*șase lei, nouăzeci și cinci bani*) cu titlu de cheltuieli suportate de instanța de judecată în legătură cu soluționarea cauzei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător (*semnătură*) Andrei Ojoga

Copia corespunde originalului,

Judecător *Andrei Ojoga*