Doarul nr.1-241/2026
1-26121327-26-1-24092026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

18 noiembrie 2026 or. Drochia

Judecătoria Drochia
(sediul Central)

În componență:
Președintele ședinței, judecătorul Ion Rusu
grefier Elena Tcaci
cu participarea:
procurorului Bucătaru Lilia
avocaților Covdii Rostislav,Zaporojan Vitalie,Șcerbacov Nicolai

examinând în ședința de judecată publică, în procedură simplificată, conform prevederilor art. 364/1 din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în limba română, cauza penală de învinuire a lui:

Licenco Alexandr *****, *născut la *****,IDNP *****, domiciliat în satul *****,r-nul Drochia, studii medii incomplete,căsătorit,fără loc de muncă,un copil minor la întreținere, moldovean, cetățean al Republicii Moldovean, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 al.1 CP,-*

Croitor Nicolai **,*** *născut la *****,IDNP *****, domiciliat în satul *****,r-nul Drochia, studii medii incomplete,căsătorit,fără loc de muncă,3 copii minori la întreținere, moldovean, cetățean al Republicii Moldovean, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 al.1 CP,-*

Iacovenco Eduard *****,*născut la *****,IDNP *****, domiciliat în satul *****,r-nul Drochia, studii medii profesionale,concubinaj,fără loc de muncă, moldovean, cetățean al Republicii Moldovean, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 179 al.1 CP,-*

a c o n s t a t a t :

Licenco Alexandr *****, la data de 23.08.2026,aproximativ pe la ora 02:10 având scopul violării de domiciliu,a sărit peste poarta gospodăriei unde locuiește Copacinschi Iurie,amplasată în s.Hăsnășenii Noi,r-nul Drochia și a pătruns ilegal în gospodărie ultimului,fără consimțământul acestuia unde a inițiat un conflict și la cerința proprietarului de a părăsi domiciliul ultimul a refuzat.

Prin acțiunile sale ***Licenco Alexandr ******** *a săvârșit infracțiunea prevăzută de prevederile art.179 al.1 Cod Penal RM – violarea de domiciliu,adică pătrunderea ilegală în domiciliul sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia și refuzul de a le părăsi la cererea lui.*

Croitor Nicolai **,*** la data de 23.08.2026,aproximativ pe la ora 02:10 având scopul violării de domiciliu,a sărit peste poarta gospodăriei unde locuiește Copacinschi

Iurie,amplasată în s.Hăsnășenii Noi,r-nul Drochia și a pătruns ilegal în gospodărie ultimului,fără consimțământul acestuia unde a inițiat un conflict și la cerința proprietarului de a părăsi domiciliul ultimul a refuzat.

*Prin acțiunile sale **Croitor Nicolai ****** a săvârșit infracțiunea prevăzută de prevederile art.179 al.1 Cod Penal RM – violarea de domiciliu,adică pătrunderea ilegală în domiciliul sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia și refuzul de a le părăsi la cererea lui.*

Iacovenco Eduard **,*** la data de 23.08.2026,aproximativ pe la ora 02:10 având scopul violării de domiciliu,a sărit peste poarta gospodăriei unde locuiește Copacinschi Iurie,amplasată în s.Hăsnășenii Noi,r-nul Drochia și a pătruns ilegal în gospodărie ultimului,fără consimțământul acestuia unde a inițiat un conflict și la cerința proprietarului de a părăsi domiciliul ultimul a refuzat.

*Prin acțiunile sale **Iacovenco Eduard ****** a săvârșit infracțiunea prevăzută de prevederile art.179 al.1 Cod Penal RM – violarea de domiciliu,adică pătrunderea ilegală în domiciliul sau reședința unei persoane fără consimțământul acesteia și refuzul de a le părăsi la cererea lui.*

Instanţa de judecată a reţinut şi examinat în şedinţa de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse inculpaților:

Inculpatul ***Licenco Alexandr*** în ședința de judecată vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral, î-i pare rău de cele întîmplate, a promis instanței că viitor nu v-a mai comite, solicitând încetarea cauzei penale din motivul că este de acord ca să se împace cu partea vătămată.

Inculpatul ***Croitor Nicolai*** în ședința de judecată vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral, î-i pare rău de cele întîmplate, a promis instanței că viitor nu v-a mai comite, solicitând încetarea cauzei penale din motivul că este de acord ca să se împace cu partea vătămată.

Inculpatul ***Iacovenco Eduard*** în ședința de judecată vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral, î-i pare rău de cele întîmplate, a promis instanței că viitor nu v-a mai comite, solicitând încetarea cauzei penale din motivul că este de acord ca să se împace cu partea vătămată.

Partea vătămată în ședința de judecată a declarat că nu dorește să fie pedepsiți inculpații deoarece s-au împăcat și careva pretenții de ordin material sau moral nu are.

Vinovăţia lui Licenco Alexandr, Croitor Nicolai , Iacovenco Eduard în comiterea infracţiunii ce i se incriminează a fost dovedită şi prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale şi anume:

- plîngerea lui Copacinschi Iurie din data de 09.09.2026,prij care solicită organele de drept de a atrage la răspundere conform legislației în vigoare pe consătenii Licenco Alexandr, Croitor Nicolai , Iacovenco Eduard și Croitor Liuba,

-plîngerea lui Copacinschi Iurie din data de 09.09.2026,prij care solicită organele de drept de a atrage la răspundere conform legislației în vigoare pe consătenii Licenco Alexandr, Croitor Nicolai , Iacovenco Eduard și Croitor Liuba,

-proces verbal de cercetare la fața locului din 23.08.2026,obiect al cercetării este gospodăria lui Copacinschi Iulie,

-proces verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 04.09.2026,consemnarea efectuării ridicării de la Diacon Mariana extrasul din registrul bunurilor imobiliare.

În cadrul ședinței de judecată din partea părții vătămate Copacinschi Iurie a fost înaintată o cerere scrisă prin care a solicitat instanței de judecată încetarea procesului din motivul împăcării cu inculpații și că careva pretenții materiale față de ultimii nu are.

Inculpații Licenco Alexandr, Croitor Nicolai , Iacovenco Eduard vina încriminată au recunoscut-o pe deplin, solicitând încetarea cauzei penale din motivul că ,sunt de acord ca să se împace cu partea vătămată.
Încetarea procesului a fost susținut în cadrul ședinței de judecată de către acuzatorul de stat și apărător privind împăcarea părților.

Potrivit art.109 alin.(1), CP RM, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.

Infracțiunea în care se învinuiește inculpații Licenco Alexandr, Croitor Nicolai , Iacovenco Eduard se califică ca infracțiune mai puțin gravă.

Conform dispoziției art. 276 alin.(1) Codul de procedură penală *„urmărirea penală se porneşte numai în baza plîngerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin. (1), 155, 157, 161, 177,* ***179 alin. (1) şi (2)****, 193, 194, 197 alin. (1), 204 și 246[1] din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvîrşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta. La împăcarea părţii vătămate cu bănuitul, învinuitul, inculpatul în cazurile menţionate în prezentul alineat, urmărirea penală încetează. Procedura în astfel de procese este generală”.*

Totodată, în conformitate cu art. 285 alin.(1-2) Codul de procedură penală, *încetarea urmăririi penale este actul de liberare a persoanei de răspunderea penală şi de finalizare a acţiunilor procedurale, în cazul în care pe temei de nereabilitare legea*

împiedică continuarea acesteia. (2) Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că: 1) plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacţie în cadrul procesului de mediere sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

Deci, potrivit cu art.332 alin.(1) CPP RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) - 9), 285 alin.(1), pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din CP RM, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Din considerentele enunțate luând în considerație declarațiile și poziția participanților la proces, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza lui Licenco Alexandr, Croitor Nicolai , Iacovenco Eduard privind învinuirea adusă în baza art.179 alin.1 CP al RM ,urmează a fi încetată.

În conformitate cu art. 109 alin.(1) CP , art.340, 391 alin.(1) pct.1), art. 394-396 CPP RM, instanța de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat ***Licenco Alexandr*** ***** în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.1 Cod Penal și se încetează procesul penal pe motivul împăcării părților.

Se recunoaște vinovat ***Croitor Nicolai*** ***** în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.1 Cod Penal și se încetează procesul penal pe motivul împăcării părților.

Se recunoaște vinovat ***Iacovenco Eduard*** ***** în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.179 alin.1 Cod Penal și se încetează procesul penal pe motivul împăcării părților .

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Central).

Președinte de ședință, judecător Ion Rusu