Dosarul nr.2-1215/25
2-25149603-32-2-23102025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii
(motivată)

17 decembrie 2025 or. Ialoveni

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Caragia
Grefieri Liliana Bogos, Mădălina Stanila

a examinat în ședință de judecată publică, desfășurată în limba română, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de***** către ***** cu privire la desfacerea căsătoriei și încasarea cheltuielilor de judecată,

Dispozitivul hotărârii a fost emis la data de 17 decembrie 2025.
Hotărârea integrală întocmită la data de 27 aprilie 2026.

a c o n s t a t a t:

1. La data de 23 octombrie 2025,***** a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către ***** privind desfacerea căsătoriei și încasarea cheltuielilor de judecată, care a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediului PIGD, judecătorului Veaceslav Caragia.

Argumentele participanților la proces.

2. În motivarea cererii de chemare în judecată reclamanta***** a invocat că, a încheiat căsătoria cu pârâtul ***** la data de 01.10.2000, înregistrată cu nr.8 la Primăria comunei Gangura, r-nul Ialoveni. La început, viața familială a decurs normal, însă în ultimii trei ani între ei au apărut neînțelegeri frecvente și certuri, la care au fost martori și vecinii din bloc, ceea ce au dus la ruperea relațiilor conjugale. Pârâtul se află de mai mult timp în Federația Rusă unde locuiește și muncește, venind foarte rar acasă. Ultima vizită a avut loc recent, după o absență de trei ani. În această perioadă a contribuit doar ocazional la cheltuielile familiei, trimițînd sume mici de bani rusești, în rest nu s-a implicat în treburile casnice, iar relațiile dintre ei s-au deteriorat complet. Menționează, că la moment locuiesc separat și între ei nu mai există nici o relație, astfel, consideră că menținerea acestei căsătorii nu mai are rost, iar încercările de împăcare au eșuat. În aceste condiții păstrarea în continuare a familiei nu este posibilă, iar acordarea unui termen de împăcare nu este necesar.

3. Solicită reclamanta*****:

- admiterea acțiunii;

- desfacerea căsătoriei încheiată între între***** şi *****, înregistrată la 01 octombrie 2000, cu înscrierea nr.08, de către Primăria Gangura, r-nul Ialoveni;

- încasarea de la pârâtul ***** în beneficiul reclamantei a cheltuielilor de judecată.

Elucidarea prezenței și poziției participanților la proces:

4. În ședință de judecată, reclamanta*****, fiind citată cu aviz de recepție în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, potrivit art. 206 alin.(2) Cod de procedură civilă instanţa a dispus examinarea cauzei în absenţa părţii reclamante.

5. Pârâtul *****, în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsă prin cererea depusă la data de 03.12.2025, prin intermediul Secției evidență și documentare procesuală a Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni). Totodată, menționând că susține cererea depusă de*****, fiind de acord cu desfacerea căsătoriei, fără acordarea unui termen de împăcare (f.d.13).

Aprecierea instanței de judecată.

6. Audiind opinia participanților la proces, examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea de chemare în judecată depusă de***** către ***** cu privire la desfacerea căsătoriei și încasarea cheltuielilor de judecată, din considerentele ce succed.

7. În conformitate cu prevederile art.5 Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţa judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime. Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistenţă a legislaţiei, de imperfecţiune, coliziune sau obscuritate a legislaţiei în vigoare. Renunţarea uneia dintre părţi la dreptul de a se adresa în judecată prin încheierea în prealabil a unei convenţii nu are efect juridic, cu excepţia cazurilor de încheiere, în condiţiile legii, a unei convenţii arbitrale.

8. În condițiile art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei

9. Potrivit art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, iar conform art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblu şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

10. Conform art.121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art.122 din Codul de procedură civilă prevede că,

circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

11. În conformitate cu art.239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.

12. Potrivit art.240 alin.(1), (3) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei şi admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

13. Prin prisma art.6 CEDO şi art.241 Cod de procedură civilă, întru asigurarea legalității şi temeiniciei hotărârii, instanțele de judecată au obligația de a-şi motiva hotărârile, care trebuie să cuprindă circumstanțele cauzei, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, răspunsuri la argumentele părților şi legile de care s-a călăuzit instanța.

14. În conformitate cu art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.

15. Aşadar, potrivit prevederilor art.2 alin.(3) Codul familie, relațiile familiale sânt reglementate în conformitate cu următoarele principii: egalitate în drepturi a soților în familie, sprijin reciproc moral şi material, prioritate a educației copilului în familie, manifestare a grijii pentru întreținerea, educația şi apărarea drepturilor şi intereselor membrilor minori şi ale celor inapți de muncă ai familiei, soluționare, pe cale amiabilă, a tuturor problemelor vieții familiale, inadmisibilitate a amestecului deliberat în relațiile familiale, liber acces la apărarea, pe cale judecătorească, a drepturilor şi intereselor legitime ale membrilor familiei.”

16. În ședința de judecată, s-a stabilit că,***** și ***** se află în relații de căsătorie, căsătoria fiind înregistrată cu nr.8 la data de 01.10.2000, de către Primăria com. Gangura, raionul Ialoveni, fapt care se confirmă prin copia certificatului de căsătorie (f.d.4).

17. Conform art.33 al Codului familiei, căsătoria poate înceta prin divorț (desfacere), în baza cererii unuia sau a ambilor soți ori a tutorelui soțului în privința căruia sa instituit măsura de ocrotire judiciară sub forma tutelei.

18. Conform art. 35 al Codului familiei, căsătoria poate fi desfăcută la Agenția Servicii Publice, la misiunile diplomatice și/sau oficiile consulare ale Republicii Moldova, la notar sau pe cale judecătorească.

19. În concordanță cu art. 37 alin. (2) și (3) al Codului familiei, desfacerea căsătoriei are loc pe calea judecătorească și în cazurile în care există acordul la divorț al ambilor soți, însă unul dintre ei refuză să se prezinte la autoritatea abilitată să înregistreze divorțul pentru soluționarea problemei.

20. Instanţa judecătorească va desface căsătoria dacă va constata că conviețuirea soților şi păstrarea familiei în continuare sunt imposibile.

21. Având în vedere principiul libertății căsătoriei, potrivit căruia încheierea

căsătoriei este expresia liberei voințe a soților în acest sens se implică și principiul libertății divorțului, ceea ce înseamnă că voința soților, manifestată în sensul desfacerii căsătoriei, nu poate fi ignorată. Aceste circumstanțe aduc explicație asupra faptului, de ce numai manifestarea de voință a unuia sau a ambilor soți poate declanșa acțiunea de divorț.

22. La fel, s-a constatat că relațiile între părți deja sunt deteriorate iremediabil, viața de familie între ei a eșuat, astfel căsătoria poartă doar un caracter formal, atât reclamanta***** cât și pârâtul ***** sunt de acord cu desfacerea căsătoriei.

23. Instanţa de judecată reține că, termenul de împăcare nu a fost necesar de a fi acordat părților, or aceștia au menționat expres în cererile sale, lipsa temeinicii acordării unui astfel de termen.

24. Conform art.94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.*

25. Reclamanta***** în cererea de chemare în judecată a solicitat de a încasa din contul lui ***** cheltuielile de judecată.

26. Așadar,***** a suportat cheltuieli în vederea achitării taxei de timbru în mărime de 200 lei conform confirmării de achitare a notei de plată prin Serviciul guvernamental de plăţi electronice (MPay) seria/nr.00 7425 5193 0299 din 23 octombrie 2025 și a taxei de stat în mărime de 500 lei conform confirmării de achitare a notei de plată prin Serviciul guvernamental de plăţi electronice (MPay) seria/nr.00 5905 5192 1805 din 23 octombrie 2025 (f.d.6,7).

27. În astfel de circumstanțe, apreciind obiectiv probele administrate în ansamblu și interconexiunea lor în conformitate cu prevederile art.130 Cod de procedură civilă, instanța de judecată va dispune admiterea cererii de chemare în judecată depusă de***** către ***** cu privire la desfacerea căsătoriei și încasarea cheltuielilor de judecată, din motivele menționate supra.

28. În conformitate cu prevederile art.33 alin.(2), art.37 alin.(3), art.39 Codul Familiei, art.236, art.94, art.238-241 Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de***** către ***** cu privire la desfacerea căsătoriei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Căsătoria încheiată între *****, a.n. *****, c/p ***** şi *****, a.n. *****, c/p *****, înregistrată la 01 octombrie 2000, de către P***** înscrierea nr.08, **se desface**.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei şi eliberarea certificatului de divorț la Serviciul Stare Civilă, se încasează de la *****, a.n. *****, c/p ***** şi *****, a.n. *****, c/p ***** în contul statului, taxa de stat în mărime de 500% din unitatea convențională stabilită, a câte 250 % de la fiecare.

Copia hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea
definitivă, se transmite la Serviciul Stare Civilă Ialoveni.

Se încasează de la *****, a.n. *****, c/p *****, în beneficiul *****, a.n. *****, c/p *****, cu titlu de cheltuieli de judecată – suma de 700 lei (taxa de timbru - 200 lei și taxa de stat – 500 lei).

Se explică părților că instanța va întocmi hotărârea integrală dacă în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii vor solicita în mod expres acest lucru, termenul de 30 de zile fiind unul de decădere, sau în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii vor depune cerere de apel.

Hotărârea cu drept de apel, la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

Președintele ședinței, judecător Veaceslav CARAGIA