Dosarul nr. 1- 294/2023
Nr. electronic 1-23135366-48-1-20092023
Nr.urmărire penală 2023330245

SENTINŢĂ
În numele Legii

16 octombrie 2023 mun. Străşeni

Judecătoria Străşeni, sediul central
Instanţă compusă din :
Preşedintele şedinţei, judecător Mihaela Grosu,
Grefier Nicoleta Sandu
Cu participarea:
Procurorului Sergiu Mocan
Avocatului Liliana Panuș

a judecat în şedinţa de judecată publică, în procedură pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală de învinuire a lui:

Barbuța Ion Andrei*, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în rn. Strășeni, *****, str. ***** *****, studii medii incomplete, celibatar, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, moldovean, cetăţean al RM, la evidența medicului psihiatru nu se află, iar la medicul narcolog *****, anterior judecat:*

- *prin Sentința Judecătoriei Strășeni din 08.04.2014, în baza art. 186 alin.(2) lit.b), c), d) Cod penal, și condamnat la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 130 ore.*

- *prin Sentința Judecătoriei Strășeni din 03.02.2015, în baza art. 186 alin.(2) lit. c), d) Cod penal, condamnat la o pedeapsă sub formă muncă neremunerată în folosul comunității de 140 ore. În baza art.84 al.(4) CP, la pedeapsa numită s-a adăugat parțial pedeapsa neexecutată numită prin Sentința Judecătoriei Strășeni din 08.04.2014 și i s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 180 ore.*

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal al RM
Termenul de examinare a cauzei 20 septembrie 2023 – 16 octombrie 2023

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată, -

A CONSTATAT:

La 26.12.2022, a fost efectuată acțiunea de urmărire penală percheziția la domiciliu cetățeanului Barbuța Ion Andrei a.n. *****, situată în ***** r. Strășeni, unde au fost depistate şi ridicate un fragment de butelie din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie, două fragmente de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară, dintre care una cu capac din folie de staniol și două capace din folii de staniol, cu depuneri carbonizate – stabilindu-se că aparțin cet. Barbuța Ion a.n. *****, dom. *****, r. Strășeni. Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr.34/12/1-R-5006 din 27.07.2023 s-a stabilit: Depunerile de pe suprafaţa butelie, din polimer, ce reprezintă partea superioară, de culoare albastră cu inscripţia: „Поляна Красова 1,5l.„ la căpătul căruia este atașat un capac din folie de staniol, pe suprafaţa căruia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie şi depunerile de pe suprafaţa butelie din polimer ce reprezintă partea superioară, ridicate la data 26.12.2022 în urma efectuării percheziţiei la domiciliul cet. Barbuța lon Andrei, a.n.*****, domiciliat în raionul Strășeni, satul Zubreşti, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanței stupefiante - răşină de cannabis, constituie în total 0,1 g (0,08 g +0,02g). Depunerile de pe fragmentul de butelie, din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie şi cele două capace confecționate din folie de staniol, ridicate în aceiași circumstanţe, reprezintă urme de răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante.

În şedinţa de judecată inculpatul Barbuța Ion Andrei a declarat personal prin înscris autentic, că vina o recunoaște şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaşte şi asupra lor nu are obiecţii şi nu solicită administrarea de noi probe.

Avocatul inculpatului, Liliana Panuș, a pledat pentru admiterea cererii inculpatului Barbuța Ion Andrei și examinarea prezentei cauze penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364^1 Cod de procedură penală și art. 80^1 Cod penal al RM, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală.

Procurorul în Procuratura mun. Strășeni, Sergiu Mocan, a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpatul Barbuța Ion Andrei, privind examinarea cauzei penale în baza art. 364^1 Cod de procedură penală și art. 80^1 Cod penal al RM.

Prin încheierea protocolară a instanţei de judecată din 11.10.2023, cererea înaintată de inculpatul Barbuța Ion Andrei, privind judecarea cauzei penale în ordinea art. 364[1] Cod de procedură penală și art. 80[1] Cod penal al RM, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală a fost admisă

În şedinţa de judecată inculpatul, Barbuța Ion Andrei prin expunerea factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, fiind audiat potrivit regulii de audiere a martorului a declarat, că îi este clară învinuirea şi vina în comiterea infracțiunii o recunoaște pe deplin. A menționat, că la 26 decembrie 2023, a găsit niște cînepă pe deal și a încercat cum este. A uscat cînepa și a încercat-o dar nu i-a plăcut. A folosit sticla cu care a fumat și nu a mai folosit alte sticle. În urma percheziției sa găsit această sticlă. L-au luat la audiere și i-au comunicat că nu este bine ce a făcut. Se căiește de cele întîmplate și promite că nu se va mai repeta. A comunicat faptul că doar el are grijă de tatăl său care este invalid. Solicită o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și menționează că este apt de a munci.

Apreciind probele administrate în cadrul cercetării judecătorești din punct de vedere al pertinenței, concludenței şi utilității lor, instanța de judecată conchide că, vinovăția inculpatului Barbuța Ion Andrei, în săvârșirea faptei imputate şi-a găsit confirmare în şedinţa de judecată, atât prin recunoașterea vinovăției de către înseși inculpat, cât și din probele administrate la faza de urmărire penală prezentate de către acuzatorul de stat și recunoscute de către inculpat, după cum urmează:

Declarațiile martorului Raileanu Ștefan a indicat că la data de 26.12.2022, în timpul când activa în calitate de ofițer superior de investigații al SPC al SII al IP Strășeni, inspector principal, împreună cu colegul Țurcan Marin, ofițer de investigații al SPC al SII al IP Strășeni și ofițerul de urmărire penală al IP Strășeni, Sergiu Croitoru, a efectuat percheziția la domiciliul cet. Barbuța Ion a.n. *****, situată în *****, r. Strășeni. În urma percheziției au fost depistate și ridicate din saraiul din anexa casei, un fragment de butelie din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie, două fragmente de butelii din polimer ce reprezintă partea superioară, dintre care una cu capac de folie de staniol și două capace din folii de staniol, cu depuneri carbonizate, cu miros specific, stabilindu-se că aparțin cet. Barbuța Ion a.n. *****, care au fost sigilate și ridicate pentru ulterioara constatare a specificului substanței. *f.d. /48 /*

Proces verbal nr.14 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, starii de ebrietate și naturii ei din 26.12.2022 unde s-a constatat că Barbuța Ion a.n. *****, este suspect că folosește substanțe narcotice, 2 săptămîni în urmă a fumat cînepă, la 25.12.2022 a folosit alcool. Concluzia examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate este treaz. *f.d. /39/*

Conform raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr.34/12/1-R-5006 din 27.07.2023 s-a stabilit: Depunerile de pe suprafaţa butelie, din polimer, ce reprezintă partea superioară, de culoare albastră cu inscripţia: „Поляна Красова 1,5 l " la căpătul căruia este atașat un capac din folie de staniol, pe suprafaţa căruia sunt prezente depuneri, de culoare cafenie şi depunerile de pe suprafaţa butelie din polimer ce reprezintă partea superioară, ridicate la data 26.12.2022 în urma efectuării percheziţiei la domiciliul cet. Barbuța Ion Andrei, a.n.*****, domiciliat în raionul Strășeni, satul Zubreşti, reprezintă răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. Masa substanţei stupefiante - răşină de cannabis, constituie în total 0,1 g (0,08 g +0,02g). Depunerile de pe fragmentul de butelie, din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie şi cele două capace confecţionate din folie de staniol, ridicate în aceiași circumstanţe, reprezintă urme de răşină de cannabis, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante. *f.d. /42-44/*

Proces verbal de examinare a obiectului din 22.08.2023**,** unde au fost examinate un fragment de butelie din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie, două fragmente de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară, dintre care una cu capac din folie de staniol și două capace din folii de staniol, cu depuneri carbonizate, ridicate la data de 26.12.2022 în urma efectuării percheziției la domiciliu cet. Barbuța Ion Andrei a.n. *****, domiciliat în r. Strășeni, *****, recunoscute drept corp delict și transmise în camera de păstrare a IP Strășeni. *f.d. / 45 /*

Proces verbal de ridicare din 21.08.2023, unde au fost examinate Ordonanța privind efectuarea percheziției din 12.12.2022, Demers privind autorizarea efectuării percheziției la domiciliu din 12.12.2022, Încheiere din 20.12.2022, Proces verbal de percheziție din 26.12.2022. *f.d. / 50 /*

Proces verbal de percheziţie din 26.12.2022 prin care a fost efectuată percheziţia la domiciliul lui Barbuța Ion a.n. ***** situat în r. Strășeni, ***** de unde a fost ridicată un fragment de butelie din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie, două fragmente de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară, dintre care una cu capac din folie de staniol și două capace din folii de staniol, cu depuneri carbonizate. *f.d. /55/*

Proces verbal de ridicare din 21.08.2023, unde au fost examinate Ordonanța privind efectuarea percheziției din 12.12.2022, Demers privind autorizarea efectuării percheziției la domiciliu din 12.12.2022, Încheiere din 20.12.2022, Proces verbal de percheziție din 26.12.2022. *f.d. / 56 /*

Din analiza coroborată a probatoriului mai sus prezentat, administrat în cauză, se constată că a fost răsturnată prezumţia de nevinovăţie a inculpatului Barbuța Ion Andrei, iar acţiunile acestuia au fost corect încadrate în prevederile art. 217 alin. (2) Cod penal,

adică circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora fără scop de înstrăinare și anume păstrarea drogurilor în proporții mari săvârșită fără scop de înstrăinare.

Conform art. 217 alin. (2) Cod penal al RM, producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, săvârşite în proporţii mari şi fără scop de înstrăinare, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 400 la 700 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de până la 150 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 7000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Potrivit art. 61 alin. (1) şi (2) Cod penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform prevederilor art. 75 alin. (1) din Cod de procedură penală al RM, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe care ar atenua răspunderea învinuitului conform art.76 CP – nu au fost stabilite.

Circumstanțe care ar agrava răspunderea învinuitului conform art.77 CP, nu au fost stabilite.

În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că urmează a fi respins argumentul acuzatorului de stat privind reținerea în calitate de circumstanță agravantă faptul săvârşirii infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză. În acest sens instanța menționează că, prin persoană care anterior a fost condamnată pentru alte fapte

se înţelege persoana care anterior a fost condamnată definitiv pentru infracţiuni identice, din acelaşi capitol din Codul penal, sau alte capitole prevăzute de Codul penal, iar relevanţă pentru cauză sînt doar infracţiunile pentru care persoana a fost condamnată anterior şi nu a expirat termenul de prescripţie pentru executarea sentinţei de condamnare, prevăzut pentru infracţiunea săvîrşită anterior (art.97 Cod penal), ori antecedentele penale pentru infracţiunea săvîrşită anterior nu au fost stinse sau anulate (art.110-112 Cod penal), sau nu a fost anulată condamnarea şi stinse antecedentele penale în condiţiile art.90 alin.(8)Cod penal. Doar, în astfel de cazuri, va fi prezentă circumstanţa agravantă a art.77 alin.(1) lit.a) Cod penal şi, respectiv,nu se va reţine acestă circumstanţă agravantă ca relevantă pentru cauză, în cazul cînd a intervenit împăcarea art.109 Cod penal), deoarece împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă.

Conform articolul 111 alin.(3) Cod penal stipulează că, stingerea antecedentelor penale anulează toate incapacităţile şi decăderile din drepturi legate de antecedentele penale.

Prin urmare, reţinînd cele enunţate, instanța conchide că acuzarea greşit a reţinut în sarcina inculpatului Barbuța Ion Andrei circumstanţa agravantă - săvîrşirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnat , prevăzută de art.77 alin.(1) lit.a) Cod penal, de rînd ce la momentul săvîrşirii infracţiunii antecedentul penal era stins.

Instanța de judecată menționează că prevederile art. 364^1 Codul de Procedură Penală și 80^1 din Codul penal prevăd că, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Astfel, în virtutea circumstanțelor sus-menționate, instanța de judecată ia în considerație faptul că inculpatul Barbuța Ion Andrei se căiește sincer de cele comise, şi-a recunoscut vinovăția, nu are antecedente penale și ajunge la concluzia de a-i stabili acestuia o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanța de judecată consideră că pedeapsa aplicată inculpatului este proporțională celor comise, este cea mai eficientă pentru corectarea inculpatului şi este stabilită în corespundere cu normele ce instituie criteriile de individualizare a pedepsei penale.

În conformitate cu art. 227 alin. (1)-(2) Cod pe procedură penală al RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal.

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor,

traducătorilor şi asistenţilor procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea şi cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenţei juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Totodată, potrivit art. 229 alin. (1)-(2) Cod pe procedură penală al RM, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat sau sânt trecute în contul statului. Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Instanța de judecată reține faptul că pentru demonstrarea vinovăției inculpatului Barbuța Ion Andrei de săvârșirea infracțiunii incriminate, a fost efectuat Raportul de constatare tehnico-științifică nr.34/12/1-R-5006 din 27.07.2023 fiind suportate cheltuieli în mărime de 1680 lei, care urmează a fi încasate de la inculpatul Barbuța Ion Andrei în beneficiul statului.

Art. 162 alin. (1) Cod de procedură penală al RM stabileşte la pct. 2) faptul că în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluţionării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite.

Reieșind din prevederile legale enunțate mai sus, instanța de judecată dispune după intrarea sentinței în vigoare nimicirea corpurilor delicte: un fragment de butelie din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie, două fragmente de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară, dintre care una cu capac de folie de staniol și două capace din folii de staniol, cu depuneri carbonizate, sigilate într-un pachet, care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Străşeni.

În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanţele cauzei penale, în conformitate cu prevederile art. 340, 3641, 384-385, 389, 392-395 Cod de Procedură Penală, instanţa de judecată, -

C O N D A M N Ă :

Se recunoaşte vinovat Barbuța Ion Andrei de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 217 alin. (2) Cod penal al RM, şi a-i numi pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 100/una sută/ ore.

Se informează Barbuța Ion Andrei, despre obligaţia acestuia de a se prezenta la Biroul de Probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în termen de 5 zile de la momentul rămînerii definitive a prezentei sentinţe în vederea executării pedepsei aplicate.

Se comunică lui Barbuța Ion Andrei, că în cazul în care se va eschiva cu rea-voinţă de la executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii, aceasta se va înlocui cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se admite cererea acuzatorului de stat privind încasarea din contul inculpatului Barbuța Ion Andrei a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la inculpatul Barbuța Ion Andrei, în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime 1680 (una mie șase sute opt zeci),00 lei.

Corpuri delicte: un fragment de butelie din polimer, ce reprezintă partea inferioară de culoare cafenie, două fragmente de butelie din polimer ce reprezintă partea superioară, dintre care una cu capac de folie de staniol și două capace din folii de staniol, cu depuneri carbonizate, sigilate într-un pachet - care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Străşeni, la definitivarea sentinței, urmează a fi nimicite.

Sentinţa cu drept de apel în Curtea de Apel Chişinău prin intermediul Judecătoriei Străşeni (sediul central) în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul ***Mihaela Grosu***