Dosarul nr. 2-10117/2024

H O T Ă R Â R E
S U P L I M E N T A R Ă
ÎN NUMELE LEGII

09 decembrie 2024 **mun. Chişinău**

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru Daria Suşchevici examinând, unipersonal, cererea reprezentantului reclamantului S.A. „Moldovagaz”, Cristian Adam, împuternicit în baza procurii nr. ***** din 12.09.2022 privind emiterea unei hotărâri suplimentare,-

a constatat:

La data de 29 iulie 2024 S.A. „Moldovagaz”, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Filip Vitalie, prin care a solicitat încasarea din contul pârâtului Popușoi (*****) Ludmila în beneficiul S.A. „Moldovagaz” datoria și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 03 octombrie 2024, s-a hotărât: „Se admite cererea cu valoare redusă înaintată de S.A. „Moldovagaz” către Popușoi (*****) Ludmila privind încasarea datoriei și taxa de stat. Se încasează din contul lui Popușoi (*****) Ludmila, IDNP ***** în beneficiul S.A. „Moldovagaz” IDNO ***** suma datoriei totale în mărime de ***** lei, cât și taxa de stat achitată de către reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de ***** lei, iar în total suma de ***** lei.”

La 03 decembrie 2024, reprezentantul reclamantului S.A. „Moldovagaz”, Cristian Adam, împuternicit în baza procurii nr. ***** din 12.09.2022 a depus cerere cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare prin expunerea instanței de judecată asupra pretenției cu privire la solicitările reclamantei de încasarea cheltuielilor de judecată suportate pe cauza intentată de către S.A. „Moldovagaz” și anume achitarea taxei de timbru, confirmată prin ordinul de plată nr. ***** din 26 iulie 2024 în sumă de 200,00 (două sute,00) lei (f.d. 4).

A solicitat emiterea unei hotărâri suplimentare privind încasarea din contul lui Popușoi (*****) Ludmila, IDNP ***** în beneficiul lui S.A. „Moldovagaz”, IDNO ***** a taxei de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 200,00 (două sute,00) lei.

Studiind materialele cauzei, cât și cererea cu privire la emiterea unei hotărâri suplimentare, instanța consideră cererea înaintată întemeiată și urmează a fi admisă din următoarele considerente:

În conformitate cu dispozițiile art. 250 alin.(1) lit. c) Codul de procedură civilă instanţa care a pronunţat hotărârea poate, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, să emită o hotărâre suplimentară dacă nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Potrivit prevederilor art.94 alin.(1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată.

Din actele dosarului rezultă că, reprezentantul reclamantului S.A. „Moldovagaz”, la data de 29 iulie 2024 a depus cerere de chemare în judecată, achitând taxa de timbru în sumă de 200,00 (două sute,00) lei (f.d. 4).

Instanța remarcă că, prin hotărârea Judecătoriei Chişinău sediul Centru din 03 octombrie 2024, s-a hotărât: „Se admite cererea cu valoare redusă înaintată de S.A. „Moldovagaz” către Popușoi (*****) Ludmila privind încasarea datoriei și taxa de stat. Se încasează din contul lui Popușoi (*****) Ludmila, IDNP ***** în beneficiul S.A. „Moldovagaz” IDNO ***** suma datoriei totale în

mărime de ***** lei, cât și taxa de stat achitată de către reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de ***** lei, iar în total suma de ***** lei.”

Conform art. 82 Codul de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin.(1) și (3) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părţii respinse din pretențiile reclamantului.

Instanța constată că, reprezentantul reclamantului S.A. „Moldovagaz”, în baza ordinului de plată nr. ***** din 26 iulie 2024 a achitat taxa de timbru la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 200,00 (două sute,00) lei.

Deci, instanța atestă că, partea pârâtă Popușoi (*****) Ludmila urmează să compenseze cheltuielile de judecată suportate de partea reclamantă S.A. „Moldovagaz” în legătură cu examinarea cererii de chemare în judecată în sumă de 200,00 (două sute,00) lei.

Din considerentele că, instanța de judecată la emiterea hotărârii din 03 octombrie 2024, a admis pretențiile reclamantei aceasta urma să se pronunțe și asupra pretenției lui S.A. „Moldovagaz” în ce privește solicitarea încasării taxei de timbru la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 200,00 lei, ceea ce nu a fost făcut, circumstanță ce constituie temei pentru emiterea unei hotărâri suplimentare cu privire la încasarea din contul lui Popușoi (*****) Ludmila, IDNP ***** în beneficiul S.A. „Moldovagaz”, IDNO ***** a taxei de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, în sumă de 200,00 (două sute,00) lei.

În conformitate cu art. art. 238-241, art. 250 alin.(1) lit. c) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

hotărăşte:

Se admite cererea reprezentantului reclamantului S.A. „Moldovagaz”, Cristian Adam privind emiterea unei hotărâri suplimentare.

Se încasează din contul lui Popușoi (*****) Ludmila, IDNP ***** în beneficiul S.A. „Moldovagaz”, IDNO ***** taxa de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată, în sumă de 200,00 (două sute,00) lei.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău timp de 30 de zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Preşedintele şedinţei, judecător **Daria Suşchevici**