Dosarul nr. 2c-53/22
2-22128808-08-2c-02092022

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 24 octombrie 2023 în or. Anenii Noi
Hotărârea integrală a fost întocmită la 15 ianuarie 2024

Judecătoria Anenii Noi, sediul central
Instanța în componența:
Președintele ședinței, judecător Cașcaval Andrei
grefier Sucitu Liudmila, Prutean Liudmila

judecând în ședință publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. ”Mirealux” împotriva IP ”Eco-Mereni”, intervenienți accesorii Agenția pentru geologie și resurse minerale, Consiliul local Mereni cu privire la interzicerea tulburării dreptului și încasarea prejudiciului cauzat

a c o n s t a t a t:

Argumentele părților:

La data de 02.09.2022, S.R.L. ”Mirealux” a înaintat cererea de chemare în judecată împotriva IP ”Eco-Mereni”, intervenienți accesorii Agenția pentru geologie și resurse minerale, Consiliul local Mereni cu privire la interzicerea tulburării dreptului și încasarea prejudiciului cauzat.

În motivarea acțiunii reclamantul menționează că, conform contractului de arendă din 06 aprilie 2011, încheiat pentru 10 ani cu Primăria satului Mereni, r-nu1 Anenii Noi, S.R.L. „Mirealux” timp îndelungat a utilizat terenul cu destinația agricolă cu suprafața de ***** (nr. cadastral *****) și fântâna arteziană (sonda nr. ***** nr. cadastral *****.*****) amplasată pe acest teren.

În vederea legalizării dreptului de utilizare a sondei arteziene și extragere a zăcământului de apă minerală naturală, S.R.L. „Mirealux” a obținut de la organul de resort actul permisiv - *Act de confirmare a perimetrului minier,* eliberat la 11.06.2014, înregistrat în Registrul perimetrelor miniere al Agenției pentru geologie și resurse minerale, sub nr. 18 din 11.06.2014, cu termenul de folosire atribuit pentru 25 ani.

Necăutând la faptul că, potrivit prevederilor pct. 9 al contractului de arendă din 06.04.2011, încheiat între Primăria s. Mereni și S.R.L. „Mirealux”, reclamantul are drept prioritar la încheierea contractului de arendă pe un nou termen, precum și drept de preemțiune în caz de înstrăinare a terenului dat - Consiliul local Mereni, sub lobby-ul direct al primarului satului, a decis transmiterea acestui teren către pârâtul I.P. „Eco-Mereni”. Prin cererea din 04.02.2022 adresată Consiliului local Mereni, S.R.L. „Mirealux” a solicitat prelungirea contractului de locațiune, informând repetat despre neadmiterea folosirii de către terți a zăcământului extras din sonda arteziană nr. *****.

Consiliul local Mereni nu a prelungit contractul de arendă cu S.R.L. „Mirealux”, iar prin Decizia nr. 01/05 din 25.02.2022 a Consiliului local Mereni mai multe imobile, în special sonda nr. ***** au fost transmise în gestiunea I.P. „Eco-Mereni”.

S.R.L. „Mirealux” este de opinia că Consiliul local Mereni intenționat a neglijat prevederile pct. 6 alin. 2) din Regulamentul „cu privire la valorificarea terenurilor proprietate publică a statului” aprobat prin HG nr. 91 din 11.02.2019, potrivit căruia: „Terenurile proprietate publică a statului amplasate în perimetrul zăcământului de interes public național și spațiile subterane ale acestuia se transmit în locațiune/arendă deținătorilor de perimetre miniere...”

I.P. „Eco-Mereni” a preluat sonda arteziană nr. ***** și imediat a început extragerea zăcământului fără o careva autorizație respectivă. Mai mult ca atât, pârâtul a solicitat de la consumatori plata pentru volumul de apă ce a fost extras până la data primirii în gestiune a sondei respective.

La 04.01.2022, S.R.L. „Mirealux” a ridicat prin intermediul executorului judecătoresc datele de contor, instalate la fântâna arteziană respectivă. Un act de constatare în acest sens a fost semnat și cu reprezentantul Primăriei satului Mereni.

La data de 11.07.2022, S.R.L. „Mirealux” repetat a ridicat datele contoarelor și a constatat utilizarea neautorizată de către I.P. „Eco-Mereni” a volumului de *****m^3 de apă. Potrivit facturilor eliberate de către pârâtul I.P. „Eco-Mereni” consumatorilor, acesta vindea apa minerală la preț de 8,5 lei pentru 1 m^3. Astfel prejudiciul cauzat de către I.P. „Eco-Mereni” se estimează la suma de 57.579 lei.

Reiterează că, potrivit Actului de confirmare a perimetrului minier, eliberat la 11.06.2014, S.R.L. „Mirealux” deține dreptul exclusiv la posesie și folosință a sondei arteziene nr. ***** până la 11.06.2039 și la extragerea zăcământului. S.R.L. „Mirealux” nu a dat o careva permisiune I.P. „Eco-Mereni” pentru utilizarea zăcământului obținut din sonda nr. ***** nici nu a încheiat cu ultima un careva acord/contract în acest sens. Drept urmare, S.R.L. „Mirealux” apreciază utilizarea fără permisiune de către pârâtul I.P. „Eco-Mereni” a zăcământului din sonda nr. ***** drept o încălcare directă și prejudiciabilă a dreptului exclusiv la utilizarea sondei respective, adică invocă comiterea de către pârât a unui delict civil, precum și îmbogățirea nejustificată a pârâtului.

Reclamantul S.R.L. „Mirealux” își întemeiază cererea potrivit art. 15 alin. (1), 16 alin. (1) lit. b) și g), 19 alin. (1), (2), (5) și (6), 776, 1979 alin. (1), 1990 alin. (3) Cod civil.

Prin urmare, reclamantul S.R.L. „Mirealux” solicită interzicerea I.P. „Eco-Mereni” de a utiliza zăcământul - apa minerală naturală din fântâna arteziană (sonda nr. ***** situată la periferia de Est a s. Mereni, r-nul Anenii Noi), aflată în prezent în gestiunea I.P. „Eco-Mereni”, obligarea I.P. „Eco-Mereni” de a compensa prejudiciul cauzat S.R.L. „Mirealux”, prin extragerea și comercializarea ilegală a apei minerale naturale în perioada 04.01.2022-11.07.2022, în volum de *****m^3, la suma de 57.579 lei și încasarea de la I.P. „Eco-Mereni” în beneficiul S.R.L. „Mirealux”, cheltuielile de judecată suportate în legătură cu examinarea prezentului litigiu.

Intervenientul accesoriu Agenția pentru geologie și resurse minerale, prin intermediul poștei electronice, la data de 20 octombrie 2022 a depus în instanță de judecată referință la acțiunea inițială.

În motivarea referinței a fost indicat că, examinând cererea de chemare în judecată aduce la cunoștință că sonda nr. ***** captează apele subterane atribuite zăcământului de apă minerală naturală ”Mereni” gestionat de către S.R.L. „Mirealux” în limitele perimetrului minier confirmat prin Actul nr. 18 eliberat de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale la data de 11 iunie 2014, în temeiul contractului nr. 171 din 30 ianuarie 2014 pentru extragerea substanței minerale utile (apă minerală naturală) încheiat cu Ministerul Mediului în conformitate cu prevederile art. 21 lit. d) al Codului subsolului.

Conform clauzelor contractului menționat beneficiarul se obligă să folosească sectorul de subsol transmis exclusiv conform destinației stabilite în contract, respectiv în cazul dat, pentru extragerea apei minerale naturale pentru îmbuteliere.

Totodată, clauzele contractuale prevăd că beneficiarul este în drept să se adreseze autorităților ce au acordat dreptul de folosință asupra sectorului de subsol, pentru revizuirea condițiilor de folosire a sectorului în cazul apariției unor circumstanțe ce se deosebesc în mod substanțial de cele în care a fost încheiat contractul.

Reieșind din cele menționate, precum și din faptul că art. 11 Codul subsolului nu prevede careva competențe al Agenției în partea ce ține de reglementarea în domeniul funciar, solicită examinarea cauzei în lipsa reprezentantului său.

Administratorul I.P. ”Eco-Mereni”, Terenti Efim la data de 03 aprilie 2023 a depus în instanță de judecată referință la acțiunea inițială.

În motivarea referinței a indicat că, cererea de chemare în judecată înaintată de către S.R.L. ”Mirealux” împotriva I.P. ”Eco-Mereni” cu privire la interzicerea tulburării dreptului și încasarea prejudiciului cauzat, este neîntemeiată și urmează să fie respinsă din următoarele considerente.

Instituția Publică ”Eco-Mereni” a fost creată în anul 2012 de Consiliul local Mereni cu statut de întreprindere municipală.

La data de 25 februarie 2022, Consiliul local Mereni, în temeiul Legii nr. 436 privind administrația publică locală, art. 14 alin. (2) lit. b), c), d) aprobă Decizia nr. 01/05 ”Cu privire la transmiterea unor bunuri proprietate publică” prin care transmite în gestiunea I.P. ”Eco Mereni” terenul proprietate publică cu suprafața de *****, cu nr. cadastral ***** și sonda arteziană cu suprafața de 6,43 m.p, nr. cadastral *****.*****.

În ultimii 3 ani, Consiliul local Mereni a transmis în gestiunea I.P. ”Eco-Mereni”, 5 sonde arteziene, continuând politica de consolidarea a acestora în scopul eficientizări alimentării cu apă a locuitorilor și reducerea tarifelor.

În acest context, consideră că I.P. ”Eco-Mereni” nu are nici o atribuție cu cererea de chemare în judecată, cu atât mai mult cu achitarea prejudiciului solicitat, odată ce fondatorul, care este Consiliul local Mereni, i-a delegat anumite sarcini privind alimentarea cu apă a locuitorilor.

La fel, tot în acest context, este relevant de menționat că reclamantul nu a contestat decizia Consiliului local Mereni sus menționată, prin care se atribuie în gestiunea I.P. ”Eco-Mereni” a terenului și sondei arteziene în cauză.

Referitor la actul de confirmare a perimetrului minier, eliberat de Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale (AGRM) în anul 2014 pentru o perioadă de 25 ani, apar mai multe semne de întrebare: 1). Pe Actul de confirmare a perimetrului minier anexat la materialele cauzei este prezentă doar semnătura directorului fără ștampila Agenției; 2). La materialele cauzei lipsește contractul dintre S.R.L. ”Mirealux” și Ministerul Mediului, document în baza căruia AGRM-ul a eliberat Actul de confirmare a perimetrului minier; 3). Actul de confirmare a perimetrului minier a fost eliberat pe un termen de 25 ani, în timp ce contractul de arendă cu primăria Mereni expiră peste 7 ani; 4). Cum a fost posibil atribuirea actului de confirmare a perimetrului minier în cazul în care contractul de arendă între S.R.L. ”Mirealux” și primăria Mereni prevede, la capitolul obiectul contractului, punctul 2, că ”terenul arendat va fi folosit în scopuri agricole” și nu minier; 5). Cum a fost posibil ca contractul de arendă a terenului respectiv (care este temei de atribuire a perimetrului minier) prevede o suprafață de *****, iar Actul de atribuire a perimetrului minier să prevadă o suprafață de 0,225 ha, adică dublă decât este prevăzut în contract.

Este relevant de menționat, mai ales în contextul atragerii în proces a I.P. ”Eco-Mereni” în calitate de pârât, prevederile Hotărârii de Guvern nr. 901 din 31.12.2015 cu privire la modul de transmitere a bunurilor proprietate publică ce la art. 10 alin. (3) punctul (c) stipulează că: Decizia de transmitere a bunurilor proprietate publică se adoptă de către autoritatea administrației publice locale în cazul transmiterii bunurilor din proprietatea sau administrarea unei unități administrativ teritoriale de nivelul întâi în proprietatea sau administrarea altei unități administrativ–teritoriale de același nivel, precum și în cadrul aceleiași unități administrativ–teritoriale în cazul transmiterii bunurilor de la o autoritate publică autonomă, întreprindere municipală, administrată de autoritatea publică respectivă. În cazul dezacordului uneia sau ambelor părți (autoritate publică autonomă, întreprindere municipală) cu transmiterea proprietății, autoritatea administrației publice locale este în drept să adopte decizia de transmitere și să aprobe actul de transmitere fără acordul uneia sau ambelor părți.

Astfel, ținând cont de cele menționate mai sus, consideră că Consiliul local Mereni, care este fondatorul I.P. ”Eco-Mereni”, a transmis în mod corect și legal acesteia, terenul și sonda arteziană în cauză, iar I.P. ”Eco-Mereni” nu era în drept să refuze primirea în gestiune a terenului și a sondei arteziene în cauză.

Referitor la solicitarea de compensarea a prejudiciului cauzat de către I.P. ”Eco-Mereni”, este total declarativă și nefondată, odată ce I.P. ”Eco-Mereni” este o instituție publică, non profit, care din veniturile acumulate din tarife asigură doar acoperirea cheltuielilor aferente alimentării populației cu apă.

La fel, în acest context, S.R.L. ”Mirealux” în privința prejudiciului operează cu date eronate atât privind volumul de apă utilizat cât și tariful sau prețul apei livrate populației, care nu era de 8,5 lei (tarif pentru agenți economici), dar de 7 lei (pentru gospodăriile) conform deciziei Consiliului local Mereni.

I.P. ”Eco-Mereni” nu a făcut decât să îndeplinească decizia fondatorului de a gestiona sistemul de alimentare cu apă a locuitorilor satului Mereni.

Reprezentantul Consiliului local Mereni r-nu Anenii Noi, primarul localității Vieru Valentin, la data de 03 aprilie 2023 a depus în instanță de judecată referință la acțiunea inițială, invocând argumente similare cu cele din referința depusă de I.P. ”Eco-Mereni”.

Reprezentantul reclamantului S.R.L. ”Mirealux” administratorul Buga Mihail și avocatul Procopii Viorel în ședință de judecată, au solicitat admiterea acțiunii înaintate pe motivele invocate în acțiune.

Reprezentantul pârâtului IP ”Eco-Mereni”, Terenti Efim în ședință de judecată a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Consiliul local Mereni r-nul Anenii Noi, Vieru Valentin în ședință de judecată a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Agenția pentru geologie și resurse minerale, fiind citat legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat, solicitând prin referința depusă examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanței de judecată:

Audiind părțile în ședință, studiind lucrările cauzei instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. ”Mirealux” împotriva IP ”Eco-Mereni”, intervenienți accesorii Agenția pentru geologie și resurse minerale, Consiliul local Mereni cu privire la interzicerea tulburării dreptului și încasarea prejudiciului cauzat, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Potrivit art. 117 alin. (1) Cod de procedură civilă, probe în pricini civile sânt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanţelor ce justifică pretenţiile şi obiecţiile părţilor, precum şi altor circumstanţe pentru justa soluţionare a pricinii.

Dispoziția art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă stipulează că, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată.

Norma art. 121 Cod de procedură civilă prevede că, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi

suficienţa pentru soluționarea pricinii.

Prevederile art. 130 Cod de procedură civilă statuează că, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

În cadrul examinării cauzei în fond, s-a constatat faptul că, la data de 06 aprilie 2011, a fost încheiat contractul de arendă a terenului agricol între Primăria satului Mereni, r-nul Anenii Noi și S.R.L. ”Mirealux”, pe un termen de 10 ani, care a utilizat terenul cu destinație agricolă cu suprafața de 0,1077 ha (nr. cadastral *****) și fântâna arteziană (sonda nr. ***** nr. cadastral *****.*****) amplasată pe acest teren (f.d. 7-9).

Ulterior, la data de 30.01.2014 între Ministerul Mediului în persoana ministrului Șalaru Gheorghe și S.R.L. ”Mirealux” în persoana administratorului Buga Mihail, în calitate de beneficiar a fost încheiat contractul nr. 171 privind atribuirea în folosință a sectoarelor de subsol pentru extragerea substanțelor minerale utile și anume zăcământul de apă minerală naturală ”Mereni” (sonda nr. *****), pe un termen de 25 de ani (f.d. 28-29).

În vederea legalizării dreptului de utilizare a sondei arteziene și extragere a zăcământului de apă minerală naturală, la data de 11.06.2014 de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale, a fost eliberat S.R.L. ”Mirealux” act de confirmare a perimetrului minier nr. 18, potrivit căruia zăcământul de apă minerală naturală ”Mereni” (sonda nr. *****) situat la periferia de Est a s. Mereni r-nul Anenii Noi, cu suprafața proiecției perimetrului minier de 0,225 ha, fiind transmis cu termenul de folosire a sectorului de subsol pe o perioadă de 25 de ani (f.d. 10).

De menționat este că, potrivit răspunsului oferit Primăriei s. Mereni r-nul Anenii Noi de către Ministerul Mediului R. Moldova, în conformitate cu prevederile pct. 20 din anexa nr. 3 la Hotărârea de Guvern nr. 570/2009 limitele perimetrului minier pentru extragerea apelor subterane sunt cele ale zonei stricte de protecție sanitară”, respectiv, în cazul dat pentru zăcământul de apă naturală ”Mereni” suprafața perimetrului minier constituie 0,225 ha. Totodată, potrivit răspunsului menționat supra, contractul privind atribuirea în folosință a sectoarelor de subsol pentru extragerea substanțelor minerale utile nr. 171 din 30.01.2014 și actul de confirmare a perimetrului minier nr. 18 din 11.06.2014 permit S.R.L. ”Mirealux” exploatarea zăcământului de apă minerală naturală ”Mereni” și nu a terenului în limitele căruia zăcământul este localizat (f.d. 76).

Potrivit prevederilor pct. 9 al contractului de arendă din 06.04.2011 încheiat între Primăria s. Mereni și S.R.L. „Mirealux”, ultimul are drept prioritar la încheierea contractului de arendă pe un nou termen, precum și drept de preemțiune în caz de înstrăinare a terenului dat.

Totodată, din înscrisurile prezentate instanței de judecată se constată că, deși S.R.L. ”Mirealux” s-a adresat în repetate rânduri către Primăria s. Mereni r-nul Anenii Noi pentru prelungirea sau reperfectarea contractului de locațiune a construcțiilor și fântânii arteziene menționate (f.d. 80-87), prin decizia Consiliului local Mereni nr. 01/05 din

25.02.2022 a fost decis și aprobată transmiterea în gestiune a terenului cu suprafața de ***** și construcția hidraulică sonda arteziană nr. ***** și alte construcții accesorii către IP ”Eco-Mereni” (f.d. 21).

La fel, rezultând din referințele depuse și explicațiile reprezentantului pârâtului IP ”Eco-Mereni” și ale reprezentantului intervenientului accesoriu Consiliul local Mereni, primarul Vieru Valeriu, aceștia au confirmat că prin intermediul fântânii arteziene nr. ***** extrag apă și o livrează către locuitorii s. Mereni r-nul Anenii Noi, pentru care încasează anumite tarife.

Tot în cadrul examinării cauzei în fond, instanța a reținut că, atât IP ”Eco-Mereni”, cât și Administrația Publică Locală Mereni r-nul Anenii Noi, nu dispun de careva acte permisive și contracte, inclusiv de la reclamantul S.R.L. ”Mirealux”, în vederea extragerii zăcământului de apă minerală naturală ”Mereni”.

Prin urmare, instanța de judecată statuează că în prezenta speță, reclamantul S.R.L. ”Mirealux” a dobândit dreptul de folosire și anume exploatarea zăcământului de apă minerală în temeiul contractului nr. 171 din 30.01.2014 încheiat cu Ministerul Mediului al R. Moldova și Actului de confirmare a perimetrului minier nr. 18 din 11.06.2014 eliberat pentru o perioadă de 25 de ani. Respectiv, dreptul exclusiv al reclamantului S.R.L. ”Mirealux” de a utiliza zăcământul de apă minerală din fântâna arteziană (sonda nr. *****) a fost confirmat de către Ministerul Mediului prin răspunsul nr. 09-07/1429 din 10.07.2023.

Conform art. 491 Cod civil, persoana care deposedează posesorul sau îi tulbură posesia se consideră că acţionează ilegal, în sensul prezentei secţiuni, dacă acţionează fără consimţământul posesorului, iar deposedarea sau tulburarea nu este permisă de lege. În afară de alte mijloace de apărare prevăzute de lege, posesorul deposedat sau tulburat ilegal are dreptul la repararea prejudiciului cauzat conform dispoziţiilor legale privind răspunderea delictuală.

Astfel, învederând prevederile legale menționate supra în raport cu înscrisurile prezentate în cadrul examinării cauzei în fond instanța de judecată conchide că Administrația Publică Locală ***** prin intermediul I.P. „Eco-*****” extrag fără permisiune și acte confirmative zăcământul apă minerală naturală din sonda nr. ***** - transmis pentru exploatare reclamantului S.R.L. „Mirealux”, urmând a fi obligat pârâtul să înceteze utilizarea zăcământului respectiv, fără a avea permisiune în acest sens de la posesorul legal, în speță fiind reclamantul.

Faptul că, fântâna arteziană nr. ***** și construcțiile anexă, precum și terenul aferent ce aparține cu drept de proprietate Administrației Publice Locale Mereni r-nul Anenii Noi și este transmis în gestiune I.P. „Eco-Mereni”, nu permit acesteia dreptul de a utiliza zăcământul minier apă minerală naturală, bunuri care aparțin cu drept de proprietate statului și care au fost transmise în gestiune și pentru exploatare exclusivă reclamantului S.R.L. „Mirealux”. Pe cale de consecință, instanța de judecată consideră întemeiată pretenția reclamantului cu privire la interzicerea I.P. „Eco-Mereni” de a utiliza zăcământul-apa minerală naturală din fântâna arteziană, aflată în prezent în gestiunea ultimei.

Referitor la capătul de cerere cu privire la obligarea I.P. „Eco-Mereni” de a compensa prejudiciul cauzat S.R.L. „Mirealux” prin extragerea și comercializarea ilegală a apei minerale naturale în perioada 04.01.2022-11.07.2022, în volum de *****m^3, în sumă de 57.579 lei , instanța de judecată o consideră neîntemeiată și care urmează a fi respinsă.

Instanța de judecată admite că, prin acțiunile sale pârâtul I.P. „Eco-Mereni” a cauzat un anumit prejudiciu reclamantului pentru tulburarea dreptului de posesie, însă cuantumul prejudiciului material urmează a fi confirmat prin probe și înscrisuri.

La caz, instanța de judecată atestă că, la data de 04.01.2022, S.R.L. „Mirealux” a ridicat prin intermediul executorului judecătoresc datele de contor, instalate la fântâna arteziană respectivă. Un act de constatare în acest sens a fost semnat și cu reprezentantul Primăriei satului ***** (f.d. 14-15). Totodată, la calcularea sau stabilirea cuantumului prejudiciului cauzat prin utilizarea neautorizată a zăcământului apa minerală naturală, reclamantul a prezentat ca orientare pentru instanță facturi fiscale expediate unor agenți economici – persoane juridice potrivit cărora I.P. „Eco-Mereni” a livrat acestora apă extrasă din fântâna arteziană nr. ***** Mereni la prețul de 8,5 lei pentru un m^3. Însă, în cadrul examinării cauzei pârâtul a menționat că din fântâna arteziană respectivă a livrat doar la câțiva agenți economici – persoane juridice apă la tariful menționat, însă marea majoritate a volumului de apă este livrată consumatorilor casnici – persoane fizice, la un tarif mai scăzut, fără a fi specificat, fapt ce nu a fost contestat de către reclamant. Astfel, în cadrul examinării cauzei instanța consideră că reclamantul nu a prezentat probe suficiente în vederea stabilirii exacte a prejudiciului material cauzat și nu a explicat de ce s-a ghidat anume după această formulă și anume încasarea tarifului stabilit de către pârât persoanelor juridice din localitatea respectivă. Reclamantul nu a prezentat dovada prețului unui m^3 de apă minerală naturală stabilit sau realizat anterior persoanelor terțe, în contextul în care potrivit contractului nr. 171 din 30.01.2014 urma să dețină o licență în acest sens, potrivit Legii nr. 451 -XI din 30.07.2001.

Pe cale de consecință, instanța de judecată conchide de a respinge acest capăt de cerere ce ține de obligarea I.P. „Eco-Mereni” privind compensarea prejudiciul cauzat în sumă de 57.579 lei, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform bonului de plată anexat la materialele cauzei, se atestă că reclamantul a achitat taxa de stat la înaintarea acțiunii în mărime de 100 lei. Astfel, judecătorul va admite cerința de încasare a sumei de 100 lei în calitate de cheltuieli de judecată cu titlu taxă de stat din contul pârâtului I.P. „Eco-Mereni”.

Dispoziția art. 96 alin. (1) Cod de procedură civilă stipulează că, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părții care a avut câștig de cauză cheltuielile ei de asistență juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare și rezonabile.

Așadar, în cauza deferită judecării reclamantul a solicitat de a fi încasate și cheltuielile de judecată, ce constau din asistența juridică prestată de către avocatul ce i-a reprezentat interesele în procesul civil în sumă de 6.000 lei, conform bonului anexat (f.d. 72). Instanța de judecată, ținând cont de faptul că, acțiunea reclamantului a fost examinată în mai multe ședințe de judecată, fiind respinsă în partea încasării prejudiciului cauzat și admisă în partea interzicerii utilizării zăcământului - apa minerală naturală din sonda nr. ***** situată la periferia de Est a s. Mereni, r-nul Anenii No, consideră ca proporțională suma de 4.000 lei ce urmează a fi încasată în beneficiul reclamantului în contul cheltuielilor de judecată, cu titlu de asistența juridică. În rest, suma solicitată de a fi încasată pentru asistență juridică urmează a fi respinsă ca nefondată.

Învederând raționamentele expuse, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite parțial acțiunea civilă înaintată de către S.R.L. ”Mirealux” împotriva IP ”Eco-Mereni”, intervenienți accesorii Agenția pentru geologie și resurse minerale, Consiliul local Mereni cu privire la interzicerea tulburării dreptului și încasarea prejudiciului cauzat. În rest, pe motivele expuse mai sus cererea de chemare în judecată se respinge ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 236, 238 - 241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată înaintată de S.R.L. ”Mirealux” împotriva IP ”Eco-Mereni”, intervenienți accesorii Agenția pentru geologie și resurse minerale, Consiliul local Mereni cu privire la interzicerea tulburării dreptului și încasarea prejudiciului cauzat.

Se interzice IP Eco-Mereni de a utiliza zăcământul - apa minerală naturală din sonda nr. ***** situată la periferia de Est a s. *****, r-nul *****.

Se încasează de la IP ”Eco-*****” în beneficiul S.R.L. ”Mirealux” cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în sumă de 100 lei și cheltuielile de judecată pentru asistență juridică în sumă de 4.000 lei, iar în total suma de 4.100 (patru mii una sută) lei.

În rest, acțiunea se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului
Judecător Cașcaval Andrei