

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

12 iunie 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată în componența:

Președinte al ședinței

Lazari S.

Grefier

Cebotari O.

cu participarea:

Procurorului

Moraru S.

Avocatului

Burlacu S.

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet. XXXXXX Vadim Valentin, YYYY a.n., originar or. Fălești, domiciliat mun. Chișinău, str. ZZZZZZ, moldovez studii superioare, căsătorit, neîncadrat în cîmpul muncii, fără antecedente penale, cetățean al RM,

conform art. 324 al. 4) CP RM, a -

S T A B I L I T :

XXXXXX V.V., activînd în calitate de ofițer de patrulare al companiei Rîșcani a Brigăzii de patrulare a Inspectoratului Național de Patrulare al IGP al MAI al RM, fiind investit în funcție publică de execuție cu statut special, căreia într-o instituție de stat i-au fost acordate permanent, prin stipularea legii și prin numire, drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, contrar prevederilor art. 19 lit. a), b), c), d), 20 lit. b), d), 26 alin. 1) lit. a) a Legii cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului, nr. 320 din 27.12.2012, prin care asigură reacționarea promptă la sesizările, comunicările despre infracțiuni, culege informații în scop de cunoaștere, prevenire și combatere a infracțiunilor, precum și a altor fapte ilicite, elaborează și întreprinde măsuri de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor, atribuite Poliției, asigură reacționarea promptă la sesizările și comunicările despre infracțiuni și contravenții, aduce la cunoștința autorităților administrației publice respective evenimentele care i-au devenit cunoscute și care pun în pericol siguranța personală socială și a statului și cer o reacționare promptă, constată cauzele și condițiile ce pot genera sau contribui la săvîrșirea infracțiunilor și contravențiilor care sînt în competența Poliției, cu sesizarea, potrivit legii, a organului competent sau a persoanei cu funcții de răspundere cu privire la necesitatea de întreprindere a măsurilor de înlăturare a acestor cauze și condiții, conform legii, constată cauzele și condițiile ce pot genera sau contribui la săvîrșirea infracțiunilor, desfășoară activități de constatare a infracțiunilor, să respecte cu strictețe drepturile, libertățile omului, să aibă un comportament demn, constată contravenții și aplică sancțiuni contravenționale potrivit legii, contrar prevederilor pct. 15 lit. i) și j) din Codul de etică și deontologie al polițistului, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 481 din 10.05.2006, prin care este obligat să se opună tuturor formelor de corupție din poliție, să informeze superiorii și celelalte organe competente referitor la toate cazurile de corupție din poliție, contrar fișei de post conform căreia în atribuțiile de serviciu a lui XXXXXX V.V. intră: asigurarea activității de patrulare pe străzi și alte locuri publice, conform dislocației forțelor și mijloacelor, în vederea asigurării securității rutiere, ordinii și securității publice; aplicarea legilor organelor superioare ale puterii de stat; depistarea și documentarea contravențiilor; respectarea legalității vizavi de contravenienți la locul comiterii faptei prejudiciabile și la aplicarea măsurilor de sancționare contravențională; supravegherea și controlul circulației pe drumurile publice și regimul din transporturi, în relațiile cu cetățenii respectarea strictă a legislației, îndeplinirea obligațiilor de serviciu, imbinarea fermității și a principialității în prevenirea și curmarea încălcărilor Regulamentului circulației rutiere, menținerii ordinii publice; asigurarea respectării legalității și corectitudinii în procesul documentării încălcărilor Regulamentului circulației rutiere, fiind responsabil de respectarea legalității și aplicării actelor normative în procesul patrulării documentării încălcărilor regulilor de circulație rutieră, a comis infracțiunea de corupere pasivă, prevăzută la art. 324 alin. 4) din CP RM, în următoarele circumstanțe:

Astfel, XXXXXX V.V., fiind în serviciul de menținere a ordinii publice și supravegherii circulației rutiere cu automobilul de serviciu model „Škoda Rapid” cu n/î MAI 9730, la 24.10.2016, aproximativ ora 15:20, aflîndu-se la intersecția str. Calea Ieșilor – str. Mesager, mun. Chișinău, a stopat automobilul de model „Wolkswagen Golf 5” nr/înm. O KE 732, la volanul căruia se afla cet. Arseni G., pentru conducerea vehiculului de către o persoană care nu are asupra sa permis de conducere, încălcare prevăzută de art. 232 alin. 1) Cod Contravențional. În continuare XXXXXX V.V. a pretins, acceptat și primit de la cet. Arseni G. bani în sumă de 400 lei, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea obligațiilor sale funcționale, prin netragerea la răspunderea contravențională exprimată prin neîntocmirea proceselor-verbale contravenționale constatate și neaplicarea punctelor de penalizare.

XXXXXX V. pînă la începerea cercetării judecătorești a declarat că, recunoaște în totalitate săvîrșirea faptelor indicate rechizitoriu, nu dorește administrarea de noi probe și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocatul Burlacu S. a susținut solicitarea inculpatului. Procurorul Moraru S. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpatului

Deoarece din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana

inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța de judecată a admis solicitarea inculpatului și a dispus judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate lui se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialul cauzei penale, probe pe care inculpatul le-a recunoscut în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: procesul-verbal de sesizare despre săvârșirea infracțiunii (p.d. 4-6), procesul verbal de ridicare la 25.10.2016 de la martorul Arseni G. a purtătorului informații Micro SD de model „Kingston” în care se afla un card de memorie (p.d. 15, 16), procesul-verbal de înregistrare la 25.11.2016 a informației (p.d. 17-19), procesul-verbal de percheziție de la 25.10.2016 (p.d. 33-35), procesul-verbal de ridicare la 26.10.2016 documentelor cu informația referitor la deplasările automobilului de serviciu aflat în folosința inculpatului (p.d. 42-45).

Efectuând cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXXX V. în pretinderea, acceptarea și primirea personal, de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sa săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, pe deplin confirmată și acțiunile inculpatului necesare de încadrat conform art. 324 al. 4) CP RM.

În cadrul cercetării judecătorești au fost stabilite următoarele circumstanțe atenuante ale vinovăției inculpatului, și anume că, pentru prima dată a săvârșit o infracțiune ușoară, acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, cînța în cele comise, caracteristicile pozitive, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Reieșind din cumulul circumstanțelor atenuante a vinovăției inculpatului, stabilite în cadrul cercetării judecătorești, din faptul că inculpatul a depus declarații pe care integral și-a recunoscut vina, instanța consideră posibilă calcularea reducerii cuvenite de la limita minimă a pedepsei cu amenabilită prin art. 324 al. 4) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

C O N D A M N Ă:

Pe XXXXXX Vadim Valentin a declara vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 al. 4) CP RM și a stabilită pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 750 unități convenționale, 15000 lei, cu privarea pe termen de 1 an de dreptul de a ocupa funcții publice.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.