Dosarul nr. 2i-165/23 (2-23038877-12-2i-15032023)

H O T Ă R Â R E
În numele legii

12 mai 2023, ora 09:55 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Central
În componența completului:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțan Vitalie
grefierul Murafa Dinis

a examinat în ședință publică cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Spandor” și cererea creditorului SRL ”Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Rotaru Invest”,

A CONSTATAT:

La 15.03.2023, reprezentantul creditorului SRL ”Spandor”, avocatul Voitic Serghei a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Rotaru Invest”.

În motivarea cererii introductive, creditorul a invocat că, creditorul SRL ”Spandor” şi debitorul SRL ”Rotaru Invest”, la data de 01.09.2018, au încheiat contract nr. 25/18 privind locaţiunea unui spaţiu auxiliar cu suprafaţa de 18 m^2.

Potrivit contractul menţionat (pct.3.1 din contract), pentru spaţiul arendat debitorul/arendaşul va achita lunar creditorului/arendatorului suma în mărime de 120 lei, pentru 1/m^2.

Totodată, potrivit punctului 3.2 din contract menţionat, plata pentru arendarea spaţiului auxiliar (depozit, oficiul, secţia comercială), se va efectua de debitor/arendaş în beneficiul creditorului/arendatorului nu mai târziu de data de 5 a fiecărei luni.

Creditorul susține că, începând cu data de 31.07.2021, debitorul a încetat nejustificat achitările lunare pentru chiria spaţiului arendat, faptul dat se confirmă prin factura fiscală din 31.07.2021 seria/nr. AAM4109180. Conform facturii menţionate, debitorul urma să achite pentru chirie suma lunară în mărime de 4 782,51 lei însă, fără careva temei nu a achitat datoria existentă.

Indică că, nu a fost achitate următoarele facturi fiscale: la data de 31.08.2021 factura fiscală nr/seria AAM4109429 în suma de 4 556,94 lei, la data de 30.09.2021 factura fiscală nr/seria AAM7000390 în suma de 4 607,31 lei, la data de 31.10.2021 factura fiscală nr/seria AAM9713697 în suma de 4 609,50lei, la data de 30.11.2021 factura fiscală nr/seria AAN9714424 în suma de 4 828,50 lei, la data de 31.12.2021 factura fiscală nr/seria AAN2131494 în suma de 4 775,94 lei, la data de 31.01.2022 factura fiscală nr/seria AAN6398603 în suma de 4 668,63 lei, la data de 28.02.2022 factura fiscală nr/seria AAN6399331 în suma de 4 668,63 lei, la data de 31.03.2022 factura

fiscală nr/seria AAN9171599 în suma de 4 598,76 lei, la data de 30.04.2022 factura fiscală nr/seria AAO2045164 în suma de 3 769,75 lei, la data de 31.05.2022 factura fiscală nr/seria AAO2045289 în suma de 4 322,20 lei, la data de 30.06.2022 factura fiscală nr/seria AAO4502847 în suma de 4 286,80 lei, la data de 31.07.2022 factura fiscală nr/seria AAN06523789 în suma de 4 300,80 lei, la data de 30.08.2022 factura fiscală nr/seria AA06523797 în suma de 4 300 lei, la data de 01.09.2022 factura fiscală nr/seria AA09514529 în suma de 4 256 lei, la data de 31.10.2022 factura fiscală nr/seria AAP3032838 în suma de 4 234 lei, la data de 30.11.2022 factura fiscală nr/seria AAP5657610 în suma de 3 269,55 lei, la data de 31.12.2022 factura fiscală nr/seria AAP9023601 în suma de 4 258,85 lei.

La data de 18.11.2022, creditorul SRL ”Spandor” a înaintat notificare prealabilă către debitor SRL ”Rotaru Invest” cu solicitarea achitării în termen a 5 zile a datoriei în mărime de 119 808,70 lei, datoria existentă la data expedierii somaţiei către debitor.

Debitorul nu şi-a executat obligaţia până în prezent. Datoria restantă la data de 31.12.2022 constituie suma în mărimea de 128 337,10 lei.

Mai indică că pentru intentarea procesul de insolvabilitate împotriva debitorului, la data de 27.02.2023, creditorul a angajat avocatul din cadrul biroului BAA ”Facultatea de Drept”, dl Serghei Voitic, şi pentru serviciile avocatului a suportat suma în mărime de 10 000 lei. Astfel, cheltuielile pentru serviciile juridice urmează va fi restituite din contul debitorului.

Solicită admiterea cererii introductive și intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Rotaru Invest”, validarea creanţelor SRL ”Spandor” în valoare de 154 699,03lei (128 337,10 lei datoria, cheltuieli de judecată cu titlu de taxa de stat în suma de 400 lei, cheltuieli de judecată cu titlu de asistenţa juridică suma de 10 000 lei şi 15 961,93 lei dobânda). Numirea în calitate de administrator provizoriu, cu ulterioara numire în calitate de administrator al insolvabilităţii/lichidator pe administratorul autorizat Postica Andrei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20.03.2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a creditorului SRL ”Spandor” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Rotaru Invest”, a fost instituită perioada de observație și a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu Postica Andrei.

La 10.05.2023, reprezentantul creditorului SRL ”Catol Lux”, avocatul Tatiana Crivenco a depus referință prin alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Spandor” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Rotaru Invest”.

În motivarea referinței invocă că, la moment datoria pe care o are SRL ”Rotaru Invest” faţă de SRL ”Catol Lux” este de 16 295,01 lei (6 295,01 lei - datoria de bază și 10 000 lei penalitatea de întârziere). Această datorie s-a format în rezultatul încheierii între SRL ”Catol Lux”, în calitate de vânzător şi SRL ”Rotaru Invest”, în calitate de cumpărător, a contractul de vânzare - cumpărare nr. 49 din 13.07.2020, prin care, potrivit pct. 1.1, ”Vânzătorul se obligă să vândă marfa, iar Cumpărătorul se obligă să o recepţioneze şi să o plătească în condiţiile prezentului Contract”. Conform pct. 3.1,

”Vânzătorul efectuează achitarea pentru toată marfa în termen de 21 de zile calendaristice din momentul primirii facturii fiscale”.

Indică că, SRL ”Catol Lux” a vândut SRL ”Rotaru Invest” marfă în sumă totală de 37 721,99 lei, conform actului de verificare al decontărilor reciproce. SRL ”Rotaru Invest” a achitat o parte din datorie, iar la moment suma datoriei restante ce urmează să o achite SRL ”Rotaru Invest” este de 6 295,01 lei, potrivit facturilor fiscale Nr. AAM1082439, NR. AAM1083507, Nr. AAM1084010.

Susține că, potrivit pct. 7.2. din contractul de vânzare-cumpărare nr. 49 din 13.07.2020, în caz de întârziere a achitării pentru marfă, Cumpărătorul îi achită Vânzătorului o penalitate în mărime de 3 % din suma mărfii neplătite pentru fiecare zi de întârziere. Respectiv, ţinând cont de pct. 3.1. şi 7.2. al contractul de vânzare-cumpărare nr. 49 din 13.07.2020, pârâtul urmează să achite o penalitate în mărime de 130 250,46 lei, însă solicită de la pârât doar o penalitate în mărime de 10 000 lei.

Mai susține că la data de 17.08.2021 a înaintat o notificare faţă de SRL ”Rotaru Invest” cu solicitarea achitării datoriei faţă de SRL ”Catol Lux”, scrisorile însă au fost restituite cu menţiunea ”Nereclamat”.

Solicită alăturarea la cererea de intentare a procesului de insolvabilitate faţă SRL ”Rotaru Invest” înaintate de SRL ”Spandor” împotriva SRL ”Rotaru Invest” privind intentarea procesului de insolvabilitate. Admiterea şi validarea creanţei în mărime de 16 295,01 lei, ce aparţine SRL ”Catol Lux” faţă de SRL ”Rotaru Invest” cu includerea ei în tabelul definitiv al creanţelor.

La 11.05.2023, administratorul provizoriu Postica Andrei a prezentat raportul privind executarea măsurilor de asigurare și tabelul preliminar.

Conform raportului înaintat instanței, administratorul autorizat Postica Andrei concluzionează că debitorul SRL ”Rotaru Invest” dispune de datorii în sumă de 128 337,10 lei față de creditorul SRL ”Spandor” și față de creditorii în baza hotărârilor judecătorești irevocabile în mărime de 1 039 441,84 lei, iar la data de 29.03.2023, debitorul mai înregistrează datorii la Bugetul Public Național în mărime de 29 099,81 lei, rata solvabilității generale este negativă, cererea introductivă este întemeiată și propune în raport constatarea insolvabilității debitorului cu inițierea procedurii falimentului.

În ședința de judecată, reprezentantul creditorului SRL ”Spandor”, avocatul Voitic Serghei a susținut integral cererea introductivă și a solicitat admiterea cererii pe motivele de fapt și de drept expuse în cerere.

Reprezentantul creditorului SRL ”Catol Lux”, avocatul Crivenco Tatiana în ședință a solicitat admiterea cererii de alăturare la cererea introductivă, pe motivele de fapt și de drept expuse în cerere.

Administratorul provizoriu al SRL ”Rotaru Invest”, Postica Andrei a susținut cele invocate în raport.

Debitorului SRL ”Rotaru Invest” în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost legal citat la adresa sediului întreprinderii, conform Extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice, înștiințare restituită cu mențiunea ”nereclamat”.

Instanța de insolvabilitate, în temeiul art. 102 alin. (7) și 206 alin. (3) Cod de procedură civilă, aplicabil prin prisma art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, a dispus examinarea cererii introductive în lipsa debitorului.

Audiind explicațiile reprezentanților creditorilor și a administratorului provizoriu, precum și studiind raportul privind executarea măsurilor de asigurare și materialele cauzei, instanța de insolvabilitate consideră cererea introductivă, precum și cererea de alăturare la cererea introductivă întemeiate şi pasibile de a fi admise, cu constatarea insolvabilității debitorului, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 26 alin. (1) – (4) Cod procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupunând organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței, precum și instața care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficinete și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

Potrivit art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Potrivit art. 5 alin. (1) din Legea insolvabilității, cererea de intentare a procesului de insolvabilitate se examinează de către instanţa de judecată (instanţa de insolvabilitate) în conformitate cu competenţa jurisdicţională stabilită în Codul de procedură civilă şi în prezenta lege.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. a) al Legii insolvabilității, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt pronunţarea motivată a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atât prin procedura falimentului, cât şi prin procedura de restructurare a debitorului.

Potrivit art. 34 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanţa de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În conformitate cu prevederile art. 12 din legea insolvabilității, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform prevederilor art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Conform art. 10 alin. (2) al aceleiași legi, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității, incapacitatea de plată reprezintă situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

În speță, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 1235 din 06.03.2023, SRL ”Rotaru Invest” a fost înregistrată în Registrul de stat al persoanelor juridice la data de 09.04.2015 cu codul fiscal și numărul de identificare de stat 1015600011571, cu sediul: MD-2059, mun. Chişinău, str. Petricani, 19/8, capitalul social – 1000 lei, asociat 100% și administrator fiind Rotaru Petru (f.d. 7).

La 15.03.2023, reprezentantul creditorului SRL ”Spandor”, avocatul Voitic Serghei a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Rotaru Invest” (f.d. 3-5).

Iar la 10.05.2023, reprezentantul creditorului SRL ”Catol Lux”, avocatul Tatiana Crivnco a depus cerere de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Spandor” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Rotaru Invest”.

Prin urmare, instanța de insolvabilitate v-a aprecia cererile prin prisma interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi a argumentării creanţelor şi

temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, așa cum imperativ indică art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității.

Astfel, instanța v-a analiza *a priori* argumentarea creanțelor creditorilor, condiție obligatorie pentru a putea aprecia în continuare interesul legitim, și în final argumentarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

În context, deținerea creanței de către creditorul SRL ”Spandor” față de debitorul SRL ”Rotaru Invest” este probată prin contractul de arendă nr.25/18 din 01.09.2018 și facturile fiscale privind prestarea serviciilor de arendă (f.d. 8-46). Totodată la materialele cererii este anexat și actul de verificarea și constatare a datoriilor din data de 31.12.2022, care însă este semnat unilateral doar de către creditorul SRL ”Spandor” (f.d. 47-49).

În acest sens, instanța reține că deși actul de verificare este întocmit și semnat unilateral, totuși acesta reflectă prestarea serviciilor de arendă prin indicarea facturilor fiscale, fapt confirmat fără echivoc și prin prezentarea facturilor fiscale indicate în act pentru perioada ianuarie 2020 – decembrie 2022, contrasemnate și de către debitorul SRL ”Rotaru Invest”.

Același act denotă și faptul că ultima achitare a avut loc la data de 08.07.2021, restanța constituind la situația din 31.12.2022 - 128 337,10 lei, iar debitorul SRL ”Rotaru Invest”, deși a fost legal citat la sediul întreprinderii nu a prezentat înscrisuri probatorii care să combată argumentele creditorului SRL ”Spandor”.

Astfel, instanța conchide asupra caracterului cert și lichid al creanței SRL ”Spandor” față de SRL ”Rotaru Invest”.

Totodată, este probată și exigibilitatea creanței invocate, or, potrivit punctului 3.2 din contractul de arendă nr. 25/18 din 01.09.2018, plata se va efectua nu mai târziu de data de 5 a fiecărei luni.

Debitorul SRL ”Rotaru Invest” a încetat să mai efectueze plăți pentru închirierea spațiului din data de 08.07.2021, respectiv, începând cu data de 06 a lunii următoare (august 2021), obligația de plată a devenit scadentă.

Iar în ceea ce ține de creanța creditorului SRL ”Catol Lux” în mărime de 16 295,01 lei, aceasta este probată prin contractul de vânzare-cumpărare nr.49 din 13.07.2020 (f.d. 69-72) și facturile fiscale privind livrarea bunurilor (f.d. 77-79).

Totodată la materialele referinței prin alăturare la cererea introductivă este anexat și actul de verificarea din data de 28.04.2023, care însă este semnat unilateral doar de către creditorul SRL ”Catol Lux” (f.d. 80).

În acest sens, instanța reține că deși actul de verificare este întocmit și semnat unilateral, totuși acesta reflectă livrarea bunurilor pentru care creditorul pretinde plata prin indicarea, fapt confirmat fără echivoc și prin prezentarea facturilor fiscale, contrasemnate și de către debitorul SRL ”Rotaru Invest”.

Același act denotă și faptul că restanța la plata acestor bunuri constituie la situația din 28.04.2023 – 6 295,01 lei, iar debitorul SRL ”Rotaru Invest”, deși a fost legal citat la sediul întreprinderii nu a prezentat înscrisuri probatorii care să combată argumentele creditorului SRL ”Catol Lux”.

Astfel, instanța conchide asupra caracterului cert și lichid al creanței SRL ”Catol Lux” față de SRL ”Rotaru Invest”.

Totodată, este probată și exigibilitatea creanței invocate, or, potrivit punctului pct. 3.1, din contractul de vânzare - cumpărare nr. 49 din 13.07.2020, vânzătorul efectuează achitarea pentru toată marfa în termen de 21 de zile calendaristice din momentul primirii facturii fiscale, iar ultima achitare a avut loc la data de 17.08.2021.

Respectiv, instanța conchide asupra caracterului cert, lichid și exigibil al creanțelor creditorilor SRL ”Spandor” și SRL ”Catol Lux”, ceea ce în consecință justifică interesul legitim al creditorilor la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor.

În continuare, instanța v-a analiza existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

La caz se atestă că debitorul are deschis cont bancar la BC ”Victoriabank” SA, cu soldul 662 lei (f.d. 119).

La fel, se atestă că administratorul provizoriu a notificat instituțiile deținătoare de informații pentru obținerea informațiilor relevante despre debitor.

Potrivit informației nr.11-06/3/5575 din 30.03.2023 a Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova, Departamentul Cadastru, SRL ”Rotaru Invest” deține în proprietate terenul agricol cu nr. cadastral 7460302.251 cu suprafața 1,0765 ha, amplasat în r-nul Sîngerei, com. Pepeni, sat. Pepenii Noi, construcția cu nr. cadastral 7460302.251.03 amplasată în r-nul Sîngerei, com. Pepeni, sat. Pepenii Noi, terenul agricol cu nr. cadastral 7460302.256 amplasat r-nul Sîngerei, com. Pepeni extravilan; terenul pentru construcții cu nr. cadastral 7460302.257 amplasat r-nul Sîngerei, com. Pepeni extravilan; construcția cu nr. cadastral 7460302.257.01 amplasat r-nul Sîngerei, com. Pepeni extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918101.079 amplasat r-nul Telenești, com Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918101.229 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918101.0230 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918101.241 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918101.425 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; construcția cu nr. cadastral 8918101.425.01 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; construcția cu nr. cadastral 8918101.425.02 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918101.426 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; construcția cu nr. cadastral 8918101.426.01 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.053 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.096 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.097 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.124 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.126 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.130 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.263 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.270 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918102.271 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918105.015 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral

8918105.016 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918113.256 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918115.061 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; terenul agricol cu nr. cadastral 8918115.062 amplasat r-nul Telenești, com. Căzănești extravilan; (f.d. 35-38).

Potrivit informației nr. 03/01-3796 din 31.03.2023 a Direcției înmatriculare vehicule a Departamentului înmatriculare a mijloacelor de transport și calificare a conducătorilor auto a Agenției Servicii Publice a RM, după SRL ”Rotaru Invest” nu sunt înregistrate unități de transport.

Potrivit informației Serviciului Vamal nr.28-07/4496 din 31.03.2023, SRL ”Rotaru Invest” are datorii la compartimentul ”plăți vamale” în mărime de 1 354,08 lei.

În circumstanțele descrise, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă și cererea de alăturare la cererea introductivă sunt întemeiate, iar existența temeiului general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată, este constatat, având în vedere creanțele certe ale creditorilor și lipsa resurselor financiare la conturi.

Conform art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilității, la etapa intentării procedurii, instanța de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilității sau a lichidatorului, propusă de debitor sau *de creditorul care a inițiat procedura*. În cazul în care debitorul sau creditorul nu prezintă candidatura administratorului/lichidatorului până la intentarea procedurii, instanţa este în drept să numească în mod aleatoriu orice persoană din lista administratorilor şi a lichidatorilor.

Deci dreptul de a propune candidatura administratorului insolvabilității/ lichidatorului, în cazul dat, îi aparține creditorului SRL ”Spandor”, care primul a inițiat procedura și care a indicat în cererea depusă candidatura administratorului autorizat Postica Andrei.

Instanța consideră posibil de a-l desemna în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Rotaru Invest” pe Postica Andrei, deţinătorul autorizaţiei nr. 173 din 03.02.2015, a cărei candidatură a fost propusă de către creditorul care a inițiat procedura.

În conformitate cu prevederile art. 2, 5, 8, 10, 28 alin. (6), 30, 34, 63 a Legii insolvabilităţii, art. 238-241 CPC, instanţa de insolvabilitate,

h o t ă r ă ş t e:

Se admite cererea introductivă înaintată de creditorul SRL ”Spandor” și cererea creditorului SRL ”Catol Lux” de alăturare la cererea introductivă.

Se constată insolvabilitatea debitorului şi se intentează procesul de insolvabilitate faţă de SRL ”Rotaru Invest”, cu numărul de identificare de stat și codul fiscal 1015600011571, cu sediul: MD-2059, str. Petricani, 19/8, mun. Chișinău, R. Moldova.

Se ridică dreptul lui Rotaru Petru de administrare a SRL ”Rotaru Invest” și se propune asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului şi ale asociaților acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului.

Se desemnează în calitate de administrator al insolvabilității SRL ”Rotaru Invest” – Postica Andrei, deținătorul autorizației nr. 173 din 03.02.2015.

Din momentul intentării insolvabilității dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare se transmite administratorului insolvabilității.

Se împuterniceşte administratorul insolvabilităţii de a prelua în posesie şi administrare, inclusiv prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a SRL ”Rotaru Invest”.

Se obligă administratorul insolvabilității:

a) să notifice creditorii SRL ”Rotaru Invest” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la **26.06.2023,** inclusiv;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până la **11.07.2023**, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor la data de **19 septembrie 2023**, **ora 11-30** în incinta Judecătoriei Chişinău, sediul Central, str. Zelinski, 13, bir. 17-18.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în Monitorul Oficial al RM în termen de 10 zile de la data adoptării.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul /semnătura/ Guțan Vitalie

Copia corespunde originalului
Judecătorul Guțan Vitalie