Dosarul nr. 4-107/25

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 85 alin.(1) CCo al Republicii Moldova

11 iunie 2025 mun. Soroca

Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Ghenadie Mîţu
Grefier Valeria Tetelea
Cu participarea
Agentului constatator Andrian Tonofa

examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Chiriac Maxim a.n. *****, IDNP *****7, cu domiciliul în *****,

C O N S T A T Ă :

La 12.05.2025 în privinţa lui Chiriac Maxim a fost întocmit procesul-verbal în baza art. 85 alin.(1) CCo, pe faptul că, la 11.04.2024 aflîndu-se în s. Rubleniţa r-ul Soroca, păstra ilegale, fără prescripţia medicului substanţă PVP, care se atribuie la categoria substanţelor stupefiante.

În şedinţa de judecată agentul constatator Andrian Tonofa, s-a expus întru susţinerea procesului-verbal întocmit în privinţa lui Chiriac Maxim, solicitînd aplicarea faţă de contravent a sancţiunii prevăzută în conformitate cu legislaţia în vigoare.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Chiriac Maxim, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Chiriac Maxim în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Chiriac Maxim întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 85 alin.(1) CCo al RM.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului şi consideră că pedeapsa cu amendă prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

Instanţa consideră că, termenul de prescripţie prevăzut de art. 30 CC nu a expirat, căci construcţia pînă în prezent are calitatea de construcţie neautorizată, contravenţia fiind continuă pînă în prezent.

Concluzionînd asupra vinovăţiei lui Troşin Serghei la stabilirea sancţiunii, instanţa îi aplică acesteia o sancţiune sub formă de 40 u.c. ce constituie 2000 lei.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 85 alin.(1) CCo, instanța

D I S P U N E :

Chiriac Maxim se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art.85 alin.(1) CCo şi se sancţionează cu amendă în mărime de 40 u.c., ce constituie 2000 lei, cu achitarea pe contul beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: MD29TRGAAA14342001000000, Codul fiscal: 1006601000037. Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Lui Chiriac Maxim a-i explica că, conform prevederilor art. 34 alin. (3) CCo, în cazul achitării amenzii timp de 3 zile lucrătoare, din momentul recepționării hotărîrii, este în drept să achite jumătate din amenda aplicată, considerându-se că pedeapsa este executată integral.

Se încasează de la Chiriac Maxim a.n. *****, IDNP *****7, cu domiciliul în *****, în contul statului suma de 1680 lei, pentru efectuarea expertizei judiciare, cu achitarea pe contul Beneficiar: Ministerul Finanțelor, Codul IBAN: MD34TRGAAA14511101000000, Codul fiscal: 1006601000037. Prestatorul beneficiar: Ministerul Finanțelor- Trezoreria de Stat.

Corpul delict un balon didat din sticlă, care se află în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Soroca, potrivit chitanțierului nr. 51, după întrarea hotărîrii în vigoare de nimecit.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, din momentul recepționării hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU