*Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. T. Avasiloaie)*
*Dosarul nr. 3a-1260/23 (2-22139758-02-3a-20102023)*

**D E C I Z I E**

12 februarie 2025 mun. Chișinău

**Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru**

Completul de Contencios Administrativ în componența:

| | |
|---|---|
| Preşedintele completului, judecătorul | Sîrbu Victoria |
| Judecătorii | Braga Angela și Cașcaval Andrei |
| Grefier | Negrei Corina |

examinând în ședință publică, apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice” împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, adoptată în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de Katan Mariya către IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

**C O N S T A TĂ :**

**Pretențiile reclamantului:**

La data de 16 septembrie 2022 (conform plicului anexat) reclamanta Katan Mariya s-a adresat Judecătoriei Hîncești cu o acțiune în contencios administrativ către IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 21 septembrie 2022, s-a transmis cauza spre examinare la instanța competentă – Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

În motivarea acțiunii depuse reclamanta a indicat că, în toate actele de stare civilă, la compartimentul data/luna/anul nașterii este indicată data de *****, pe când în certificatul de naștere eliberat la data de 18.07.2007 de către OSC Hînceşti, din cauza unei greşeli mecanice, a fost indicată eronat data de *****.

Având în vedere aceste circumstanțe, reclamanta Katan Mariya, s-a adresat pârâtei Agenția Servicii Publice, cu o cerere, prin care a solicitat rectificarea acestei greșeli şi indicarea corectă a informației privind data de naştere a acesteia.

Menționează reclamanta că, nici până în prezent pârâta Agenţia Servicii Publice, nu a soluționat cererea sa, chiar dacă au fost prezentate un șir de documente confirmative, fapt pentru care intervine cu prezenta cerere de chemare în judecată potrivit art.206 alin.(1) lit. b), art.208 alin.(3), art.209 alin.(2) Cod administrativ

În drept, în susținerea pretențiilor înaintate, invocă principiul preeminenței dreptului ce constituie şi una din exigențele unui proces echitabil în sensul prevederilor art.6 § 1 din Convenţia pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăților Fundamentale (cauza Roşca vs. Moldova, nr. 6267/02 din 22.03.2005 § 24), prevederilor art.54 alin.(2), art.20 Constituția RM, art.20, art.36, art. 189 , art. art. 19, 69, 72, 143 din Codul Administrativ.

Solicită reclamanta Katan Mariya, rectificarea datelor din certificatul de naștere ale Katan Mariya, prin substituirea dății de ***** cu data de *****, obligarea IP „Agenția Servicii Publice", de a rectifica datele din Certificatul de naștere ale Katan Mariya, prin substituirea dății de ***** cu data de *****.

**Poziţia instanţei de fond:**

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, s-a admis acțiunea lui Katan Mariya.

S-a anulat răspunsul ASP nr.14-s/12781 din 09.09.2022 și decizia ASP la cererea prealabilă nr.01/K-202/23 din 16.03.2023.

S-a obligat IP „Agenția Servicii Publice" să emită actul administrativ individual cu privire rectificarea datelor în actul de naștere – nr.48 din *****, Primăria Merești, r. Cotovsc pe numele ***** (la moment Katan Mariya) – prin rectificarea datei nașterii de ***** cu data de *****.

**Solicitarea apelantului:**

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 07 aprilie 2023 IP „Agenția Servicii Publice" a declarat cerere de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea reclamantei Katan Mariya să fie respinsă.

**Termenul de declarare a apelului:**

Potrivit art.232 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic.

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate.

Din materialele cauzei rezultă că, dispozitivul hotărârii instanţei de fond a fost pronunțat public la 29 martie 2023, IP „Agenția Servicii Publice" a depus apelul la 07 aprilie 2023, la data de 29 septembrie 2023 apelantul a recepționat hotărârea motivată, iar la data de 25 octombrie2023 a depus motivarea apelului,

astfel, Completul constată că, apelul nemotivat și apelul motivate a fost depuse în interiorul termenului legal.

**Argumentele participanților la proces:**

În motivarea cererii de apel a invocat apelantul IP „Agenția Servicii Publice” că în cadrul examinării cauzei în instanţa de fond s-a invocat nerespectarea procedurii prealabile în cadrul procedurii administrative iniţiate la cererea intimatei de solicitare a rectificării actului de stare civilă. Or, prin scrisoarea nr. 14-3/12781 din 09.09.2022, pe care instanţa de judecată a anulat-o, intimata a fost informată despre necesitatea respectării procedurii de depunere a cererii privind rectificarea actului de stare civilă la la locul aflării actului de stare civilă sau de la domiciliul solicitantului, în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (1) din Legea nr. 100-XV din 26.04.2001 privind actele de stare civilă.

Relevă apelantul că, la prima şedinţă de înfăţişare a participanţilor, fiind ridicată întrebarea privind admisibilitatea/inadmisibilitatea acţiunii, instanţa a indicat/sugerat reprezentantului intimatei despre necesitatea depunerii unei cereri prealabile.

Astfel, aceasta a fost depusă la data de 02.03.2023, când cauza civilă se afla deja în procedură, iar prin scrisoarea de răspuns nr. 01/K-202/23 din 16.03.2023, avocatul Alina Valah a fost informată despre faptul că, cererea prealabilă nu a fost examinată, fiind anexată la dosarul iniţial, pe motiv că, din conţinutul cererii prealabile depuse nu a fost identificat actul administrativ individual a cărui legalitate urma a fi verificată.

Consideră că, instanţa din oficiu prin prisma prevederilor art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, urma să declare acţiunea în contencios administrativ, în speţa dată ca fiind inadmisibilă.

Menționează că, procedura de rectificare a actelor de stare civilă este reglementată de prevederile art. 66-67 ale Legii nr. 100-XV din 26.04.2001, precum şi pct. 200-213 ale Instrucţiunii nr. 4 din 21.01.2004 cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 59-61 din 15.04.2005), prin normele pct. 20.3 litera j) din Instrucţiunea citată stabilindu-se că modificările, completările şi rectificările actelor de stare civilă se fac în baza ,,j) cererii de rectificare, modificare sau completare în temeiul actelor de stare civilă premergătoare deţinute de OSC”.

Explică că, rectificarea rubricii „data naşterii” din actul de naştere în baza actului de căsătorie pe numele cet. *****, la cererea acesteia, nu a fost posibilă, pe motiv că, acesta a fost întocmit ulterior, iar cadrul normativ prenotat reglementează procedura de rectificare a actelor de stare civilă doar în temeiul actelor de stare civilă premergătoare, deţinute în păstrare în fondul de arhivă al registrelor de stare civilă (spre exemplu: este posibilă rectificarea datelor titularului în actul de căsătorie în temeiul actului său de naştere premergător).

Precizează apelantul că, informaţia privind data naşterii titularului în rubrica respectivă a actului de naştere se înscrie în strictă conformitate cu datele certificatului medical constatator al naşterii, ce este eliberat de instituţia medicală în care a avut loc faptul naşterii.

Susține că, până la prezentarea probei contrare eliberată eventual de către instituţia medicală în care s-a produs naşterea, din care să rezulte concludent inexactitatea în ceea ce priveşte înscrierea datei de naştere a copilului la înregistrarea faptului de către organele de stare civilă, se prezumă că, datele din conţinutul actului de naştere pe numele cet. ***** (după căsătorie Katan) nu sunt veridice, referindu-se apelantul la art. 7 din Legea nr. 100/2001 privind actele de stare civilă.

Comunică că, avocatul intimatei a anexat la cererea de chemare în judecată o copie de pe certificatul de naştere a acesteia, în care este indicată data naşterii *****, date înscrise din actul de naştere nr. 48 întocmit la *****, prezent în copie certificată la dosar, fapt despre care menţionează şi instanţa de judecată în hotărârea motivată

Afirmă că, prin pretenţia din cererea de chemare în judecată reclamanta pretinde rectificarea datei de naştere în certificatul de naştere, a datelor unui document de stare civilă ce este subsecvent actului de stare civilă.

În sensul art. 3 alin. (1) și art. 4 alin. (4), art. 7, 8 şi 12 din Legea nr. 100/2001 privind actele de stare civilă, certificatul de stare civilă este deţinut de titularul acestuia, iar în posesia serviciilor de stare civilă se află actele de stare civilă în care se operează modificări/rectificări cu privire la statutul persoanei, urmare a cărui fapt se eliberează certificatul de stare civilă.

Relevă apelantul că, instanţa de judecată a indicat temei de rectificare a datelor despre naştere (care este un fapt independent de voinţa părţilor ) a unor înscrisuri ulterioare, studii, căsătorie, etc., aşa cum reiese din conţinutul hotărârii motivate.

Indică apelantul asupra pct. 203 lit. c) și 206 din Instrucţiune, art. 69 alin. (2) lit. 1) Legea nr. 100/2001 privind actele de stare civilă, art. 334 CPC.

Consideră că, un alt motiv de casare a hotărârii contestate, reieşind din argumentele expuse ar fi că, pretenţiile intimatei din acţiune nu se încadrează în condiţiile impuse prin lege pentru a fi deduse judecăţii în procedură respectivă – în contencios administrativ, ci în procedură contencioasă de constatare a inexactităţilor în actul de stare civilă.

La data de 27 martie 2024, Katan Mariya a depus referință asupra cererii de apel declarat de IP „Agenția Servicii Publice”.

În ședința instanței de apel, reprezentantul apelantului IP „Agenția Servicii Publice”, Eremia Victoria, a susținut cererea de apel, solicitând admiterea acesteia în sensul declarat.

Reprezentantul intimatei Katan Mariya, avocatul Valah Alina, a pledat pentru respingerea cererii de apel, cu menținerea hotărârii primei instanțe.

**Aprecierea instanţei de apel:**

Potrivit art.195 Codul administrativ, procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii – casează integral hotărîrea primei instanței și emite o nouă decizie.

Potrivit art.194 alin.(1) Cod administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.219 alin.(1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În corespundere cu prevederile art.221 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art.220 alin.(1) Cod administrativ, stabilesc că, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87–93.

Din conținutul art.93 din Codul administrativ, se stabilește sarcina probațiunii, potrivit căreia, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din

dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Astfel, instanţa de apel, verificând legalitatea şi temeinicia hotărârii primei instanţe, constată că aceasta urmează a fi casată integral, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea înaintată de Katan Mariya cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, urmează a fi respinsă, din considerentele ce succed.

*Circumstanțele de fapt ale cauzei:*

Din materialele cauzei se atestă că, reclamanta Katan Mariya s-a adresat către IP „Agenția Servicii Publice" cu o cerere prin care a solicitat, rectificarea greșelii şi indicarea corectă a informației privind data de naştere a acesteia avînd în vedere că cet. Katan (*****) Mariya în toate actele de stare civilă, la compartimentul data/luna/anul naşterii este indicată data de *****, pe când în certificatul de naștere eliberat la data de 18.07.2007 de către OSC Hînceşti, din cauza unei greşeli mecanice, a fost indicată eronat data de *****. (f.d.7)

Prin răspunsul IP „Agenția Servicii Publice" nr.14-s/12781 din 09.09.2022 s-a refuzat în rectificarea greșelii menționată din lipsa de probe. (f.d.5-6).

Nefiind de acord cu răspunsul furnizat, Katan Mariya s-a adresat cu o acțiune în contencios administrativ.

Totodată, se va preciza că răspunsul nr.14-s/12781 din 09.09.2022 a fost contestat cu o cerere prealabilă la IP „Agenția Servicii Publice", la 02.03.2023, care a fost respins prin decizia IP „Agenția Servicii Publice" nr.01/K-202/23 din 16.03.2023. (f.d.61-62, 63)

Fiind investită cu judecarea cauzei, prima instanță, prin hotărârea din 29 martie 2023, a anulat răspunsul nr.14-s/12781 din 09.09.2022 și decizia nr.01/K-202/23 din 16.03.2023, fiind obligată IP „Agenția Servicii Publice" să emită actul administrativ individual cu privire rectificarea datelor în actul de naștere – nr.48 din *****, Primăria Mereșeni, r. Cotovsc pe numele ***** (la moment Katan Mariya) – prin rectificarea datei naşterii de ***** cu data de *****.

Verificînd legalitatea actului contestat, Completul specializat consideră eronată concluzia instanței de fond privind admiterea acțiunii înaintate de Katan Mariya, din următoarele considerente.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid

instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligaţii, sancţiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Instanța de apel statuează că, actele administrative individuale – nr.14-s/12781 din 09.09.2022 și decizia nr.01/K-202/23 din 16.03.2023, constituie acte administrative defavorabile reclamantei Katan Mariya, reieșind din faptul că prin acestea a fost soluționată cererea acesteia cu privire la rectificarea actului de stare civilă, fiind refuzate revendicările reclamantei.

Din analiza cerințelor reclamantei Katan Mariya se atestă că acțiunea dedusă judecății este una în obligare conform art.206 Cod administrativ.

Conform art. 208 alin. (1) Cod administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

Conform art. 209 alin. (1) Cod administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

Completul judiciar atestă că, Katan Mariya este subiect de sesizare a instanței de contencios administrativ, a depus acțiunea în termen, iar acțiunea depusă nu este exceptată de la controlul judiciar, prin urmare, motive de inadmisibilitate a acțiunii în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din

Codul administrativ, la caz nu sunt, din care motive, acțiunea este admisibilă și pe cale de consecință se va purcede la examinarea pe fond a acesteia.

Potrivit art. 3 alin. (1) Legea privind actele de stare civilă nr. 100 din 26.04.2001, actele de stare civilă sînt înscrisuri autentice de stat, prin care se confirmă faptele şi evenimentele ce influenţează apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor şi obligaţiilor persoanelor şi se caracterizează statutul de drept al acestora.

Potrivit art. 4 Legea nr. 100 din 26.04.2001, ca urmare a înregistrării se întocmeşte actul respectiv de stare civilă, pe a cărui bază se eliberează certificatul de stare civilă.

Potrivit art. 7 alin. (1) Legea nr. 100 din 26.04.2001, pe baza actelor de stare civilă, inclusiv a încheierii notariale de desfacere a căsătoriei prin acordul soților, se eliberează certificate de stare civilă: de naştere, de căsătorie, de divorţ, de schimbare a numelui şi/sau a prenumelui – titularilor sau reprezentanţilor legali ai acestora; de deces – membrilor familiei, rudelor decedatului sau altor persoane îndreptăţite.

Potrivit art. 12 Legea nr. 100 din 26.04.2001, (1) Starea civilă se dovedeşte cu certificatele de stare civilă eliberate pe baza actelor de stare civilă întocmite în modul prevăzut de prezenta lege, precum şi cu actele de stare civilă propriu-zise, cu copiile sau extrasele de pe acestea.

(2) Întocmirea, rectificarea, completarea, reconstituirea ori anularea actelor de stare civilă, precum şi orice menţiuni înscrise pe acestea în baza unui act administrativ ori în temeiul unei hotărîri judecătoreşti sînt opozabile oricărei persoane pînă la proba contrară.

Potrivit art. 66 Legea nr. 100 din 26.04.2001, (1) Cererea privind modificarea, rectificarea sau completarea actului de stare civilă se depune de către titular sau persoana îndreptăţită la organul stare civilă de la domiciliul solicitantului.

(2) Organul stare civilă soluţionează cererea privind modificarea, rectificarea sau completarea actului de stare civilă, dacă nu există litigii între persoanele interesate, în cazurile cînd:

a) în actul de stare civilă se atestă inexactităţi, rubrici necompletate, abrevieri sau greşeli ortografice, lipsa unor date;

b) la întocmirea actului de stare civilă, au fost neglijate regulile stabilite pentru înregistrarea actelor respective;

c) solicitantul rectificării prezintă un act oficial cu privire la schimbarea sexului său.

(3) În caz de litigiu între persoanele interesate, problema modificării, rectificării sau completării actului de stare civilă urmează a fi soluţionată de instanţa judecătorească.

(4) Modul şi termenele de examinare a cererilor privind modificarea, rectificarea sau completarea actelor de stare civilă se stabilesc de Agenţia Servicii Publice.

Potrivit art. 67 Legea nr. 100 din 26.04.2001, (1) Organul stare civilă, la cererea solicitantului privind modificarea, rectificarea sau completarea actului de stare civilă, organizează dosarul respectiv şi, în urma examinării acestuia, emite decizia privind problema în cauză.

(2) În cazul respingerii cererii privind modificarea, rectificarea sau completarea actului de stare civilă, organul stare civilă eliberează, în scris, la cererea solicitantului, un răspuns argumentat care poate fi contestat în instanţa judecătorească.

Potrivit art. 69 Legea nr. 100 din 26.04.2001, (1) În actele de naştere şi, după caz, în cele de căsătorie, de divorţ sau de deces se înscriu menţiuni cu privire la modificările intervenite în starea civilă a persoanei, precum şi alte menţiuni similare.

(2) Menţiunile, rectificările şi completările respective în actele de stare civilă se înscriu pe baza: l) hotărîrii judecătoreşti privind modificarea, rectificarea, completarea sau anularea actului de stare civilă ori privind anularea menţiunilor de pe acesta;

Colegiul specializat în susținerea concluziei enunțate ține cont și va face referire și la pct. 203 lit. j) al Instrucțiunii cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă, aprobată prin Ordinul Departamentului Tehnologiilor Informaționale nr. 4 din 21.01.2004, modificările, completările şi rectificările actelor de stare civilă se fac în baza cererii de rectificare, modificare sau completare *în temeiul actelor de stare civilă premergătoare deţinute de OSC*.

Totodată, după cum rezultă din pct. 206 al Instrucțiunii, în cazurile în care, în actele de stare civilă, se atestă inexactităţi referitor la data, locul naşterii şi în special la numele şi prenumele unei persoane, cînd acestea au fost denaturate în procesul transliterării cu litere ale alfabetului chirilic, rectificarea se soluţionează în baza actelor de naştere sau de căsătorie ale ascendenţilor, fără organizarea dosarelor de rectificare, solicitîndu-se doar cererea privind rectificarea vizată. *În astfel de situaţii, în act se vor înscrie rectificările, indicîndu-se numărul, data şi locul întocmirii actului care a servit drept temei pentru operarea rectificării*.

Completul reține asupra faptului că reclamanta Katan (*****) Mariya potrivit acțiunii înaintate solicită obligarea IP „Agenția Servicii Publice” de a rectifica datele din Certificatul de naștere ale Katan Mariya, prin substituirea dății indicate de ***** cu data de *****.

În acest sens, reclamanta Katan Mariya a prezentat următoarele acte în vederea justificării revendicărilor sale:

Confirmarea nr. 154 din 01.09.2021 eliberată de Directorul IP Gimnaziul Mereșeni, din care rezultă faptul că ***** *****, a.n.***** a fost înscrisă în lista elevilor clasei I-II a școlii medii Mereșeni conform Ordinului nr. 15 din 26.06.1981. (f.d.12)

Extrasul de pe certificatul de căsătorie, din care se atestă că între Catan Alexandr și ***** (Catan, după căsătorie) a fost înregistrată căsătoria cu nr. 19 la *****. Din acest extras rezultă că ***** s-a născut la ***** în *****. (f.d.8, 9)

Copia carnetului de muncă seria LT-I nr.0573637 din 24.07.1984 al reclamantei Catan Maria, de asemenea, rezultă că ***** este înregistrat data nașterii la ***** în *****. (f.d.11)

Confirmarea eliberată de Primăria comunei Mereșeni, r-nul Hîncești nr. 267 din 16.08.2021, din care se atestă faptul că *****, s-a născut la data de *****, conform înscrierilor din registrele de evidență a Gospodăriilor avea componența tata – ***** ***** și mama – ***** *****. (f.d.58).

Copia pașaportului nr.47 12 367287 eliberat de Federația Rusă la 23.08.2012, pe numele lui Katan Mariya, din care rezultă că ultima s-a născut la *****. (f.d.14)

Copia pașaportului nr.53 0717934 eliberat de Federația Rusă la 09.09.2014 valabil până la 09.09.2024, pe numele Katan Mariya, care confirmă că ultima s-a născut la *****. (f.d.13)

Astfel, Completul reține că prima instanță, prin hotărârea adoptată a constatat asupra faptului că actele menționate justifică înaintarea acțiunii de către Katan Mariya și obligarea autorității publice de a rectifica datele din Certificatul de naștere ale Katan Mariya, prin substituirea dății de ***** cu data de *****, întrucât luarea la evidență a copilului minor, înscrierea la școala medie, precum și eliberarea primului pașaport a reclamantei a fost efectuată în baza certificatului de naștere (inițial) eliberat reclamantei, care deși nu a fost prezentat instanței de judecată, din actele prezentate rezultă că în certificatul de naștere inițial a reclamantei a fost indicată data nașterii *****.

Instanța de apel nu este de acord și apreciază ca fiind eronată această concluzie, or, se va evidenția că certificatul de naștere duplicat seria NA-VI nr. 0218724, a cărui dată de naștere indică – ***** și care este contestată de către reclamantă, a fost eliberat în temeiul înscrierii actului de naștere nr. 48 din ***** - fiind actul primar.

Se va accentua și faptul că, potrivit înscrierii actului de naștere nr. 48 din ***** seria MP nr. 262802, se atestă că ***** ***** a fost născută la *****, în *****, de la părinții ***** ***** ***** și ***** ***** *****. În același sens, se atestă că actul în baza căruia a fost eliberat actul de naștere este *certificatul maternității din* *****. (f.d.64-65)

În acest context, Completul specializat reține și asupra faptului că, din înscrierea actului de naștere a reclamantei ***** se atestă indubitabil faptul nașterii ultimei la data de ***** și nicidecum la data de *****, după cum pretinde reclamanta, or actele la care face referire reclamanta și pe care își întemeiază acțiunea au fost adoptate ulterior acestuia, cu toate că prevederile pct. 203 lit. j) al Instrucțiunii stabilesc cert și clar că, rectificările actelor de stare civilă urmează să aibă loc în temeiul actelor de stare civilă premergătoare deţinute de OSC, la caz – actul de naștere nr. 48 din ***** seria MP nr. 262802.

Se va evidenția că datele din actul de naștere au fost introduse anume în baza certificatului medical constatator al nașterii eliberat de maternitatea din *****.

Prin urmare, Colegiul apreciază drept întemeiată concluzia autorității publice care a statuat că rectificarea rubricii „data naşterii” din actul de naştere în baza actului de căsătorie pe numele cet. *****, la cererea acesteia, nu a fost posibilă, pe motiv că, acesta a fost întocmit ulterior, iar cadrul normativ prenotat reglementează procedura de rectificare a actelor de stare civilă doar în temeiul actelor de stare civilă premergătoare, deţinute în păstrare în fondul de arhivă al registrelor de stare civilă.

La rândul său, reclamanta Katan Mariya nu a prezentat careva argumente și probe pertinente, care să combată concluzia ce rezultă din înscrisul respectiv, iar în acest context se va considera că datele din certificatul de naștere duplicat seria NA-VI nr. 0218724, eliberat la 18.07.2007 de către OSC Hîncești, în care este indicată data de ***** în calitate de zi de naștere a reclamantei, sunt veridice și autentice.

Astfel, raportând reglementările legale pre-citate, la circumstanțele de fapt ale cauzei, Colegiul consideră că, pretenția reclamantei Katan Mariya cu privire la obligare IP „Agenția Servicii Publice” să emită actul administrativ individual solicitat este una neîntemeiată, fiind pasibilă respingerii, iar careva temei al anulării răspunsului nr.14-s/12781 din 09.09.2022 și deciziei nr.01/K-202/23 din 16.03.2023 nu se atestă, dat fiind că în situația respectivă nu s-a identificat careva temei de a obliga autoritatea publică la rectificarea actului de stare civilă.

Astfel, în circumstanţele de fapt şi de drept stabilite, Completul de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru conchide că, instanţa de fond neîntemeiat, cu aplicarea eronată a normelor de drept material și cu aprecierea eronată a probelor administrate, a ajuns la concluzia de admitere a acțiunii.

Prin prisma acestor constatări, Completul de judecată, având în vedere faptul că, circumstanțele cauzei au fost incorect apreciate de către instanța de fond, normele de drept material fiind aplicate eronat, reiterează concluzia de admite apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”, a casa integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023 și pe cauza dată a emite o nouă decizie, prin care acțiunea în contencios administrativ înaintată de Katan

Mariya către IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, se respinge ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.240 alin.(1) lit. c) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

**D E C I D E :**

Apelul declarat de IP „Agenția Servicii Publice”, se admite.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 29 martie 2023, și se emite o nouă decizie prin care:

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de Katan Mariya către IP „Agenția Servicii Publice”, cu privire la anularea actelor administrative individuale și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Decizia cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Braga Angela

Cașcaval Andrei