Dosar nr.2i-770/23

H O T Ă R Î R E
Î N N U M E L E L E G I I

10 martie 2026, ora 14:05 mun. Chişinău
Judecătoria Chişinău (sediul Rîşcani)
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Gheorghe MÎŢU
Grefier Olga SUŞCHEVICI

Cu participarea:
Administratorului provizoriu al S.R.L. ”Fitness Forma” – *****
În lipsa:
Reprezentantului creditorului S.R.L. ”Kirsan Com”, legal citat
Reprezentantului creditorului A.P.C. A0130-0034, legal citat

Examinînd în şedinţa de judecată publică cauza civilă la cererea introductivă înaintată de creditorul S.R.L. ”Kirsan Com” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. ”Fitness Forma” şi cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul A.P.C. A0130-0034

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces:

Prin cererea introductivă, creditorul creditorul S.R.L. ”Kirsan Com” a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului S.R.L. ”Fitness Forma”, pe motiv de incapacitate de plată.

În motivarea cererii sale a indicat că la data de 06.06.2019 între SRL ”Kirsan Com” şi SRL ”Fitness Forma” a fost încheiat contractul de vînzare-cumpărare a bunurilor imobile - 18 încăperi nelocative (locuri de parcare amplasate pe adresa mun. Chișinău, str. C. Vîrnav nr. 20/2 și nr.20/4) autentificat notarial de către Notarul*****, fiind eliberată în baza contractului de vînzare-cumpărare și factura fiscală pentru bunurile procurate seria AAF4829089 din 06.06.2019, semnată bilateral de ambele părți ale contractului.

Potrivit punctului 2 din contractul vânzare-cumpărare f/n din 06.06.2019, termenul de achitare de către Cumpărător a prețului contractului a fost stabilit de părți-pînă la data de 06 iunie 2020.

Pînă în prezent, SRL ”Fitness Forma” nu și-a executat obligațiile financiare față de SRL ”Kirsan Com” în baza contractului de vînzare-cumpărare din 06.06.2019, înregistrînd la moment față de SRL ”Kirsan-Com” o restanță în sumă totală de 1 983 991 lei.

Așadar, prin factura fiscală seria AAF4829089 din 06.06.2019 semnată de către „Kirsan Com” SRL și „Fitness Forma” SRL, se atestă indubitabil faptul că, creditorul în calitate de

„Vânzător” a livrat bunurile valorificate în termenul și în condițiile stabilite prin contractul de vânzare-cumpărare enunțat *supra,* în valoare totală de 1 983 991 lei.

Până la moment SRL ”Fitness Forma” nu și-a executat obligațiile contractuale și nu a achitat datoria față de „Kirsan Com” SRL în mărime de 1 983 991 lei.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării datoriei, dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Astfel, creditorul consideră că există o incapacitate de plată a debitorului, ceea ce conform art. 10 din Legea insolvabilităţii constituie temei general de intentare a procesului de insolvabilitate.

Reieșind din cele expuse mai sus, SRL ”Kirsan Com” a solicitat admiterea cererii introductive spre examinare; constatarea insolvabilităţii şi iniţierea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL ”Fitness Forma” și desemnarea administratorului autorizat *****, autorizaţie nr. 42 din 14.01.2015, în calitate de administrator al insolvabilităţii debitorului SRL ”Fitness Forma”.

Pe parcursul examinării cauzei, a depus cerere de alăturare la cererea introductivă creditorul A.P.C. A0130-0034 prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL ”Fitness Forma” (Vol. I, f.d. 211-217).

În ședința de judecată reprezentantul creditorului SRL ”Kirsan Com” nu s-a prezentat, deși a fost legal citat. A solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (Vol. III, f.d. 122-123), astfel încît, în temeiul art. 206, alin. (1) CPC, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată reprezentantul creditorului A.P.C. A0130-0034 nu s-a prezentat, deși a fost legal citat. Astfel, în temeiul art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată reprezentantul debitorului nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (Vol. II, f.d. 210). Astfel, în temeiul art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cauzei în lipsa sa.

În ședința de judecată administratorul provizoriu al SRL ”Fitness Forma”– ***** a susținut raportul inițial și raportul actualizat anexat la dosar privind executarea măsurilor de asigurare și existența temeiurilor de inițiere a procesului de insolvabilitate în care a menționat că debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru acoperirea creanțelor față de creditori, solicitînd în acest sens, intentarea procesului de insolvabilitate față de debitor (Vol. I, f.d. 70-83; Vol. III, f.d. 101-114).

Aprecierea instanţei.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând cererea introductivă, cererea de alăturare la cererea introductivă și înscrisurile anexate la acestea în coraport cu argumentele invocate de debitor în referință, instanţa de insolvabilitate ajunge la concluzia că cererea introductivă și cererea de alăturare la cererea introductivă sunt întemeiate și pasibile de a fi admise, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 5, alin. (5), lit. a) și b) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, principalele competenţe ale instanţei de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sînt: pronunţarea motivată a hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate şi, după caz, de intrare în insolvabilitate atît prin procedura falimentului, cît şi prin procedura de restructurare a debitorului; examinarea obiecţiilor debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor şi judecarea obiecţiilor creditorilor împotriva intentării procedurii.

În conformitate cu art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă *dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate* şi *îşi poate argumenta creanţele* şi *temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate* (s.i.).

În conformitate cu art. 30, alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri:

a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate;

b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului;

d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

În conformitate cu art. 34, alin. (1), al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procesului de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

În conformitate cu art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, incapacitatea de plată este situaţia financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa *obligaţiile pecuniare scadente*, inclusiv obligaţiile fiscale. *Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile* (s.i.).

Această normă juridică instituie o prezumție și anume, prezumția incapacității de plată a debitorului. De esența acestei prezumții este faptul că incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Din prevederile art. 1, alin. (4) din Legea insolvabilității rezultă că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Din prevederile art. 123, alin. (4) Cod de procedură civilă rezultă că faptele care, conform legii, sînt prezumate a fi stabilite nu trebuie dovedite de persoana în a cărei favoare se prezumă. Prezumarea faptelor poate fi contestată, conform regulilor generale de probaţiune, de persoana interesată dacă legea nu dispune altfel.

Prin raportare la prevederile art. 123, alin. (4) Cod de procedură civilă, instanța de insolvabilitate relevă că prezumția de incapacitate de plată operează în favoarea creditorului, iar sarcina de a proba contrariul, adică de a răsturna prezumția respectivă îi revine debitorului.

Astfel, din prevederile art. 28, alin. (2), propoziția a doua din Legea insolvabilității rezultă că în referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el *a executat obligațiile pecuniare* sau că *există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive*, ori că *obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare*.

Așadar, în sensul prevederilor art. 28, alin. (2), propoziția a doua din Legea insolvabilității, legiuitorul a recunoscut 3 (trei) *mijloace speciale alternative de apărare* a debitorului împotriva cererii introductive a creditorului, care pot fi invocate sub formă de excepții în cuprinsul referinței, și anume:

1) Debitorul poate proba faptul că a executat obligațiile pecuniare față de creditor;

2) Debitorul poate invoca faptul că creanța creditorului este litigioasă și prezintă probe care confirmă faptul că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive,;

3) Debitorul poate invoca faptul că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare.

Pe lîngă aceste *mijloace speciale* de apărare ale debitorului și cumulativ cu acestea, debitorul poate recurge și la *mijloacele generale* de apărare prevăzute de art. 903 și 904 Cod civil sau art. 186[1] CPC.

Pornind de la aceste prevederi legale, în procesul de judecare a cauzei instanța de insolvabilitate este ținută să supună unei analize complexe ansamblul de argumente și probe ale creditorului-semnatar al cererii introductive, argumentele și probele debitorului menționate în referință (articolul 28), constatările din raportul administratorului provizoriu (articolul 25 alin. (5) lit. b) și art. 27, alin. (1)), dar și alte probe relevante obținute de instanță (articolul 30, alin. (2)) și în rezultat să adopte una din hotărârile prevăzute la articolul 30, alin. (4) din Legea insolvabilității: (1) să constate insolvabilitatea debitorului şi să intenteze procesul de insolvabilitate; (2) să constate insolvabilitatea debitorului şi să intenteze procedură simplificată a falimentului; (3) să respingă cererea introductivă şi să refuze intentarea unui proces de insolvabilitate.

Așadar, instanța de insolvabilitate va analiza argumentele cuprinse în cererea introductivă pentru a determina pe de o parte, dacă creditorul dispune de o creanță certă, lichidă și exigibilă în raport cu debitorul și poate să probeze interesul său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate.

În condițiile și măsura în care debitorul nu a depus referință, argumentele acestuia nu vor fi analizate în contradictoriu cu cele cuprinse în cererea introductivă a creditorului.

Nu în ultimul rînd, vor fi analizate și concluziile expuse de către administratorul provizoriu al SRL ”Fitness Forma” în Raportul inițial și cel actualizat anexat la dosar privind executarea măsurilor de asigurare și existența temeiurilor de inițiere a procesului de insolvabilitate, ținînd cont de faptul că în conformitate cu art. 122, alin. (1) CPC coroborat cu art. 25, alin. (5), lit. b) și art. 27, alin. (1) din Legea insolvabilității, acest raport constituie un mijloc de probă admisibil în baza căruia instanța de insolvabilitate poate adopta o hotărîre de intentare a procesului de insolvabilitate sau respingere a cererii introductive și, respectiv, refuz în intentarea procesului de insolvabilitate.

1. *Analiza temeiniciei creanței creditorului care a depus cererea introductivă și interesului său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate.*

Pînă a trece la examinarea temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate, prin prisma prevederilor art. 10 din Legea insolvabilității, instanța de judecată trebuie să verifice prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dacă creditorul care a înaintat cererea introductivă dispune de un drept de creanță față de debitor, dacă creanța acestuia este certă, lichidă și exigibilă și dacă există suficiente probe în vederea argumentării acesteia.

Corespunzător, din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, rezultă 3 condiții cumulative care trebuiesc întrunite pentru a admite o cerere introductivă și a intenta proces de insolvabilitate față de un anumit debitor, și anume:

1) aptitudinea creditorului de argumentare a creanţelor sale;
2) existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate, și

3) existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Prezumția incapacității de plată operează doar prin raportare la cea de-a treia condiție ce rezultă din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității - existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Această prezumție, însă poate fi răsturnată de către debitor în condițiile art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității sau art. 903, 904 Cod civil, sau art. 186[1] CPC.

În privința primelor două condiții, astfel cum acestea au fost deduse de către instanța de insolvabilitate din prevederile art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității (aptitudinea creditorului de argumentare a creanţelor sale și existența unui interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate) se aplică regula generală în materie de probațiune consacrată în art. 118, alin. (1) CPC, conform căreia fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Prin urmare, analiza temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate întotdeauna este precedată de analiza aptitudinii creditorului de argumentare a existenței, temeiniciei, certitudinii, exigibilității și lichidității creanţelor sale și existenței interesului legitim în intentarea procesului de insolvabilitate din partea creditorului care a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Prin prisma acestor constatări, instanța de insolvabilitate va analiza în prezenta hotărîre, în primul rînd, existența dreptului de creanță al creditorului care a depus cerere introductivă temeinicia, certitudinea, exigibilitatea și lichiditatea creanţelor acestuia în raport cu debitorul, interesul său legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și doar dacă se vor constata aceste aspecte, se va trece la analiza temeiniciei temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.

Instanța de insolvabilitate a constat cu certitudine în cadrul examinării cauzei că creanța creditorului SRL ”Kirsan Com” față de debitorul S.R.L. ”Fitnes Forma” rezultă din contractul de vînzare-cumpărare din 06 iunie 2019 semnat între SRL ”Kirsan Com” (vînzător) și S.R.L. ”Fitnes Forma” (cumpărător) (Vol. I, f.d. 14-20).

Din prevederile pct. 1 din Contractul de vânzare-cumpărare din 06 iunie 2019, rezultă că, Vânzătorul a vîndut, iar cumpărătorul a cumpărat 18 încăperi nelocative (locuri de parcare amplasate pe adresa mun. Chișinău, str. C. Vîrnav nr. 20/2 și nr.20/4).

Din prevederile pct. 2 din Contractul de vânzare-cumpărare din 06 iunie 2019, rezultă că prețul contractual al bunurilor imobile vîndute constituie 1 983 991 lei.

Prin factura fiscală seria AAF4829089 din 06.06.2019 semnată de către „Kirsan Com” SRL și „Fitness Forma” SRL, se atestă faptul că, creditorul în calitate de „Vânzător” a livrat cumpărătorului S.R.L. ”Fitnes Forma” bunurile imobile în termenul și în condițiile stabilite prin contractul de vânzare-cumpărare enunțat *supra,* în valoare totală de 1 983 991 lei (Vol. I, f.d. 21).

Conform Actului de verificare a decontărilor reciproce semnat de reprezentanții SRL ”Kirsan Com” și S.R.L. ”Fitnes Forma” la data de 28.09.2023, rezultă S.R.L. ”Fitnes Forma” înregistrează în contabilitatea sa o datorie față de SRL ”Kirsan Com” în mărime totală de 1 983 991 lei (Vol. I, f.d. 22).

Debitorul nu a prezentat nici un mijloc de probă pertinent și admisibil prin care s-ar confirma stingerea obligațiilor pecuniare față de creditor ce rezultă din contractul de vânzare-cumpărare din 06 iunie 2019.

În vederea soluționării pe cale amiabilă a litigiului debitorul a fost notificat de către creditor despre inițierea procesului de insolvabilitate în cazul neachitării datoriei (f.d. 12-13), dar cu toate acestea nu a efectuat în adresa creditorului nici o plată.

Reieșind din cele expuse mai sus, instanța de insolvabilitate a constatat cu maximă exactitate faptul că creanța SRL ”Kirsan Com” față de S.R.L. ”Fitnes Forma” întemeiată pe contractul de vânzare-cumpărare din 06 iunie 2019, în mărime totală de 1 983 991 lei, este:

- *certă*, deoarece existența acesteia este indiscutabilă din punct de vedere juriridic;
- *lichidă*, deoarece valoarea ei este determinată, și
- *exigibilă*, deoarece a ajuns la scadență prin raportare la prevederile contractelor de împrumut, creditorul fiind îndreptățit să apeleze la forța coercitivă a statului pentru a determina debitorul să o execute silit.

În același timp, de către debitor nu au fost prezentate excepții în ordinea art. 28, alin. (2) din Legea insolvabilității; art. 903, 904 Cod civil sau art. 186^1 CPC, care să justifice neexecutarea acestei obligații pecuniare față de creditor, ceea ce justifică prin prisma prevederilor art. 18, alin. (1) din Legea insolvabilității, dreptul creditorului SRL ”Kirsan Com” de a înainta față de debitorul S.R.L. ”Fitnes Forma” cererea introductivă în raport cu creanța sa de 1 983 991 lei.

Pe parcursul examinării cauzei, s-a alăturat la cererea introductivă a creditorului SRL ”Kirsan Com” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Fitnes Forma”, creditorul APC A0130-0034 (Vol. I, f.d. 211-217).

Instanța de judecată apreciază că acest creditor a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Fitnes Forma”, iar în condițiile și măsura în care se va admite cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Kirsan Com”, pe cale de consecință urmează a fi admisă și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de APC A0130-0034, deoarece prin ambele cereri, de fapt, se urmărește intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ”Fitnes Forma”.

2. *Analiza existenței temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate.*

Instanța de insolvabilitate relevă că în sensul prevederilor art. 18 din Legea insolvabilității, creditorul urmează să probeze existența și temeinicia creanței sale față de debitor, interesul său legitim în depunerea cererii introductive, iar ulterior, starea de insolvabilitate a debitorului se apreciază în baza concluziilor din Raportul administratorului provizoriu, așa cum prevede art. 25, alin. (5), lit. b) și art. 27, alin. (1) din Legea insolvabilității și în raport cu prezumția de incapacitate de plată reglementată de legiuitor în art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, unde se definește noțiunea de ”incapacitatea de plată”.

În acest sens, de către administratorul provizoriu al S.R.L. ”Fitnes Forma”, ***** a fost anexat la materialele cauzei Raportul de activitate în perioada de observație a debitorului și executarea măsurilor de asigurare (Vol. I, f.d. 70-83) și Raportul actualizat (Vol. III, f.d. 101-116) din conținutul căruia rezultă că valoarea masei credale este de 17 093 413,61 lei.

Reieșind din concluziile Raportului inițial și celui actualizat cu privire la executarea măsurilor de asigurare în perioada de observație a debitorului S.R.L. ”Fitnes Forma”, debitorul se află în incapacitate de plată.

Legea insolvabilității prevede că existența creanței trebuie demonstrată de către creditor la formularea cererii introductive (articolul 20), iar interesul legitim al creditorului constă în dreptul său de se adresa în justiție pentru apărarea dreptului de proprietate și încasare forțată a creanței.

Instanța de insolvabilitate relevă că incapacitatea de plată a debitorului nu se analizează în raport cu o creanță privită în mod individual, ci în ansamblu prin raportare la totalitatea obligațiilor pecuniare ale debitorului în raport cu creditorii săi, ținînd cont de lichiditățile pe care debitorul le deține la data examinării cererii introductive.

Astfel, la determinarea stării de insolvabilitate a debitorului, urmează a se va raporta masa credală la suma lichidităților pentru a determina incapacitatea de plată sau supraîndatorarea debitorului.

În susținerea acestei poziții, instanța de insolvabilitate invocă și prevederile art. 11, alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității din care rezultă:

(1) Componenţa şi mărimea obligaţiilor debitorului sînt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel.

(2) La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul:

a) mărimea *obligaţiilor pecuniare* (s.i.), inclusiv suma restanţei la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor şi la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor;

b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobînda care urmează a fi achitată de către debitor;

c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor;

d) mărimea obligaţiilor la bugetul public naţional prevăzute de lege.

Astfel, legiuitorul nu se rezumă în acest articol doar la obligațiile debitorului în raport cu creditorul care a depus cerere introductivă, ci prin utilizarea în conținutul articolului 11, alin. (2), lit. a) la plural a termenului ”obligațiilor”, dorește să învedereze faptul că la determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul toate obligaţiile pecuniare ale debitorului, adică masa credală și nicidecum doar obligațiile pecuniare în raport cu creditorul care a depus cerere introductivă.

Din prevederile art. 29, alin. (1), (3) și (5) din Legea insolvabilității rezultă: creanţele faţă de patrimoniul debitorului vor fi înregistrate de administratorul provizoriu într-un tabel preliminar al creanţelor în funcție de datele evidenţei contabile a debitorului şi în baza cererilor de admitere a creanţelor înaintate instanţei de către creditorii ale căror creanţe sînt anterioare datei de admitere a cererii introductive spre examinare. Creanţele vor fi supuse verificării de către administratorul provizoriu, conform unei proceduri prevăzute în capitolul V secţiunea 1. *Creanţele confirmate pe deplin sau parţial de administratorul provizoriu în urma verificării, trecute în tabelul preliminar, vor fi prezumate a fi valabile şi corecte* (s.i.). Creanţele introduse de administratorul provizoriu în tabelul preliminar se atribuie masei credale cu titlu provizoriu fără drept de vot.

Conform tabelului preliminar al creanțelor anexat la materialele cauzei, valoarea totală a creanțelor debitorului S.R.L. ”Fitnes Forma” constituie 17 093 413,61 lei (Vol. III, f.d. 120-121).

Reieșind din extrasul de pe contul bancar al debitorului deschis în BC ”Victoriabank” S.A. pe contul bancar al S.R.L. ”Fitnes Forma” deschis în această bancă nu se regăsesc acești bani (Vol. I, f.d. 155-157).

Acest fapt confirmă cu certitudine nu doar incapacitatea de plată a debitoruilui, ca temei general de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10, alin. (2) din Legea insolvabilității, ci și supraîndatorarea debitorului S.R.L. ”Fitnes Forma”, ca temei special de intentare a procesului de insolvabilitate, prevăzut de art. 10, alin. (3) din Legea insolvabilității.

Din redacția art. 2 din Legea insolvabilității prin care se definește noțiunea de ”incapacitate de plată” rezultă că legiuitorul a reglementat în Legea insolvabilității conceptul de incapacitate de plată, pornind de la premisa imposibilității executării de către debitor a obligațiilor *pecuniare*.

Din prevederile art. 873, alin. (1) Cod civil, rezultă că obligația pecuniară se exprimă în monedă națională.

Astfel, în virtutea principiului executării în natură a obligațiilor, debitorul urmează să execute față de creditor anume prestația la care s-a obligat, nefiind în drept de a se libera prin executarea unei alte prestații. Totodată, creditorul, în temeiul art. 877 Cod civil, nu este obligat să accepte o altă prestaţie decît cea datorată, chiar şi în cazul în care prestaţia propusă are o valoare mai mare.

În procesul examinării cauzei, reprezentantul debitorului nu a răsturnat prezumția incapacității de plată consfințită în art. 2 din Legea insolvabilității, obligație ce-i revenea prin prin prisma prevederilor art. 123, alin. (4) CPC.

În general, debitorul nu a depus referință față de cererea introductivă.

Incapacitatea de plată, constituie temeiul general, conform art. 10, alin. (2) din Legea insolvabilității, de intentare a unui proces de insolvabilitate.

Odată constatat acest temei, instanța de insolvabilitate, este obligată să intenteze proces de insolvabilitate împotriva debitorului.

Prin urmare, ținînd cont de faptul că, debitorul nu dispune de lichidități suficiente pentru acoperirea integrală a *tuturor creanțelor* incluse de adminsitratorul provizoriu în tabelul preliminar al creațelor și a celorlalte creanțe ale creditorilor, care nu au fost incluse în tabelul preliminar al creanțelor, sau alte fonduri ce ar acoperi integral creanțele creditorilor și ar permite redresarea situației economico-financiare a întreprinderii în afara procesului de insolvabilitate, instanța de insolvabilitate concluzionează că cererea introductivă depusă de creditorul SRL ”Kirsan Com” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Fitnes Forma” este întemeiată, iar existența temeiului general (incapacitatea de plată a debitorului) și special (supraîndatorarea debitorului) este constatată cu maximă certitudine.

Pe cale de consecință se apreciază ca fiind întemeiată și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de APC A0130-0034.

Avînd în vedere cele constatate *supra*, instanţa de judecată consideră necesar de a intenta proces de insolvabilitate faţă de debitorul S.R.L. ”Fitnes Forma”.

Odată cu intentarea procesului de insolvabilitate, instanţa urmează să desemneze candidatura administratorului insolvabilității, indicând în dispozitivul hotărârii de intentare a procesului: numele, prenumele şi adresa acestuia potrivit art. 34 alin. (2), lit. b) din Legea insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 63 alin. (4) din Legea insolvabilităţii, la etapa intentării procedurii, instanţa de insolvabilitate desemnează candidatura administratorului provizoriu, administratorului insolvabilităţii sau a lichidatorului, propusă de debitor sau de creditorul care a iniţiat procedura.

Astfel, instanţa de judecată consideră necesar de a investi în funcţia de administrator al procesului de insolvabilitate intentat faţă de S.R.L. ”Fitnes Forma” pe administratorul autorizat *****, autorizaţie nr. 42 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea

insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, inclusiv de a prelua în posesie și administrare inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. ”Fitnes Forma”, precum și să pătrundă forțat în spațiile de serviciu, oficii, spații de depozitare și alte încăperi ale debitorului S.R.L. ”Fitnes Forma”, deoarece anume candidatura acesteia a fost propusă de creditorul SRL ”Kirsan Com”.

În conformitate cu prevederile art. 2, art. 10, art. 18, art. 28, alin. (6), art. 30, art. 34, art. 63 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012 și art. 238-241 CPC, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se admite cererea introductivă depusă de creditorul S.R.L. ”Kirsan Com” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.R.L. ”Fitness Forma” și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul A.P.C. A0130-0034.

Se constată insolvabilitatea debitorului şi se intentează proces de insolvabilitate faţă de S.R.L. ”Fintness Forma”, IDNO: 1016600011165, cu sediul în mun. Chişinău, stradela Constantin Vîrnav, 20, MD-2025.

Se ridică dreptul administratorului Corcimari Natalia de administrare și reprezentare a S.R.L. ”Fitness Forma” și se propune debitorului să desemneze în termen de 20 de zile lucrătoare din data comunicării hotărîrii privind intentarea procedurii de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

Se investește în funcția de administrator al insolvabilității S.R.L. ”Fitness Forma”, administratorul autorizat *****, autorizaţie nr. 42 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiţiei, cu stabilirea atribuțiilor acesteia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate drepturile debitorului S.R.L. ”Fitness Forma” de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare, precum și dreptul de reprezentare în raport cu terții se transmit administratorului insolvabilității, *****.

Se împuternicește administratorul insolvabilității S.R.L. ”Fitness Forma”, ***** de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a S.R.L. ”Fitness Forma”, precum și să pătrundă forțat în spațiile de serviciu, oficii, spații de depozitare și alte încăperi ale debitorului.

Se obligă membrii organelor de conducere ale debitorului S.R.L. ”Fitness Forma” în persoana administratorului statutar și contabilului-șef, în cel mult 5 zile lucrătoare din data intentării procesului de insolvabilitate, să transmită administratorului insolvabilității d-nei ***** gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

Se obligă administratorul insolvabilității, d-na *****:

a) să notifice creditorii S.R.L. ”Fitness Forma” despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 24 aprilie 2026;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial;

c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 18 mai 2026, tabelul definitiv al creanţelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

Se stabileşte şedinţa de validare a creanţelor pe data de *09 iunie 2026, ora 10:40* în incinta *Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani), str. Kiev, 3, sala 29*.

Dispozitivul prezentei hotărâri se publică în conformitate cu art. 7 din Legea insolvabilității.

Hotărârea este executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,
Judecătorul Gheorghe MÎȚU