Dosarul nr.2c-1430/2023

HOTĂRÎRE
În numele Legii

25 septembrie 2023
mun.Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (Sediul Centru), V.Jomiru-Niculiță, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cererea de chemare în judecată depusă de „*****-Total” S.R.L. către SRL„*****94” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

Argumentele reclamantului:

La 06 iunie 2023, „*****-Total” S.R.L. a depus cerere de chemare în judecată către S.R.L. „*****94” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 4536,15 lei, penalității în mărime de 6441,33 lei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că între „*****-Total” S.R.L. către S.R.L. „*****94” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare din 28.02.2019.

Reclamanta și-a îndeplinit obligațiile contractuale asumate și a livrat pârâtului mărfuri în sumă de 8600,56 lei**,** ceea ce se confirmă prin facturile fiscale indicate în actul de verificare din 22.06.2022.

Potrivit prevederilor art.861 Cod Civil și p.2.2.2 al contractului, S.R.L.„*****94” era obligată timp de 30 zile calendaristice din data livrării să achite pentru marfa primita, însă nu și-a onorat obligațiile contractuale pe deplin.

Conform proiectului actului de verificare din 22.06.2022, datoria S.R.L.„*****94” față de S.R.L„*****-Total” constituie suma de 4536,15 lei. Toate încercările de a soluționa problema creată pe cale amiabilă nu s-au soldat cu careva succese.

Astfel, reclamantul S.R.L„*****-Total” prin scrisoare recomandată cu aviz de recepție a înaintat la 02.06.2022 la adresa pârâtului, prin care i-a adus la cunoștința reclamația oficiala nr.62-2 CT/22, fiind recepționată la 13.06.2022, însă aceasta a rămas neexaminată.

Solicită încasarea datoriei în sumă de 4536,15 lei, penalității în mărime de 6441,33 lei și a cheltuielilor de judecată (f.d.3-4).

Aspecte de procedură.

Prin fișa de repartizare aleatorie a dosarului, cauza civilă a fost repartizată judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță (f.d.1), iar prin încheierea din 12 iunie 2023, cauza civilă a fost primită spre examinare și soluționare în procedura cu valoare redusă (f.d.16).

După depunerea cererii de chemare în judecată, întru respectarea dreptului pârâtului la un proces echitabil, instanța a dispus comunicarea actelor de procedură pârâtului, la adresa indicată în extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice (f.d.6).

La 24 august 2023, pârâta a depus referință, solicitând respingerea acțiuniii ca neîntemeiată, iar în privința penalității ca tardivă (f.d.21-24). În motivarea referinței s-a indicat că la 01.08.2023, datoria a fost executată integral, inclusiv taxa de stat. Referitor la penalitatea solicitată, cpnsideră că este abuzivă și tardive și vădit disproporțională cu mărimea prejudiciului. Contractual a fost încheiat în 2019, motiv pentru care sunt aplicabile cele 6 luni din Codul Civil în redacția din 2002. Mai mult, prin prisma art.630 alin.(1) Cod civil, reclamantul nu și-a rezervat dreptul de a cere plata penalității.

<u>Aprecierea instanței de judecată:</u>

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată și referință, se conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de „*****-Total” SRL este întemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art.130 alin.(1) CPC, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

Conform art.276^2 alin.(1) Cod de procedură civilă, *dacă valoarea cererii în cauzele de încasare a unei sume de bani nu depășește 10 salarii medii pe economie prognozate la data sesizării instanței, fără a se lua în considerare dobânzile, penalitățile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, această cerere se examinează ca cerere cu valoare redusă.*

Obiectul prezentului litigiu, prin acţiunea înaintată de către „*****-Total” SRL este încasarea din contul pârâtului a datoriei rezultată din neachitarea în termen a facturii fiscale nr.AAL0002664 din 15.02.2021 anexată la dosar (f.d.13).

Din materialele cauzei se constată cu certitudine că la 28.02.2019 a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare nr.28/02, potrivit căruia „*****-Total” SRL ca vânzător se obligă să livreze, iar SRL„*****94” ca cumpărător se obligă să recepționeze marfa conform facturilor fiscale. Potrivit pct.2.1-2.2. din contract, valoarea contractului se stabilește ca suma tuturor livrărilor de marfă efectuate de vânzător, iar cumpărătorul se obligă să achite marfa prin transfer bancar la contul curent al vânzătorului în decurs de 30 zile calendaristice din momentul livrării (f.d.10).

Reclamantul solicită în prezenta acțiune încasarea datoriei în sumă de 4536,15 lei, iar pârâtul în acest sens a anexat ordinul de plată nr.514 din 01.08.2023, potrivit căruia SRL„*****94” a transferat către „*****-Total” SRL suma de 4965,47 lei, fiind indicat ca destinația plății electrocasnice datoria 4536,15 lei și taxa de stat 392,32 lei.

Prin urmare, pârâtul a recunoscut existența datoriei și a achitat-o la 01.08.2023, inclusiv și taxa de stat suportată la depunerea prezentei acțiuni, motiv pentru care se respinge pretenția de încasare a datoriei și a taxei de stat ori acestea au fost compensate de pârât reclamantului.

Cu referire la penalitatea în mărime de 6441,33 lei se reține pct.3.2. din contract ce prevede că în cazul neexecutării obligațiilor prevăzute de pct.2.2, cumpărătorul este obligat să achite 1 % din valoarea obligațiilor neexecutate pentru fiecare zi de întârziere.

Se atrage atenția că în baza contractului de vânzare-cumpărare din 28.02.2019 s-au desfășurat relațiile contractuale dintre părți și sunt confirmate prin factura fiscală nr.AAL0002664 din 15.02.2021. Mai mult prevederile contractuale prevăd clauza penală și nu factura fiscală.

Având în vedere că contractul de vânzare-cumpărare a fost încheiat la data de 28.02.2019 instanța de judecată va soluționa cauza civilă în conformitate cu Codul civil în redacția republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.66-75 art. 132 până la 1 martie 2019.

Alături de clauza contractuală indicate mai sus urmează a fi aplicată și prevederea legală a art.624 alin.(1) Cod civil care indică că *clauza penală (penalitatea) este o prevedere contractuală prin care părțile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligației, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun.*

În sensul normei legale sus-enunțate este de înțeles că clauza penală constituie o evaluare convențională și prealabilă a eventualelor prejudicii pe care debitorul va fi obligat să le plătească în cazul neexecutării prestației la care s-a îndatorat, însă care urmează a fi calculate pe o perioada de 6 luni.

Așadar, nu poate fi acceptat calculul anexat la cererea de chemare în judecată pentru perioada 25.12.2021-22.06.2022 ori datoria rezultată din factura fiscală nr.AAL0002664 din 15.02.2021 a devenit scadentă la 15.03.2021 și reclamantul poate solicita încasarea penalității în timp de 3 ani pentru perioada 15.03.2021-15.09.2021 și nu pe perioada indicată în calculul anexat.

În aceste circumstanțe se reține că instanța de judecată la soluționarea pretențiilor ține cont de motivele de fapt și de drept indicate în acțiunea depusă și nu este în drept să modifice în acest caz perioada calculării, motiv pentru care se respinge pretenția cu privire la penalitate ca neîntemeiată și nu ca tardivă, cum invocă pârâtul.

Ca concluzie, se respinge solicitarea privind încasarea datoriei și a taxei de stat ori acestea au fost compensate de pârât reclamantului, pe când penalitatea solicitată a fost calculată incorect pe o perioadă care nu corespunde prevederilor legale în vigoare la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare.

În conformitate cu prevederile art.art.94, 236-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul

H o t ă r ă ş t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de „*****-Total” S.R.L. către S.R.L. „*****94” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la data pronunţării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Centru).

Judecător **V.Jomiru-Niculiță**