DOSAR NR. 425052444-38-4-16042025 (4-40/2025)
Rotari Mariana - art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

14 mai 2025 or.Telenești

Judecătoria Orhei, sediul Telenești
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător – Gheorghe Ciobanu
Grefier – Ina Meleca

cu participarea:
- Agentului constatator din cadrul IPM Telenești – Vladimir Lungu
- Persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional – Mariana Rotari

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională pornită în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție № 039721 din 16 aprilie 2025, întocmit de către agentul constatator din cadrul IPM Telenești Lungu Vladimir, în privința lui Rotari Mariana, născută la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliată în satul *****, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 154 alin. (1^1) Cod contravențional, instanța de judecată,-

A C O N S T A T A T:

1. La 16.04.2025, agentul constatator din cadrul IPM Telenești Lungu Vladimir, a întocmit Procesul-verbal cu privire la contravenție № 039721, în privința Marianei Rotari, născut la *****, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art.154 alin. (1^1) Cod contravențional.
2. Conform Procesului-verbal cu privire la contravenție № 039721 din 16 aprilie 2025, fapta contravențională are următoarea descriere: *Rotari Mariana la data de 11.03.2024 a făcut curat în grădina de pe lângă gospodăria pe care o deține în s.Cucioaia r.Telenești, iar la deșeurile provenință vegetală grămădite le-a incendiat.*
3. La 16 aprilie 2025, reieșind din prevederile art. 395 alin. (1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție № 039721 din 16 aprilie 2025, a fost remis conform competenței pentru examinare în fond şi adoptarea deciziei de către Judecătoria Orhei (sediul Telenești), care a fost înregistrat în cancelaria instanței de judecată și la data de 16.04.2025 a fost repartizat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Gheorghe Ciobanu.

Poziția participanților la proces

4. *Agentul constatator din cadrul IPM Teleneşti Lungu Vladimir, î*n cadrul ședinței de judecată, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Rotari Mariana și a declarat că aceasta și-a recunoscut vina în comiterea faptei și a solicitat aplicarea sancțiunii minime de ore muncă neremunerată în folosul comunității.

5. *Persoana în privința căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție Rotari Mariana* în ședința de judecată din data de 14 mai 2025 a confirmat faptul că a dat foc deșeurilor, a declarat că îi pare rău ce a făcut, iar ca pedeapsă a solicitat să-i fie aplicate ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Examinarea fondului cauzei

6. Studiind materialele cauzei contravenționale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia contravenientului Rotari Mariana şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi anume.

7. Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

8. În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

9. Potrivit art.154 alin.(1^1) Cod Contravenţional „ *Nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură se sancţionează cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an*.".

10. În conformitate cu art. 425 alin. (1) Cod Contravențional „*Probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei...*".

11. În conformitate cu art. 440 alin.(1) Cod Contravenţional "*Constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare*.".

12. Instanța reștine că, respectarea principiilor legalităţii și dreptății, sunt chemate să înlăture acțiunile și deciziile arbitrare, principii care sunt prevăzute la art. 5 și 7 Cod contravențional și în acest sens expres este prevăzut că, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

13. Este de menționat că sub aspectul legalității procesului-verbal, instanţa de judecată constată că motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât și din oficiu de către instanță pentru asigurarea respectării principiilor legalității și al dreptății, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul contravențional.

14. Or, Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit.

15. Conform prevederilor art. 385 alin. (1) și (2), *(1) Agentul constatator este reprezentantul autorităţii publice care soluţionează, în limitele competenţei sale, cauza contravenţională în modul prevăzut de prezentul cod* și, respectiv, *(2) Este desemnat ca agent constatator funcţionarul din autorităţile indicate la art.400–423[10], împuternicit cu atribuţii de constatare a contravenţiei şi/sau de sancţionare*.

16. De asemenea, art. 442 alin. (1) Cod contravențional, stipulează că, *Procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.*

17. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, sunt obligatorii pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 din Codul contravenţional.

18. La fel, instanța notează și faptul că sancţiunea în procedura contravențională reprezintă mijlocul legal care lipseşte de efecte juridice actele procesuale şi procedurale, precum şi măsurile procesuale dispuse ori efectuate în mod ilegal sau care se aplică în cazul comiterii unei abateri judiciare. Sancţiunile procesual-contravenționale reprezintă niște remedii procesuale ce urmăresc înlăturarea producerii de consecinţe juridice, în ipoteza în care legea procesual-contravențională a fost încălcată. Una din aceste sancțiuni este și nulitatea, prin urmare, actul nul nu produce efectele actului valid, fiind lipsit de forţa juridică conform regulii *Quod nullum est, nullum producit efectum*.

19. Instanța verificând respectarea prevederilor legale la perfectarea procesului-verbal cu privire la contravenție, constată că acesta a fost întocmit în prezența contravenientului Rotari Mariana cu explicarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de art.378, 384 Cod contravențional.

20. Prin urmare, instanța de judecată constată că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional, în baza probelor acumulate în contextul apelului făcut, la data de 11.03.2025, la Serviciul Ecoalert de către Crissty Kf 112, locuitor al satului *****.

21. Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientei Rotari Mariana de comiterea contravenției prevăzute la art. 154 alin. (1^1) Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz.
22. Vina Marianei Rotari, este confirmată şi prin probe în baza probelor acumulate în contextul apelului făcut, la data de 11.03.2025, la Serviciul Ecoalert de către Crissty Kf 112, locuitor al satului *****, care au fost prezentate și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

– Comunicarea la Serviciul Ecoalert de către Crissty Kf 112, locuitor al satului *****, pe faptul poluării solului în rezultatul arderii vegetației din grădină în satul Cucioaia.

- Explicația din 16.04.2025 a făptuitorului Rotari Mariana și acceptul să execute ore muncă neremunerată în folosul comunității;

- Procesul-verbal cu privire la contravenție № 039721 din 16 aprilie 2025, în privința lui Rotari Mariana, născută la *****, potrivit semnelor contravenției prevăzute de art.154 alin. (1^1) Cod contravențional.

23. Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Rotari Mariana în săvârşirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionat pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod Contravenţional, pentru nerespectarea modului stabilit de ardere a biodeșeurilor și anume contrar prevederiloe art. 17 pct. 18 al Legii privind deșeurile.
24. În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*
25. Circumstanțe care înlătură caracterul contravențional al faptei şi răspunderea contravențională în speță nu au fost stabilite, corespunzător, Rotari Mariana urmează a fi recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod contravențional cu aplicarea unei sancțiuni în limitele legii.
26. Careva informații dacă Rotari Mariana anterior a comis contravenții – nu au fost prezentate, fiind lipsă cazierului contravențional la materialele dosarului, fapt ce permite instanței de a aplica o sancțiune contravențională spre limita minimă prevăzută de norma incriminate a sancțiunii privind muncă neremunerată în folosul comunității.
27. Ținând cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei săvârşite din domeniul protecțieie mediului, de personalitatea contravenientului Rotari Mariana, instanţa de judecată consideră că, în privința contravenientului este posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată, pedeapsă car a solicitat-o în instanță să-i fie aplicată în situația dacă instanța va decide ca să fie recunoscut de comiterea faptei imputate.
28. Se explică lui Rotari Mariana că potrivit art.37 alin.(6) Cod contravenţional al, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se

înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.
29. În temeiul celor expuse, examinând sub toate aspectele, complet şi obiectiv circumstanțele cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.art.37 alin. (3), 458, 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

Rotari Mariana, născută la *****, IDNP *****, se recunoaşte vinovată în comiterea contravenţiei prevăzute la art. 154 alin. (1^1) Cod Contravenţional şi i se aplică sancțiune contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 40 (patruzeci) ore.

Se explică Marianei Rotari, că potrivit art.37 alin. (6) Cod contravenţional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Rotari Mariana se obligă să se prezinte, în termen de 10 zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată, la organul de probaţiune din rază teritorială unde îşi are domiciliul, pentru a fi luat la evidenţă pentru executarea sancţiunii.

Copia hotărârii se înmânează participanților la proces și se expediază în adresa Biroului de Probaţiune Telenești.

Hotărâre motivată pronunțată în ședință publică la 14 mai 2025.

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Orhei (sediul Telenești).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Gheorghe Ciobanu**