Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. N. Șova)
Dosarul nr. 2ri-359/25 (2-20093323-02-2ri-28072025-2)

D E C I Z I E

8 decembrie 2025 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, Sîrbu Victoria
judecătorul Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei
Judecătorii

examinând recursul declarat de SRL „Lux Edem Consulting" împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 mai 2025, adoptată în cauza la contestația depusă de SRL „Lux Edem Consulting" împotriva cheltuielilor procesului de insolvabilitate și stabilirea remunerației lichidatorului, în cadrul procedurii de insolvabilitate al SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI" în procedura falimentului,

A C O N S T A T A T:

Poziția instanței de fond:

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI".

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 august 2020, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI", privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de întreprindere.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 august 2020, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI" și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI", s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, Guțu Sergiu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 iulie 2021 s-a trecut în procedura de faliment, în vederea lichidării patrimoniului SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI" și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului și s-a investit în funcția de lichidator al SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI", Guțu Sergiu, cu stabilirea atribuțiilor

acestuia, în conformitate cu art. art. 63-73 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012.

La 03 aprilie 2025 creditorul gajist SRL „Lux Edem Consulting” a depus contestație împotriva cheltuielilor procesului de insolvabilitate, prin care a solicitat stabilirea remunerației lichidatorului Guțu Sergiu în calitate de onorariu fix în mărime de 5.000 lei, pentru toată perioada de activitate și de a restitui lichidatorului Guțu Sergiu cheltuielile de valorificare a masei debitoare.

În susținerea contestației înaintate reprezentantul creditorului gajist indică că, potrivit compartimentului V al raportului lichidatorului Guțu Sergiu cu privire la cheltuielile procesului de insolvabilitate al debitorului s-au calculat cheltuieli în sumă totală de 3.490.467,67 lei. Cu calculele menționate SRL „Lux Edem Consulting” nu este de acord și urmează a fi reduse din următoarele considerente.

În partea ce ține de onorariul fix al lichidatorului, reprezentantul SRL „Lux Edem Consulting” face trimitere la prevederile art. 25 alin. (6) al Legii insolvabilității.

La caz, reprezentantul creditorului gajist susține că, în cea mai mare parte, procesul de insolvabilitate s-a axat pe valorificarea bunului imobil din *****, fiind organizate în acest sens 3 licitații cu strigare și 2 licitații repetate de vânzare a imobilului, care au fost anulate din motivul încălcărilor de procedură comise de lichidatorul Guțu Sergiu.

Astfel, ca urmare a încălcărilor de procedură comise de lichidatorul Guțu Sergiu procesul de insolvabilitate s-a desfășurat doar asupra examinării, în cadrul instanțelor judecătorești, a contestațiilor și cererilor înaintate asupra acțiunilor/inacțiunilor precum și actelor lichidatorului care în final au fost declarate nule, efectiv, nefiind întreprinse acțiuni concrete în vederea lichidării debitorului insolvabil și stingerea creanțelor creditorilor.

Mai mult ca atât, în perioada procesului de insolvabilitate, și în special anii 2020 – 2022, au fost instituite diferite stări de urgență, perioade în care au fost suspendate, toate procesele judiciare, însă, conform tabelului prezentat, Guțu Sergiu și-a atribuit remunerație fixă inclusiv și perioadele stărilor de urgență din Republica Moldova.

A afirmat că un administrator autorizat, nu prestează muncă efectivă per o întreprindere, ci deține de obicei în gestiunea sa mai multe întreprinderi. Astfel, conform informațiilor prezentate pe site-ul instanțelor judecătorești, în perioada 2020 – 2025, administratorul autorizat Guțu Sergiu a fost desemnat administrator al SRL „Teharl-Design”, SRL „Elinart Proiect”, SRL „Arvo Trans”, SRL „Agrosedfin”, SRL „Tlostilux”, din contul cărora, inclusiv și a membrilor de conducere al întreprinderilor vizate – s-a dispus încasarea remunerațiilor fixe în beneficiul lui Guțu Sergiu.

Respectiv, reieșind din cele expuse, reprezentantul SRL „Lux Edem

Consulting” consideră oportun de a fi stabilit lichidatorului Guțu Sergiu, onorariu fix pentru toată perioada de activitate în procesul de insolvabilitate al debitorului în sumă de 5.000 lei.

Cu referire la cheltuielile de valorificare reprezentantul SRL „Lux Edem Consulting” face trimitere la prevederile art. 132 alin. (1) al Legii insolvabilității, astfel, odată cu prezentarea de administrator a facturilor fiscale, precum și a ordinilor de plată/încasare a numerarului - legate și/sau ce reies din administrarea, conservarea, luarea în posesie, evaluarea și vânzarea bunului din ***** mun. Chișinău – urmează a-i fi restituite lichidatorului Guțu Sergiu sumele real suportate și achitate de ultimul, ca urmare a valorificării imobilului.

A explicat că prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17 iulie 2014 s-a dispus transmiterea de la SRL „LLMI” în posesia SRL „Lux Edem Consulting” a imobilului ipotecat, precum și s-a constatat irevocabil deținerea de SRL „Lux Edem Consulting” a dreptului de creanță față de patrimoniul (bunul imobil din *****).

Astfel, SRL „Lux Edem Consulting” fiind beneficiarul unei hotărâri judecătorești irevocabile și unei „*pretenții*” (care în condițiile art. 1 al Protocolului nr.1 la Convenție constituie un „*bun*”), se află în imposibilitate de a obține executarea acesteia, prin crearea impedimentelor de lichidatorul Guțu Sergiu și creditorii SRL „LLMI”, în vederea restituirii mijloacelor bănești împrumutate, prin efectuarea comună a unor acțiuni și acte, contrare legii, de transmitere a imobilului grevat, precum și acțiuni de expropriere a creditorului garantat de „*bunul*” deținut.

A susținut că prin acțiunile concertate ale lichidatorului și creditorilor debitorului ultimii intenționat aduc atingere drepturilor creditorului garantat, inclusiv și a dreptului real (perpetuu și fundamental) deținut SRL „Lux Edem Consulting” față de patrimoniul debitorului.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 mai 2025, s-a respins ca fiind neîntemeiată contestația formulată de reprezentantul creditorului gajist SRL „Lux Edem Consulting” împotriva cheltuielilor procesului de insolvabilitate în mărime de 7.779.250 lei și stabilirea remunerației lichidatorului Guțu Sergiu în calitate de onorariu fix în mărime de 5.000 lei, pentru toata perioada de activitate și de a restitui lichidatorului Guțu Sergiu cheltuielile de valorificare a masei debitoare.

Solicitarea recurentului:

La 26 mai 2025 SRL „Lux Edem Consulting” a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 mai 2025, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanţei de fond, cu admiterea contestației.

La 29 iulie 2025 cauza dată a fost repartizată judecătorului Sîrbu Victoria, membrii completului fiind judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei.

Argumentele părților:

În motivarea cererii de recurs a indicat recurentul că, instanța urma să examineze din oficiu circumstanța relevantă cazului – încălcarea atribuțiilor AA „Guțu Sergiu" în activitatea sa, în cadrul procesului de insolvabilitate, privind modalitatea de stabilire și adjudecare a unor sume/cheltuieli excesive în favoarea sa, inclusiv a onorariului excesiv în raport cu acțiunile și munca/activitatea real depusă în cadrul procesului de insolvabilitate al SRL „LLMI".

A considerat că efectuarea controlului din oficiu al activității administratorului autorizat de stabilire și adjudecare a unui onorariu excesiv, prin intermediul creditorilor – nu constituie o imixtiune/implicare a instanței de judecată în activitatea managerială.

A explicat că, administratorul autorizat și-a stabilit și adjudecat, inclusiv cu participarea creditorilor, onorariu și cheltuieli de insolvabilitate exagerate, ceea ce constituie de o încălcare ale atribuțiilor sale în activitatea sa.

A menționat că, suma datoriei (asigurată prin instituirea gajului), și care urmează a fi restituită din valorificarea masei debitoare a SRL „LLMI" – este una considerabilă (de peste 9.000.000 lei), iar în cazul îndreptării mijloacelor bănești, spre diferite destinații, altele decît spre destinația stingerii obligației garantate prin gaj, există riscul de a fi încasate prejudiciile cauzate, și în special mijloacele bănești obținute ca urmare a înstrăinării imobilului (7.779.250 lei), din contul Bugetul Național Public, conform Legii nr.87 din 21.04.2011.

La 30 octombrie 2025 SRL „Lux Edem Consulting" a depus cerere de concretizare al recursului prin care a indicat că lichidatorul pretinde o dublă prestație.

La 5 decembrie 2025 lichidatorul SRL „Liceul de limbi moderne și informatică "LLMI" în procedura falimentului, Guțu Sergiu a depus referință prin care a solicitat respingerea cererii de recurs.

La 5 decembrie 2025 SRL „Lux Edem Consulting" a depus obiecții asupra referinței.

Verificarea termenului de declarare a recursului:

În conformitate cu prevederile art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

La caz, Colegiul Civil a constatat cu certitudine că, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 mai 2025 a fost atacată de SRL „Lux Edem Consulting" la 26 mai 2025.

Astfel, raportând la normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul civil consideră că recursul declarat de SRL „Lux Edem Consulting", este depus în interiorul termenului legal.

Aprecierea instanței de recurs:

Studiind recursul declarat şi materialele cauzei, Colegiul consideră recursul ca fiind neîntemeiat şi pasibil de a fi respins, din următoarele considerente.

Potrivit art. 356 Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Conform art. 428 Cod de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii.

Din materialele cauzei se atestă că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 07 august 2020, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Liceul de limbi moderne și informatică “LLMI”, privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de întreprindere.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 18 august 2020, s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Liceul de limbi moderne și informatică “LLMI” și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Liceul de limbi moderne și informatică “LLMI”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității, Guțu Sergiu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 26 iulie 2021 s-a trecut în procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului SRL „Liceul de limbi moderne și informatică “LLMI” și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului și s-a investit în funcția de lichidator al SRL „Liceul de limbi moderne și informatică “LLMI”, Guțu Sergiu, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în conformitate cu art. art. 63-73 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012.

La 03 aprilie 2025 creditorului gajist SRL „Lux Edem Consulting” a depus contestație împotriva cheltuielilor procesului de insolvabilitate prin care a solicitat, stabilirea remunerației lichidatorului Guțu Sergiu în calitate de onorariu fix în mărime de 5.000 lei, pentru toată perioada de activitate și de a restitui lichidatorului Guțu Sergiu cheltuielile de valorificare a masei debitoare.

Prima instanță, prin încheierea din 20 mai 2025, a respins contestația depusă de SRL „Lux Edem Consulting”.

Nefiind de acord, cu încheierea primei instanțe, SRL „Lux Edem Consulting” a depus prezenta cerere de recurs.

Potrivit art. 59 Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, (1) Hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvabilitate, pentru încălcări de procedură, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea administratorului insolvabilității/lichidatorului, a reprezentantului debitorului sau a creditorilor. Pot cere anularea hotărârii creditorii care:

a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați, în modul stabilit de prezenta lege, despre data, ora și locul adunării;

c) sunt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu era inclusă în ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile de la data luării cunoştinţei de procesul-verbal al adunării creditorilor şi se soluţionează în şedinţă publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului şi a preşedintelui adunării creditorilor.

(3) Anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoştinţă tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant.

Potrivit art. 70 alin. (3) Legea insolvabilității, cuantumul onorariul fix al administratorului/lichidatorului se stabileşte de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic decât mărimea medie a intervalului pentru stabilirea salariilor de funcție aprobat de Guvern.

Prin prisma art. 50 alin. (5) Legea insolvabilității, în cazul în care debitorul este terț garant gajist/ipotecar, iar obligația garantată este exigibilă la data intentării procedurii de insolvabilitate, în virtutea scadenței obligației sau ca efect al cererii de executare a obligației înainte de termen în condițiile art. 864 din Codul civil nr.1107/2002, sau ca efect al încetării contractului, creditorul gajist poate exercita doar drepturile creditorului garantat prevăzute la art. 81, 130–132, 184 și 193 de a continua urmărirea bunurilor grevate cu garanții. Orice referire în art. 81, 130–132, 184 și 193 la creditorii garantați include și creditorii gajiști la care face referire prezentul alineat.

Instanța de recurs a stabilit indubitabil că, în cadrul prezentului proces SRL

„Lux Edem Consulting” deține calitatea de creditor gajist al debitorului insolvabil SRL „Liceul de limbi moderne și informatică “LLMI”.

Dreptul respectiv al SRL „Lux Edem Consulting” rezultă din hotărârea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 17 iulie 2014, prin care s-a hotărât de a transmite în posesia SRL „Lux Edem Consulting”, pentru a fi vândut, imobilul cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 323 m.p., amplasat în mun. Chișinău, *****, înregistrat în Registrul Bunurilor imobile la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, filiala ÎS „Cadastru”, sub nr. cadastral *****.

Astfel, prin prisma art 50 alin. (5) al Legii insolvabilității, SRL „Lux Edem Consulting” dispune de drepturile creditorilor garantați prevăzut la art. art. 81, 130–132 și 184 al Legii indicate supra, însă SRL „Lux Edem Consulting” nu are calitatea creditor validat ce participă la adunările creditorilor în cadrul procesului de insolvabilitate și nici nu face parte din comitetul creditorilor ceea ce ar întruni respectarea prevederilor art. 70 alin. (3) al Legii insolvabilității.

Mai mult ca atât, onorariul fix al lichidatorului precum și aprobarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate ține exclusiv de competența comitetului creditorilor sau al adunării creditorilor prin negocieri.

La caz, hotărârea adunării creditorilor prin care a fost stabilită remunerația lichidatorului nu a fost anulată.

Astfel, în circumstanțele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că prima instanță justificat și argumentat, cu pronunțarea asupra tuturor aspectelor importante, având în susținere cadrul legal aplicabil speței, corect a ajuns la concluzia de a respinge contestația depusă de creditorul SRL „Lux Edem Consulting”.

Prin urmare, din considerentele menţionate şi având în vedere că nu au fost constatate temeiuri de fapt şi de drept, doveditoare a ilegalităţii încheierii contestate şi care ar duce la casarea acesteia, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca fiind neîntemeiat şi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 mai 2025, ca întemeiată şi legală.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către SRL „Lux Edem Consulting”.

Se menţine încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 mai 2025.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Sîrbu

Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei