Dosarul contravențional nr. 4-56/2026
4-26018697-09-4-17022026

H O T Ă R Î R E
În Numele Legii

30 martie 2026 mun. Bălți

Judecătoria Bălți sediul central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Natalia Foma
Grefier Tudorița Mudric

examinând în şedinţa publică, în limba română, cauza contravențională în privinţa lui Balan Cristina, învinuit în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art. 313 Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

La 12.12.2025, cu nr. 3573 în cancelaria DGT „Nord" a Centrului Național Anticorupție, a fost înregistrată plângerea primarului *****, Burlacu Liliana, cu privire la acțiunile pretins a fi ilegale ale secretarei Consiliului local Cobani, Balan Cristina, manifestate prin aplicarea semnăturii digitale ale primarului Burlacu Liliana pe demersul nr. 136 din 25.09.2024, fără permisiunea ultimei.

Ulterior, materialul sus indicat a fost înregistrat în REI-2 cu nr. 009 din 15.01.2026.

Potrivit conținutului sesizării rezultă că în luna septembrie 2024, primarul *****, Burlacu Liliana a semnat Dispoziția nr. 83-ab din 24.09.2024 „Cu privire la inițierea concursului pentru ocuparea funcției de director a IET *****".

Astfel, primarul Burlacu Liliana urma să semneze toate demersurile adresate către toate instituțiile pentru a informa și a solicita a câte un reprezentant pentru comisia de concurs.

Necăutând la acest fapt, secretara Consiliului local Cobani, Balan Cristina și-a permis să aplice semnătura digitală a primarului Burlacu Liliana, fără permisiunea acesteia, pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 și să-l expedieze către directorul grădiniței-creșă Sticea Lilia, prin intermediului poștei electronice a primăriei „*****".

Totodată, primarul Burlacu Liliana indică asupra faptului că la verificarea Demersului în programa MoldSign, așa document nu se regăsește, motiv din care consideră că este fals.

Primarul *****, Burlacu Liliana a menționat că poșta electronică a primăriei *****, până la 01.04.2025 a fost gestionată doar de către secretara Consiliului local Cobani, Balan Cristina.

La fel, primarul Burlacu Liliana indică că prin acțiunile sale secretara Balan Cristina nu a prejudiciat material Primăria *****, dar și-a depășit atribuțiile de serviciu, prin fals în acte publice.

Reieșind din cele expuse se constatată temeiuri rezonabile despre comiterea de către secretara Consiliului local Cobani, Balan Cristina, a contravenției prevăzute la articolul 313 din Codul contravențional - ,,depășirea atribuțiilor de serviciu".

Astfel, la 15.12.2025, în privința secretarei Consiliului local Cobani, Balan Cristina, a fost pornită procedura contravențională pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 313 din Codul contravențional - ,,depășirea atribuțiilor de serviciu".

Conform declarațiilor primarului *****, Burlacu Liliana rezultă că semnătura electronică aplicată pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 a fost imprimată de pe demersul nr. 135 din 25.09.2024, adresat către Direcția Învățământ, Tineret și Sport Glodeni, pe care cet. Burlacu Liliana a aplicat personal semnătura.

Primarul Burlacu Liliana indică asupra faptului că cet. Balan Cristina fiind în funcția de secretar al consiliului sătesc Cobani, a aplicat semnătura digitală ce aparține primarului Burlacu Liliana, pe dispoziția nr. 28-ps din 27.06.2025, însă semnătura digitală este imprimată de pe alt document și anume de pe răspunsul adresat Ministerului Afacerilor Interne la 07.05.2024, înregistrat cu numărul de ieșire 61.

Totodată, primarul Burlacu Liliana a menționat că dispoziția nr. 28-ps din 27.06.2025, este publicată în Registrul Actelor Locale cu semnătura digitală aplicată de către primarul Burlacu Liliana.

Potrivit declarațiilor secretarului Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina rezultă că la 24.09.2024, a întocmit proiectul dispoziției nr. 83-ab, cu privire la inițierea concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al IET *****, care a fost semnată de către primarul *****, Burlacu Liliana cu semnătura digitală la 24.09.2024.

Conform Regulamentului de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de director al IET Cobani, urma ca primăria Cobani să înainteze demersuri către Direcție de Învățământ Glodeni și către IET grădiniță-creșă Cobani, prin care să fie solicitate delegarea candidaturile de membri ai comisiei de concurs.

Astfel, la 25.09.2024, inițial cet. Balan Cristina a pregătit textul demersului nr. 135 către Direcția Învățământ, Tineret și Sport Glodeni, pe care l-a transmis prin poșta electronică personală a primarului Burlacu Liliana, pentru ca să-l semneze. După ce a fost semnat demersul nr. 135 din 25.09.2024, primarul Burlacu Liliana i-a direcționat prin poșta electronică acest demers pentru ca să-l expedieze către DÎTS Glodeni, lucru care a fost executat.

Totodată, la indicația primarului Burlacu Liliana, pe demersul 135 din 25.09.2024 pe care era deja aplicată semnătura digitală a primarului, cet. Balan Cristina a efectuat modificări în textul demersului care a fost înregistrat ulterior cu nr. 136 din 25.09.2024, după ce a fost convertit în Word, precum și s-a modificat adresatul acestui demers și anume a fost indicată directorul grădiniței-creșă Sticea Lilia. Este de menționat că pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 a rămas aceeași semnătură digitală aplicată inițial pe demersul nr. 135 din 25.09.2024.

Ulterior, după ce a pregătit demersul nr. 136 din 25.09.2024, cet. Balan Cristina l-a expediat prin poșta electronică primarului Burlacu Liliana, care la rândul ei l-a expediat prin poșta electronică conducerii IET Cobani. Acest fapt se confirmă prin faptul că primarul Burlacu Liliana în textul mesajului electronic a folosit sintagma „cu respect, Liliana Burlacu”.

Cet. Balan Cristina a menționat că primarul *****, Burlacu Liliana a avut acces la poșta electronică a primăriei Cobani, și anume *****. La fel, cet. Balan Cristina a comunic că niciodată nu a avut acces la semnătura electronică a primarului Burlacu Liliana, și niciodată ultima nu i-o transmis-o ca să semneze careva acte.

Totodată, cet. Balan Cristina a comunicat că primarul Burlacu Liliana i-a data indicație să întocmească un proiect de Dispoziție cu privire la acordarea concediului neplătit cet. Gușan Nelea. Astfel, cet. Balan Cristina a întocmit proiectul de Dispoziție cu nr. 28-ps din 27.06.2025, pe care l-a expediat pe poșta electronică a primarului Burlacu Liliana pentru a fi vizată și semnată electronic.

Cet. Balan Cristina menționează că nu poate să explica cum a apărut semnătura electronică a primarului Burlacu Liliana pe proiectul de Dispoziție nr. 28-ps din 27.06.2025, care a fost aplicată anterior pe alt document și anume pe răspunsul adresat Ministerului Afacerilor Interne la 07.05.2024, înregistrat cu numărul de ieșire 61.

Reieșind din cele menționate mai sus, rezultă că prin acțiunile sale, secretara Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina, a încălcat prevederile art. 39 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală.

Astfel, acțiunile secretarei Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina, se manifestă prin faptul că ultima a aplicat semnătura digitală a primarului *****, Burlacu Liliana pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 precum și pe dispoziția nr. 28-ps din 27.06.2025, fără permisiunea ultimei.

Prin urmare, de către secretara Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina, a fost admisă fapta ce se încadrează în prevederile de art. 313 ,,depăşirea atribuţiilor de serviciu”.

În ședință de judecată agentul constatator Gheorghi Badarău, din cadrul Direcției General Teritoriale ”Nord” a Centrului Național Anticorupție, a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție. Solicitând atragerea la răspundere contravențională a lui Balan Cristina în baza art. 313 Cod contravențional, cu aplicarea sancțiunii cu amendă în mărime de 90 u.c. și privarea de a deține funcție timp de 1 an.

În ședința de judecată contravenientul Balan Cristina a solicitat încetarea procesului contravențional din lipsa faptei contravenționale.

În ședința de judecată avocatul Stela Nogai în interesele contravenientului Balan Cristina a solicitat încetarea procesului contravențional din lipsa faptei contravenționale.

Audiind poziția participanților prezenți la proces, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravențional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracțiunea, săvîrșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională. Fapta prejudiciabilă constituie temeiul real al răspunderii contravenționale și se manifestă sub două forme prin intenție sau din imprudență. Intenția este o comportare activă prin care se încalcă o normă prohibitivă ce interzice o anumită activitate.

Potrivit art. 458 alin. (1) Cod contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Pentru a purcede la analiza existenței sau inexistenței faptei contravenționale, prioritar instanța de judecată va analiza cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenție prin raportarea acestuia la cerinţele imperative

prevăzute de legea contravențională prin prisma existenței temeiurilor de declarare a nulităţii absolute sau relative.

Verificând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. 003/2026 din 12.02.2026, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța de judecată constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate.

Instanța reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ ce se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui ce îl încheie, de o prezumție de validitate și temeinicie, prezumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probei contrarii.

Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravenţional, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenţia a fost săvârșită, inclusiv a datelor de identitate ale făptuitorului, figurând semnătura agentului constatator precum și a contravenientei.

Instanța de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. 443, 445 Cod contravențional.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfășurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

În accepțiunea art. 425 alin. (3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.

Așadar, în temeiul art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul.

Procesul verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui. Totodată, legiuitorul a instituit obligația încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție fiind obligatorie întrunirea cumulativă a 2 condiții: a constatărilor personale a agentului constatator și a probelor acumulate.

Din perspectiva capitolului IV din Cartea I al Codului contravențional, instanța de judecată evidențiază că sancțiunile administrative nu privesc un grup de

persoane, ci se adresează tuturor cetățenilor în vederea realizării scopului preventiv și represiv al sancțiunii. Astfel, în materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de § (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. (Ziliberberg împotriva Moldovei (§ 35, din 01 februarie 2005), Anghel împotriva României (§ 52, din 04 octombrie 2007) sau Ozturk împotriva Germaniei (din 21 februarie 1994). Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurata în fața instanței de judecata revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția.

Actele pricinii denotă că, luna septembrie 2024, primarul *****, Burlacu Liliana a semnat Dispoziția nr. 83-ab din 24.09.2024 „Cu privire la inițierea concursului pentru ocuparea funcției de director a IET *****”.

Astfel, primarul Burlacu Liliana urma să semneze toate demersurile adresate către toate instituțiile pentru a informa și a solicita a câte un reprezentant pentru comisia de concurs.

Necăutând la acest fapt, secretara Consiliului local Cobani, Balan Cristina și-a permis să aplice semnătura digitală a primarului Burlacu Liliana, fără permisiunea acesteia, pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 și să-l expedieze către directorul grădiniței-creșă Sticea Lilia, prin intermediului poștei electronice a primăriei „*****”.

Totodată, primarul Burlacu Liliana indică asupra faptului că la verificarea Demersului în programa MoldSign, așa document nu se regăsește, motiv din care consideră că este fals.

Primarul *****, Burlacu Liliana a menționat că poșta electronică a primăriei *****, până la 01.04.2025 a fost gestionată doar de către secretara Consiliului local Cobani, Balan Cristina.

La fel, primarul Burlacu Liliana indică că prin acțiunile sale secretara Balan Cristina nu a prejudiciat material Primăria *****, dar și-a depășit atribuțiile de serviciu, prin fals în acte publice.

Reieșind din cele expuse se constatată temeiuri rezonabile despre comiterea de către secretara Consiliului local Cobani, Balan Cristina, a contravenției prevăzute la articolul 313 din Codul contravențional - „depășirea atribuțiilor de serviciu”.

La 15.12.2025, în privința secretarei Consiliului local Cobani, Balan Cristina, a fost pornită procedura contravențională pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 313 din Codul contravențional - „depășirea atribuțiilor de serviciu”.

Conform declarațiilor primarului *****, Burlacu Liliana rezultă că semnătura electronică aplicată pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 a fost imprimată de pe demersul nr. 135 din 25.09.2024, adresat către Direcția Învățământ, Tineret și Sport Glodeni, pe care cet. Burlacu Liliana a aplicat personal semnătura.

Primarul Burlacu Liliana indică asupra faptului că cet. Balan Cristina fiind în funcția de secretar al consiliului sătesc Cobani, a aplicat semnătura digitală ce aparține primarului Burlacu Liliana, pe dispoziția nr. 28-ps din 27.06.2025, însă semnătura digitală este imprimată de pe alt document și anume de pe răspunsul adresat Ministerului Afacerilor Interne la 07.05.2024, înregistrat cu numărul de ieșire 61.

Totodată, primarul Burlacu Liliana a menționat că dispoziția nr. 28-ps din 27.06.2025, este publicată în Registrul Actelor Locale cu semnătura digitală aplicată de către primarul Burlacu Liliana.

Potrivit declarațiilor secretarului Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina rezultă că la 24.09.2024, a întocmit proiectul dispoziției nr. 83-ab, cu privire la inițierea concursului pentru ocuparea funcției vacante de director al IET *****, care a fost semnată de către primarul *****, Burlacu Liliana cu semnătura digitală la 24.09.2024.

Conform Regulamentului de desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de director al IET Cobani, urma ca primăria Cobani să înainteze demersuri către Direcție de Învățământ Glodeni și către IET grădiniță-creșă Cobani, prin care să fie solicitate delegarea candidaturile de membri ai comisiei de concurs.

Astfel, la 25.09.2024, inițial cet. Balan Cristina a pregătit textul demersului nr. 135 către Direcția Învățământ, Tineret și Sport Glodeni, pe care l-a transmis prin poșta electronică personală a primarului Burlacu Liliana, pentru ca să-l semneze. După ce a fost semnat demersul nr. 135 din 25.09.2024, primarul Burlacu Liliana i-a direcționat prin poșta electronică acest demers pentru ca să-l expedieze către DÎTS Glodeni, lucru care a fost executat.

Totodată, la indicația primarului Burlacu Liliana, pe demersul 135 din 25.09.2024 pe care era deja aplicată semnătura digitală a primarului, cet. Balan Cristina a efectuat modificări în textul demersului care a fost înregistrat ulterior cu nr. 136 din 25.09.2024, după ce a fost convertit în Word, precum și s-a modificat adresatul acestui demers și anume a fost indicată directorul grădiniței-creșă Sticea Lilia. Este de menționat că pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 a rămas aceeași semnătură digitală aplicată inițial pe demersul nr. 135 din 25.09.2024.

Ulterior, după ce a pregătit demersul nr. 136 din 25.09.2024, cet. Balan Cristina l-a expediat prin poșta electronică primarului Burlacu Liliana, care la rândul ei l-a expediat prin poșta electronică conducerii IET Cobani. Acest fapt se confirmă prin faptul că primarul Burlacu Liliana în textul mesajului electronic a folosit sintagma „cu respect, Liliana Burlacu”.

Cet. Balan Cristina a menționat că primarul *****, Burlacu Liliana a avut acces la poșta electronică a primăriei Cobani, și anume *****. La fel, cet. Balan Cristina a comunic că niciodată nu a avut acces la semnătura electronică a primarului Burlacu Liliana, și niciodată ultima nu i-o transmis-o ca să semneze careva acte.

Totodată, cet. Balan Cristina a comunicat că primarul Burlacu Liliana i-a data indicație să întocmească un proiect de Dispoziție cu privire la acordarea concediului neplătit cet. Gușan Nelea. Astfel, cet. Balan Cristina a întocmit proiectul de Dispoziție cu nr. 28-ps din 27.06.2025, pe care l-a expediat pe poșta electronică a primarului Burlacu Liliana pentru a fi vizată și semnată electronic.

Cet. Balan Cristina menționează că nu poate să explica cum a apărut semnătura electronică a primarului Burlacu Liliana pe proiectul de Dispoziție nr. 28-ps din 27.06.2025, care a fost aplicată anterior pe alt document și anume pe răspunsul adresat Ministerului Afacerilor Interne la 07.05.2024, înregistrat cu numărul de ieșire 61.

Reieșind din cele menționate mai sus, rezultă că prin acțiunile sale, secretara Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina, a încălcat prevederile art. 39 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală.

Astfel, acțiunile secretarei Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina, se manifestă prin faptul că ultima a aplicat semnătura digitală a primarului *****, Burlacu Liliana pe demersul nr. 136 din 25.09.2024 precum și pe dispoziția nr. 28-ps din 27.06.2025, fără permisiunea ultimei.

Prin urmare, de către secretara Consiliului sătesc Cobani, Balan Cristina, a fost admisă fapta ce se încadrează în prevederile de art. 313 Cod contravențional, depăşirea atribuţiilor de serviciu.

Contravenția prevăzută de art. 313 din Codul contravențional, constituie fapta prejudiciabilă, care aduce atingere activității de serviciu în sfera publică, dar care nu este legată nemijlocit de corupţie, având menirea de a proteja, în plan principal, bunul mers al activităţii serviciului, în care persoana îşi desfăşoară activitatea, prin îndeplinirea atribuţiilor de serviciu cu responsabilitate, competenţă, eficienţă, promptitudine şi corectitudine, fără abuzuri, cât şi apărarea intereselor publice, a drepturilor şi intereselor legale ale persoanei fizice sau ale persoanei juridice.

Latura obiectivă a contravenției analizate include următoarele trei semne: fapta prejudiciabilă care se exprimă în acţiuni care depăşeşte în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege şi care contravine intereselor publice sau drepturilor şi intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice; urmările prejudiciabile; legătura cauzală dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

În vederea demonstrării învinuirii aduse, agentul constatator a administrat următoarele mijloace de probă: decizie cu privire la pornirea procedurii contravenționale din 15.12.2025; plîngerea depusă de către Liliana Burlacu nr. 287 din 08.12.2025; dispoziție nr. 83-ab din 24.09.2024 întocmită de către Primăria Cobani ”Cu privire la inițierea concursului pentru ocuparea funcției de director a IET *****”; proces-verbal de audiere a martorului pe cauza contravențională din 09.01.2026, a cet. Burlacu Liliana; dispoziție nr. 28-ps din 27.06.2025 întocmită de către Primăria Cobani” Cu privire la acordarea concediului neplătit”; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 02.02.2026, cet. Balan Cristina; fișa de post a secretarului Consiliului local aprobat la data de 01.01.2016; proces-verbal cu privire la contravenție nr. 003/2026 întocmit de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, cercetând materialele cauzei contravenționale, instanța a stabilit cu certitudine că, agentul constatator din cadrul Centrului Naţional Anticorupţie a prezentat cu referire exlusivă la demonstrarea faptei comise şi a vinovăţiei persoanei procesul verbal cu privire la contravenție, constatând „*ex propriis sensibus*” fapta contravențională, adică „*după propriile sale simțuri*”, fiind obligat să acumuleze/administreze şi alte probe în susţinerea sa.

În asemenea circumstanțe stabilite, examinând întreg material probator, instanța de judecată stabilește că acțiunile lui Balan Cristina întrunesc elementele constative ale componenței de contravenție prevăzute de art. 313 Cod contravențional, cu semnele calificative excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu*,* manifestat prin încălcarea prevederilor art. 39 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală.

În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (1) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administraţia publică locală, secretarul îndeplineşte, sub autoritatea primarului, următoarele atribuţii de bază: a) asigură înştiinţarea convocării consiliului local; b) participă la şedinţele consiliului local; c) avizează proiectele de decizii ale consiliului local şi contrasemnează deciziile; c[1]) exercită atribuțiile unităţii gender la nivel local, garantînd implementarea principiului egalităţii între femei şi bărbaţi; d) asigură buna funcţionare a primăriei; e) asigură efectuarea lucrărilor de secretariat; f) pregăteşte materialele pe marginea problemelor supuse dezbaterii în consiliul local; g) comunică şi remite, în termen de 5 zile, dacă legea nu prevede altfel, autorităţilor şi persoanelor interesate actele emise de consiliul local sau de primar; h) asigură consultarea publică a proiectelor de decizii ale consiliului local şi de dispoziţii normative ale primarului, informarea publicului referitor la deciziile adoptate şi la dispoziţiile emise; h[1]) asigură includerea actelor autorităţii administraţiei publice locale în Registrul de stat al actelor locale, în conformitate cu prezenta lege; i) primeşte, distribuie şi întreţine corespondenţa; j) eliberează extrase sau copii de pe orice act din arhiva consiliului

local, în afara celor care conţin informaţii secrete, stabilite potrivit legii, precum şi extrase şi copii de pe actele de stare civilă; k) organizează, coordonează, poartă răspundere pentru activitatea serviciilor de stare civilă, de protecţie socială şi exercită, după caz, atribuţiile respective; l) ţine evidenţa gospodăriilor ţărăneşti (de fermier) şi a asociaţiilor acestora conform registrului aprobat de Guvern; m) păstrează şi aplică, după caz, sigiliul; n) acordă ajutor consilierilor şi comisiilor consiliului local; o) administrează sediul primăriei şi bunurile ei; p) eliberează certificate de proprietate privată ce confirmă dreptul de proprietate asupra cotelor-părţi valorice din patrimoniul fostelor întreprinderi agricole, în baza anexelor la procesul-verbal al comisiei de privatizare a bunurilor întreprinderilor agricole, conform modelului aprobat de Ministerul Economiei; q) legalizează semnăturile de pe documente, legalizează copiile de pe documente și extrasele din ele, autentifică procurile privind reprezentarea titularului pentru depunerea cererii și a actelor necesare pentru stabilirea, reexaminarea și recalcularea pensiei, conform prevederilor Legii nr. 156/1998 privind sistemul public de pensii, precum și a alocațiilor și indemnizațiilor, pentru stabilirea și plata compensațiilor persoanelor cu dizabilități, pentru primirea pensiilor, alocațiilor și indemnizațiilor, mijloacelor bănești repartizate acționarilor fondurilor de investiții nemutuale în proces de lichidare silită, fondurilor de investiții pentru privatizare în proces de lichidare silită, pentru primirea sumelor indexate la depunerile bănești ale cetățenilor în „Banca de Economii” S.A., în proces de lichidare silită, precum și pentru dreptul de înregistrare, transmitere în folosință și înstrăinare a dreptului de proprietate asupra cotelor valorice din bunurile întreprinderilor agricole; r) înregistrează contractele de arendă a terenurilor agricole şi a altor bunuri agricole încheiate pe un termen de pînă la 5 ani inclusiv.

În conformitate cu prevederile art. 17 din Legea nr. 124 din 19.05.2022 privind identificarea electronica și serviciile de încredere, titularul certificatului cheii publice este obligat: 1) să asigure condițiile necesare pentru excluderea accesului altei persoane la cheia sa privată; 2) să nu utilizeze cheia privată pentru serviciile de încredere dacă are motive să presupună că este compromisă confidențialitatea cheii private; 3) să solicite imediat suspendarea valabilității certificatului cheii publice sau revocarea acestuia în cazul în care: a) a pierdut cheia privată; b) are motive să presupună că a fost compromisă confidențialitatea cheii private; c) informațiile cuprinse în certificatul cheii publice nu sunt veridice; 4) să înștiințeze, în decurs de 24 de ore, prestatorul de servicii de încredere despre modificarea informațiilor cuprinse în certificatul cheii publice; 5) să îndeplinească alte obligații prevăzute de prezenta lege și de acordul încheiat cu prestatorul de servicii de încredere.

Instanța de judecată relatează că, titularul certificatului cheii publice este responsabil pentru păstrarea în siguranță a datelor de creare a semnăturii (cheia

privată, token, coduri PIN), iar transmiterea semnăturii electronice către o altă persoană (terț) pentru a semna în numele titularului poate atrage răspunderea juridică a titularului pentru documentele semnate. În cazul în care o altă persoană trebuie să semneze documente, aceasta trebuie să obțină propria semnătură electronică, iar împuternicirile de reprezentare trebuie să fie stabilite prin procură sau alte acte juridice conform legislației.

Așadar, utilizarea semnăturii electronice de către terți este, în general, interzisă din punct de vedere legal, deoarece semnătura electronică avansată calificată este asociată identității unei persoane specifice și este destinată utilizării exclusive de către titularul acesteia.

Premergător urmează de menționat că, contravenientul Balan Cristina și-a depășit atribuțiile de serviciu.

Nu pot fi luate în considerație argumentele contravenientului precum că, nu a săvărșit contravenția incriminată, or, ultima nu a prezentat nici o probă în susținerea poziției sale, limitîndu-se la invocarea formală a unor neajunsuri. De aceea, în opinia instanței de judecată, nu sunt temeiuri de a pune la îndoială corectitudinea acțiunilor agentului constatator și legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție. Or, după prevederile art. 8 alin. (2) din Codul contravențional, persoana care a săvîrșit cu intenție sau din imprudență o faptă prevăzută de legea contravențională este supusă răspunderii contravenționale.

Instanța de judecată reține că poziția contravenientului Balan Cristina de nerecunoaștere a vinovăției nu echivalează cu încetarea procesului din lipsa faptei contravenționale.

Or, nerecunoaşterea vinovăției de către contravenient reprezintă o metodă de apărare şi un drept al contravenientului de a nu se autoincrimina, garantat de art. 377 din Codul contravențional.

În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia lui Balan Cristina în săvârşirea contravenţiei reținute în procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 003/2026 din 12.02.2026, este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în concordanţă cu acţiunile sale contravenţionale.

Potrivit prevederilor art. 313 Cod contravențional, excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, se sancționează cu amendă în mărime de la 30 la 90 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni până la un an.

În conexiunea celor expuse şi ţinând cont de scopul sancţiunii contravenţionale de reeducare şi corectare a persoanei care a săvârşit contravenţie, instanţa de judecată va stabili lui Balan Cristina sancţiune contravenţională sub formă de amendă în baza art. 313 Cod contravenţional – 30 (treizeci) unități

convenționale, ceea constituie 1500 (una mie cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a deține funcția de secretara Consiliului sătesc Cobani, pe un termen de 3 (trei) luni.

Instanţa explică contravenientului că potrivit art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

În conformitate cu prevederile art. 395, 400, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaşte vinovat Balan Cristina, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată în *****, de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 313 Cod contravenţional şi i se aplică sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea constituie 1500 (una mie cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a deține funcția de secretara Consiliului sătesc Cobani, pe un termen de 3 (trei) luni.

Se aduce la cunoştinţă lui Balan Cristina că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, până la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Președintele ședinței,
Judecător **Natalia Foma**