Prima instanță: Judecătoria Comrat sediul Ceadîr-Lunga
Judecător – V. Muntean
Dosarul nr. 2 – 21018190 – 05 – 2ac – 19122023

CURTEA DE APEL CAHUL

D E C I Z I E
În numele Legii

30 septembrie 2024 **mun. Cahul**

Completul de judecată al Curții de Apel Cahul
Având în componența sa:
Președintele ședinței **Galina Vavrin**
Judecătorii **Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă**
Grefier Elena Turcenco
Cu participarea:
Avocaților Dmitri Chiseev, Roman Colodeev
Interpretului Aliona Roman

A judecat în ședință de judecată publică, în ordine de apel, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC ”Tehnogazmontaj” SRL împotriva SRL ”Granit-Grand Lux” (succesor în drepturi COOP ”Granit”) cu privire la încasarea datoriei,

la apelul declarat de SC ”Tehnogazmontaj” SRL împotriva hotărârii Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 15 decembrie 2021.

Analizând argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de apel, probele administrate de părțile procesului la dosarul civil, Completul de judecată, –

C O N S T A T Ă :

Acțiunea reclamantului:

La 04 februarie 2021, SRL „Tehnogazmontaj” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Granit-Grand Lux” în care solicită: încasarea datoriei

în sumă de 520 265,39 de lei și cheltuielile de judecată suportate pentru achitarea taxei de stat în mărime de 15 607,96 de lei.

Circumstanțele invocate de reclamant:

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la dată de 04 decembrie 2018, între SC „Tehnogazmontaj" SRL și COOP „GRANIT" a fost încheiat contractul nr.64/18, în conformitate cu care SC „Tehnogazmontaj" SRL și-a asumat obligațiunea de efectuare a montării obiectului „Aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură, satului Cazaclia, r-nul Ceadâr-Lunga" în perioada 04 decembrie 2018 până la 12 iulie 2019.

Conform clauzelor contractului, antreprenorul în persoana COOP „Granit" s-a obligat să achite costul lucrărilor efectuate în suma de 700 000 de lei, în decurs de 3 zile după semnarea actului de primire a sistemului de aprovizionare cu gaze finisat prin construcție și actul de executare a lucrărilor.

Susține reclamantul că, lucrările au fost efectuate conform actelor de executare a lucrărilor în suma de 670 265,39 lei. La începutul anului 2019, SC „Tehnogazmontaj" SRL a emis facturile fiscale în suma totală 150 000 de lei, care ulterior au fost achitate.

La 12 iulie 2019, comisia de primire în componența reprezentantului beneficiarului - primarul satului Cazaclia, reprezentanților SC „Tehnogazmontaj" SRL, SRL „Ceadâr-Lunga Gaz" și inspectorului Direcției de supraveghere tehnică Sud a întocmit actul de primire a sistemului de aprovizionare cu gaze finisat prin construcție. Obiectul a fost primit de comisia indicată împreună cu documentația de executare a lucrărilor anexată.

Menționează reclamantul că, până în prezent COOP „Granit" nu a stins datoria față de SC „Tehnogazmontaj" SRL în mărime de 520 265,39 lei. Măsurile de soluționare prealabilă a litigiului, întreprinse de SC „Tehnogazmontaj" SRL, nu au dus la un efect pozitiv. Din cauza nerespectării obligațiunilor contractuale, SC „Tehnogazmontaj" SRL a fost nevoită să se adreseze în instanța de judecată cu scopul apărării drepturilor și intereselor încălcate de COOP „Granit", admise de pârât din motivul neexecutării obligațiunilor sale.

Prin încheierea protocolară din 15 iunie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, au fost antrenate la participarea în cauză în calitate de intervenienți

accesorii de partea pârâtului, primăria s. Cazaclia și Direcția generală de construcții și infrastructura UTA Găgăuzia.

Hotărârea instanței de fond:

Prin hotărârea Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 15 decembrie 2021 a fost respinsă ca neîntemeiată cerere de chemare în judecată depusă de SC „Tehnogazmontaj" SRL.

Apelul reclamantului:

Legalitatea și temeinicia hotărârii instanței de fond este contestă cu apel la 06 ianuarie 2022 de către SRL "Tehnogazmontaj", în care solicită: casarea hotărârii, cu emiterea unei noi deciziei de admiterea integrală a cerințelor din acțiunea civilă și de încasat din contul SRL "Granit" suma datorată de 520 265,39 lei și taxa de stat achitată în mărime de 15 607,96 lei.

Argumentele apelului:

Drept argumente pentru înaintarea apelului s-a indicat că, la 04 decembrie 2018 între SRL „Tehnogazmontaj" și COOP „Granit" a fost încheiat contractul nr. 64/18 potrivit căruia SRL „Tenogazmontaj" și-a asumat obligația de a executa montarea obiectului „cazangeria Casei de Cultură", satului Cazaclia, r-nul Ceadâr-Lunga în perioada 04 decembrie 2018 – 12 iulie 2019. Conform contractului, antreprenorul COOP „Granit" s-a obligat să efectueze plata lucrărilor în sumă de 700 000 lei în termen de 3 zile după semnarea actul de recepționarea lucrărilor de construcție a cazangeriei și actul de executarea lucrărilor. De fapt lucrările au fost executate, conform actului de executarea lucrărilor, la suma de 670 265,39 lei. La începutul anului 2019 SRL „Tehnogazmontaj" a eliberat factura fiscală la suma de 150 000 lei, care a fost achitată. La 12 iulie 2019 comisia de recepționare în componența antreprenorului Primarul s. Cazaclia, reprezentanților SRL „Tehnogazmontaj", SRL „Ceadâr-Lunga Gaz" și inspectorul Direcției supraveghere tehnică Sud a întocmit actul de recepționare a lucrărilor efectuate la sistema cazangeriei. Obiectul a fost recepționat de comisie împreună cu actele de executare.

Beneficiarul proiectului Primăria s. Cazaclia în scrisoarea sa nr. 144 din 16 martie 2021 a confirmat că SRL „Tehnogazmontaj" a executat în termen și calitativ lucrările la cazangeria Casei de Cultură a s. Cazaclia. Beneficiarul

lucrărilor de asemenea a recepționat lucrările și a semnat factura nr. IJ0587098 din 02 august 2019 la suma totală în mărime de 528 121,48 lei. Astfel, toate părțile au confirmat executarea lucrărilor la obiectivul respectiv.

SRL „Tehnogazmontaj” în acest proiect este subantreprenor, care a executat o parte din lucrări. Antreprenorul principal este Cooperativa „Granit”.

Mai mult, după cum rezultă din contractul nr. 64/18 din 04 decembrie 2018 SRL „Tehnogazmontaj” și Cooperativa „Granit” în pct.2.2 și 2.3, este prevăzut că 25 % din valoarea proiectului se achită sub formă de avans în termen de 3 zile după semnarea contractului, iar restul sumei se achită în termen de 3 zile după semnarea actului de recepționarea lucrărilor la cazangerie și actul de executarea lucrărilor. Astfel, plata serviciilor din partea Cooperativei „Granit” în beneficiul SRL „Tehnogazmontaj” se efectuează la primirea lucrărilor, și corespunzător intimatul trebuie să achite prețul contractului, precum o stabilește însăși contractul.

Consideră apelantul că instanța de judecată prin emiterea hotărârii nu avea nici un argument pentru a respinge acțiunea. În ședința de judecată la examinarea cauzei nu au fost prezentate argumente în sensul neexecutării a careva condiții contractuale de către SRL „Tehnogazmontaj”, contractul însăși nu este contestat de partea intimată. Nu au fost înaintate pretenții la calitatea lucrărilor.

Susține apelantul că SRL „Tehnogazmontaj” a executat toate lucrările prevăzute în contractul nr. 64/18 din 04 decembrie 2018, a suportat cheltuieli esențiale pentru aceste lucrări din resursele proprii și mizează pentru compensarea resurselor cheltuite pentru cazangeria Casei de Cultură a s. Cazaclia, așa cum este stabilit de contract.

Decizia instanței de apel:

Prin decizia Curții de Apel Comrat din 26 mai 2022 s-a respins cererea de apel înaintată de SRL „Tehnogazmontaj”, și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Comrat, Sediul Ceadâr-Lunga din 15 decembrie 2021.

Recursul reclamantului:

Legalitatea deciziei instanței de apel este contestată cu recurs la 13 septembrie 2022 de SRL „Tehnogazmontaj”, în care solicită: casarea integrală a hotărârii instanței de fond din 15 decembrie 2021 și a deciziei instanței de apel din 26 mai 2022, cu emiterea unei noi decizii de admiterea cerințelor din acțiunea

civilă și încasarea sumei datorate în mărime de 520 265,39 lei și taxa de stat în sumă de 36 093,93 lei.

Decizia instanței de recurs:

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 octombrie 2023 s-a admis recursul declarat de SRL „Tehnogazmontaj" și s-a casat integral decizia Curții de Apel Comrat din 26 mai 2022, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la instanța de apel, în alt complet de judecată.

Termenul de exercitare a apelului:

Conform art. 362 alin. (1) CPC, *termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel*.

Lucrările dosarului atestă că instanța de fond a examinat cauza civilă și a pronunțat hotărârea judecătorească în ședința din 15 decembrie 2021.

Apel împotriva hotărârii instanței de fond este depus la 06 ianuarie 2022 de SRL „Tehnogazmontaj".

Pornind de la sensul art. 362 alin.(1) CPC, Completul de judecată atestă respectarea termenului legal la înregistrarea cererii de apel de către apelantă.

Procedura de citare a fost legal executată:

Apelantul SRL „Tehnogazmontaj", reprezentat de către administratorul I. Genov și de avocatul Chiseev Dmitrii, în instanța de apel au susținut argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de apel, solicitând admiterea acestuia în sensul în care a fost formulat.

Intimatul SRL „Grand Granit Lux", reprezentat de avocatul Colodeev Roman în instanța de apel a pledat pentru respingerea apelului, cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Intimații Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a Găgăuziei, și Primăria s. Cazaclia, în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind legal citați.

În conformitate cu art. 379 alin. (2) CPC, neprezentarea în ședința de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanților acestora, precum și a unui alt participant la proces, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea apelului.

Fiind în prezența datelor cu privire la citarea legală a părților, Completul de judecată a dispus judecarea cauzei în lipsa părților absente.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei, analizând hotărârea judecătorească în raport cu argumentele de fapt și de drept invocate în cererea de apel, Completul de judecată conchide admiterea apelului declarat SRL „Tehnogazmontaj", casează integral hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri.

Potrivit art. 385 lit. c) CPC, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să admită apelul și să caseze integral sau parțial hotărârea primei instanțe, emițând o nouă hotărâre*.

Conform art. 386 alin.(1) lit. a), c) CPC, *hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de către instanța de apel: circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin; concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei*.

În conformitate cu art. 373 alin. (1), (2) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Din înscrisurile prezentate la materialele cauzei civile și explicațiile părților se constată că, urmare a achiziției publice la *25 septembrie 2018* a fost încheiat contract de antrepriză nr. 18/03826/001 între ÎS "Sud-a-Con" și COOP „Granit", având ca obiect - reparația capitală a Casei de Cultură din s. Cazaclia, lucrările urmau a fi executate în termen de 2,5 luni, iar contractul era valabil până la 31 decembrie 2018 (f.d.113-120, vol.1).

Prin hotărâre Comitetului Executiv al Găgăuziei nr. 34/9 din 25 octombrie 2018 a fost lichidată ÎS "Sud-a-Con", succesorul căreia fiind stabilită Direcția Generală de Construcții și Infrastructură a UTA Găgăuzia.

La *04 decembrie 2018* între SRL „Tehnogazmontaj", în calitate de antreprenor, și COOP "Granit" în calitate de beneficiar, a fost încheiat contractul nr. 64/18, potrivit căruia SRL „Tehnogazmontaj" s-a obligat să efectueze lucrările de montare-aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, r-

nul Ceadâr-Lunga, termenul de executarea lucrărilor fiind stabilit de la 04 decembrie 2018 – 12 iulie 2019. Suma lucrărilor au fost stabilite în mărime de 700 000 lei. Plata se efectuează prin transfer bancar, cu un avans în mărime de 25% după semnarea contractului (f.d.4, vol.1).

De asemenea, la data de *18 ianuarie 2019* și respectiv la *07 februarie 2019* SRL „Tehnogazmontaj" a eliberat factura fiscală seria/nr. AAF7293350 și factura fiscală seria/nr. AAF7293361 către COOP „Granit" pentru executarea lucrărilor și serviciilor de montare a aprovizionării cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, r-nul Ceadâr-Lunga la suma de 100 000 lei și respectiv la suma de 50 000 lei, și actele de confirmarea executării lucrărilor și serviciilor cu nr. AAF7293350 din 18 ianuarie 2019 și cu nr. AAF7293361 din 07 februarie 2018 la suma de 100 000 lei și respectiv la suma de 50 000 lei (f.d.46-47, 48-49, vol.1). Actele enumerate sunt semnate și ștampilate de COOP „Granit".

Ulterior, între Direcția generală de construcții și infrastructură a Găgăuziei și COOP „Granit" la *21 mai 2019* a fost încheiat acord adițional la contractul nr. 18/03826/001 din 25 septembrie 2018, sub aspectul schimbării părților contractului, modificării pct. 4.1 referitor la valoarea lucrărilor de montaj și a termenului de valabilitate a contractului până la 31 decembrie 2019.

În temeiul Actelor de primire a lucrărilor de montare-aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, întocmite la *12 iulie 2019*, SRL „Tehnogazmontaj" a predat lucrările executate de aprovizionare cu gaze a cazangeriei de la Casa de Cultură din s. Cazaclia, care au fost recepționate de către comisia formată din Primarul s. Cazaclia, inspectorul din Agenția de supraveghere tehnică Sud, SRL „Ceadîr-Lunga Gaz" și SRL „Tehnogazmontaj". Comisia a hotărât că lucrările de construcție și montaj au fost finalizate în volum deplin în conformitate cu documentația de proiect și cerințele NCMG.05.01-2014; obiectul prezentat spre primire a fi considerat recepționat de beneficiar împreună cu documentația de executare (f.d.5-8, vol.1).

În aceiași ordine de idei, înscrisurile cauzei civile mai confirmă că COOP „Granit" a eliberat factura fiscală seria/nr. IJ0587098 din 02 august 2019 în sumă de 528 121,48 lei pentru achitare de către Direcția generală de construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia, având ca obiectiv reparația capitală a Casei de cultură s. Cazaclia, în temeiul actelor de executare a lucrărilor, și anume a proceselor-verbal de recepție a lucrărilor executate de aprovizionare cu gaze a

cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia pe luna aprilie 2019 (f.d.52, 53-74, vol.1).

La data de 18 decembrie 2020 SRL „Tehnogazmontaj” a înaintat COOP ”Granit” pretenție în care a solicitat stingerea datoriei în sumă de 550 000 lei pentru lucrările executate în temeiul contractului din 04 decembrie 2018 nr. 64/18 încheiat cu COOP „Granit” în sumă de 700 000 lei. A mai menționat că, lucrările executate au fost recepționate de comisie la 12 iulie 2019 (f.d.9, vol.1).

Prima instanță fiind investită cu examinarea cauzei civile a hotărât de respingerea ca neîntemeiată, a acțiunii înaintate de SRL „Tehnogazmontaj” privitor la încasarea datoriei în sumă de 520 265,39 lei din contul COOP ”Granit” și a taxei de stat în mărime de 15 607,96 lei.

Verificând legalitate și temeinicia hotărârii judecătorești, Completul de judecată consideră neîntemeiată soluția instanței de fond de a respinge acțiunea înaintată de SRL „Tehnogazmontaj”, rezultată din aprecierea eronată a probelor administrate de părțile procesului, iar drept consecință concluziile expuse în hotărâre sunt contradictorii cu circumstanțele cauzei.

În corespundere cu prevederile art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

Corespunzător, Completul de judecată consideră că instanța de fond nu a soluționat litigiu în coraport cu circumstanțele cauzei derivate din explicațiile părților, probelor administrate și cu normele relevante de drept material, rațiuni din care hotărârea judecătorească se impune a fi casată integral, cu pronunțarea unei noi hotărâri.

Potrivit art. 7 alin.(2), (3) Cod civil, legea nouă este aplicabilă situațiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare. De la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepția cazurilor în care legea nouă nu prevede altfel.

Luând în considerare dispozițiile enunțate, Completul de judecată va aplica la soluționarea litigiului normele materiale de drept civil în vigoare la data sesizării instanței de judecată, întrucât situația juridică, -raportul juridic dintre părți, se află în curs de realizare.

Potrivit art. 9 alin.(1) Cod civil, drepturile și obligațiile civile apar în temeiul legii, precum și în baza actelor persoanelor fizice și juridice care, deși nu

sunt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi și obligații civile, pornind de la principiile legislației civile.

În conformitate cu art. 774 alin.(1) Cod civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 755 alin.(1) Cod civil, debitorul și creditorul trebuie să se comporte cu bună-credință la momentul nașterii, pe durata existenței, la momentul executării și stingerii obligației.

Potrivit art. 1352 alin.(1) Cod civil, prin contractul de antrepriză o parte (antreprenor) se obligă să efectueze pe riscul său o anumită lucrare celeilalte părți (client), iar aceasta se obligă să recepționeze lucrarea și să plătească prețul convenit.

Art. 1354 alin.(1) Cod civil, stabilește că antreprenorul trebuie să transmită clientului lucrarea liberă de orice viciu material sau juridic.

Conform art. 1363 alin.(1), (2) Cod civil, după executarea lucrării, clientul este obligat să recepționeze lucrarea în modul, la locul și în termenul stabilit de legislație sau de contract. Recepționarea este o declarație prin care clientul acceptă lucrarea, cu sau fără rezerve.

În acord cu art. 1372 alin.(1), (2) Cod civil, după recepționarea lucrării, clientul este obligat să plătească retribuția convenită de părți, dacă legislația sau contractul nu prevăd plata în rata, sau în alt mod. Clientul are dreptul să rețină din retribuție o sumă suficientă pentru a acoperi rezervele pe care le-a făcut la recepționarea privind viciile lucrării, până vor fi făcute reparațiile sau corecțiile necesare.

Astfel, materialele cauzei atestă cu certitudine încheierea contractului nr. 64/18 în data de 04 decembrie 2018 între SRL „Tehnogazmontaj”, în calitate de antreprenor, și COOP ”Granit” în calitate de beneficiar, având ca obiect efectuarea lucrărilor de montare-aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, r-nul Ceadâr-Lunga, în perioada de la 04 decembrie 2018 – 12 iulie 2019.

Pct. 2.1 -2.3 al contractului menționat stabilește suma lucrărilor în mărime de 700 000 lei cu TVA inclus. Plata se efectuează prin transfer bancar, cu un avans în mărime de 25% după semnarea contractului. Suma totală a contractului va fi transferată în termen de 3 zile după semnarea actului de recepționare a obiectului

de construcție, - sistema de aprovizionare cu gaze, și actul de executare a lucrărilor (f.d.4, vol.1).

La data de *18 ianuarie 2019* și respectiv la *07 februarie 2019* SRL „Tehnogazmontaj" a eliberat factura fiscală seria/nr. AAF7293350 și factura fiscală seria/nr. AAF7293361 către COOP „Granit" pentru executarea lucrărilor de montare a aprovizionării cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, r-nul Ceadâr-Lunga la suma de 100 000 lei și respectiv la suma de 50 000 lei (f.d.46-47, 48-49, vol.1).

În temeiul Actelor de primire a lucrărilor de montare-aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, întocmite la *12 iulie 2019*, SRL „Tehnogazmontaj" a predat *lucrările executate de aprovizionare cu gaze a cazangeriei de la Casa de Cultură din s. Cazaclia*, care au fost recepționate de către Comisia formată din Primarul s. Cazaclia, inspectorul din Agenția de supraveghere tehnică Sud, SRL „Ceadîr-Lunga Gaz" și SRL „Tehnogazmontaj", care a hotărât că lucrările de construcție și montaj au fost finalizate în volum deplin în conformitate cu documentația de proiect și cerințele NCMG.05.01-2014; obiectul prezentat spre primire a fi considerat recepționat de beneficiar împreună cu documentația de executare (f.d.5-8, vol.1).

Mai mult, conform proceselor-verbale de recepție a lucrărilor executate pentru luna aprilie 2019 la sistema de aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, COOP „Granit" a predat lucrările, iar Direcția Generală construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia le-a preluat la suma totală de 528 121,48 lei (f.d.53-74, vol.1). În acest sens a fost eliberat și factura fiscală (f.d.52, vol.1).

Drept urmare, la recepționarea lucrărilor executate la sistema de aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, Direcția Generală construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia, în calitatea sa de investitor, nu a înaintat obiecții față de calitatea lucrărilor recepționate de la COOP „Granit".

Mai mult, la recepționarea lucrărilor efectuate la sistema de aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, primite de Comisia, constituită din primarul Primăriei s. Cazaclia în temeiul actelor de finisarea lucrărilor din 12 iulie 2019, la care a participat și Agenția de Supraveghere tehnică Sud, SRL „Găgăuz-Gaz, Ceadâr-Lunga", nu au fost înaintate pretenții la calitatea lucrărilor executate de SRL „Tehnogazmontaj" la sistemul de aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia.

În acest context de circumstanțe, având în vedere clauzele contractului nr. 64/18 din 04 decembrie 2018 încheiat între SRL „Tehnogazmontaj” și COOP ”Granit”, precum și executarea de către SRL ”Tehnogazmontaj” a lucrărilor la sistema de aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, care au fost recepționate de comisia Primăriei s. Cazaclia, fără a fi invocate vicii materiale sau juridice, Completul de judecată consideră că COOP „Granit” urmează să achite SRL ”Tehnogazmontaj” suma de 520 265,39 lei, care reprezintă valoarea lucrărilor executate la cazangeria Casei de Cultură din s. Cazaclia. Or, intimatul COOP ”Granit” la 02 august 2019 a eliberat factura fiscală seria/nr. IJ0587098 din 02 august 2019 în sumă de 528 121,48 lei pentru achitare de către Direcția generală de construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia, având ca obiectiv reparația capitală a Casei de cultură s. Cazaclia, în temeiul actelor de executare a lucrărilor, și anume a proceselor-verbal de recepție a lucrărilor executate de aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia pe luna aprilie 2019 (f.d.52, 53-74, vol.1). Astfel, intimatul COOP „Granit” eliberând factura fiscală la 02 august 2019 pentru achitare de către Direcția generală de construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia, confirmă executarea lucrărilor de către SRL „Tehnogazmontaj” la sistemul de aprovizionare cu gaza a cazangeriei Casei de cultură din s. Cazaclia. Intimatul COOP „Granit” nu a prezentat instanței de judecată probe pertinente și suficiente care să combată argumentele apelantului SRL ”Tehnogazmontaj” privitor la executarea în volum deplin a lucrărilor la sistemul de aprovizionare cu gaze a cazangeriei Casei de Cultură din s. Cazaclia, care potrivit contractului nr. 64/18 din 04 decembrie 2018 urmau a fi achitat în termen de 3 zile după recepționarea acestora și întocmirea actelor corespunzătoare.

Neîntemeiate sunt concluziile instanței de fond în sensul ne probării actelor de recepție a lucrărilor, conform clauzelor contractuale, și respingerea actelor de recepție a lucrărilor din 12 iulie 2019 anexate la materialele cauzei de către SRL „Tehnogazmontaj”. La acest segment, instanța de fond a omis calitatea de subantreprenor al SRL „Tehnogazmontaj” în raport cu contractul de antrepriză încheiat în data de 25 septembrie 2018, cu acordul suplimentar din 21 mai 2019, între COOP „Granit” și Direcția Generală de construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia (succesor al ÎS ”Sud-a-Con”) referitor la reparația capitală a Casei de Cultură din s. Cazaclia. Or, SRL „Tehnogazmontaj” a executat lucrările ce vizează sistema de aprovizionare cu gaze la cazangeria Casei de Cultură din s. Cazaclia, în

temeiul contractului din 04 decembrie 2018, care urmau a fi achitat în volum deplin după recepționarea lucrărilor de către organele competente, dar nu de către COOP „Granit”, precum invocă instanța de fond. Aceasta deoarece în procesul de reparație capitală a Casei de Cultură din s. Cazaclia, SRL „Tehnogazmontaj” a fost atras de către COOP ”Granit”, prin încheierea contractului nr. 64/18, care la rândul ei avea contract de antrepriză cu Direcția Generală de construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia (succesor al ÎS ”Sud-a-Con”). Din clauzele contractului nr. 64/18 încheiat la 04 decembrie 2018 nu rezultă expres că lucrările executate de SRL „Tehnogazmontaj” urmează a fi recepționate anume de către COOP ”Granit”, dar nu de autoritățile sau instituțiile competente în domeniul de aprovizionare și supraveghere tehnică de exploatare a gazului natural.

Lipsa facturilor fiscale nu confirmă neexecutarea lucrărilor de către SRL „Tehnogazmontaj” asumate prin contractul nr.64/18 din 04 decembrie 2018, or la materialele cauzei sunt anexate suficiente probe care atestă executarea lucrărilor și recepționarea acestora de către Primăria s. Cazaclia, Agenția de supraveghere tehnică Sud, SRL „Ceadâr-Lunga Gaz” și SRL „Tehnogazmontaj”, fără a fi înaintate obiecții la calitatea și conformitatea lucrărilor cu documentația de proiect. Mai mult, pe parcursul prezentului proces, intimatul SRL „Granit-Grand Lux” (succesor al COOP ”Granit”) nu a invocat niciodată obiecții de calitate a lucrărilor executate de SRL „Tehnogazmontaj” la sistemul de aprovizionare cu gaze la cazangeria Casei de Cultură din s. Cazaclia, care au fost transmise în temeiul proceselor-verbal de executare a lucrărilor în luna aprilie 2019 și preluate de Direcția Generală de construcții și infrastructură a UTA Găgăuzia (succesor al ÎS ”Sud-a-Con”).

În aceiași ordine de idei, neîntemeiate sunt și concluziile instanței de fond în ceia ce privește executarea lucrărilor la sistemul de aprovizionare cu gaze la cazangeria Casei de Cultură din s. Cazaclia cu abateri de la documentația de proiect, fiind schimbat punctul de racordare indicat în pct. 4 al Autorizației de racordare nr. 9 din 12 februarie 2018 eliberată de SRL „Găgăuz-Gaz”. Această concluzie a instanței de fond nu este susținută de careva probe prezentate la materialele cauzei, ci dimpotrivă contravin cu actele de primire a lucrărilor din 12 iulie 2019. Intimatul SRL „Granit-Grand Lux” (succesor al COOP ”Granit”) nu a prezentat nici un act confirmativ eliberat de autoritățile publice sau ale persoane juridice cu competențe în supravegherea tehnică a securității gazelor naturale care

să demonstreze executarea lucrărilor de către SRL „Tehnogazmontaj” cu încălcarea documentației de proiect.

Argumentele reprezentantului SRL „Granit-Grand Lux” în instanța de apel referitor la lipsa facturilor fiscale eliberate de SRL „Tehnogazmontaj” în baza cărora poate fi confirmată datoria, lipsa actului de primire-predare a lucrărilor executate, lipsa devizelor de cheltuieli, și că în actul de primire a lucrărilor este indicat Primarul s. Cazaclia, dar nu reprezentantul SRL „Granit-Grand Lux”, Completul de judecată având în vedere constatările expuse supra respinge ca neîntemeiate respectivele argumente, întrucât în esența afirmațiilor SRL „Granit-Grand Lux”, nu se neagă executarea lucrărilor la cazangeria Casei de Cultură din s. Cazaclia de către SRL „Tehnogazmontaj”, dar se invocă pretexte formale pentru a nu fi executate obligațiile contractului nr. 64/18 din 04 decembrie 2018, or SRL „Granit-Grand Lux” nu a demonstrat prin probe în instanța de judecată neexecutarea clauzelor contractuale asumate prin contractul încheiat cu SRL „Tehnogazmontaj” din 04 decembrie 2018. Referitor la lipsa unor acte care ar confirma recepționarea lucrărilor, la materialele cauzei sunt anexate suficiente acte care confirmă volumul lucrărilor executate de SRL „Tehnogazmontaj”, prețul acestora și recepționarea lucrărilor executate, fără a fi înaintate careva obiecții calitativi și de conformitate cu standardele legale. Acel fapt că în actele din 12 iulie 2019 de primire a lucrărilor nu este indicat și SRL „Granit-Grand Lux”, dar Primarul s. Cazaclia, nu atestă neexecutarea respectivelor lucrări de către SRL „Tehnogazmontaj”.

Analizând contextul circumstanțelor enunțate mai sus, Completul de judecată consideră că sunt întemeiate pretențiile apelantului SRL „Tehnogazmontaj” în privința intimatului SRL „Granit-Grand Lux” (succesor al COOP „Granit”) în mărime de 520 265,39 lei, sumă care se impune a fi încasată de la SRL „Granit-Grand Lux” în beneficiul SRL „Tehnogazmontaj” ca datoria rezultată din neexecutarea deplină a contractului nr. 64/18 din 04 decembrie 2018.

În continuare, având în vedere prevederile art. 94 alin.(1) CPC, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii cerinței apelantei SRL „Tehnogazmontaj” de compensare a cheltuielilor de judecată suportate la achitarea taxei de stat pentru depunerea acțiunii civile în instanța de fond în sumă de 15 607,96 lei. De asemenea, se încasează de la SRL „Granit-Grand Lux” în beneficiul SRL ”Tehnogazmontaj” suma de 11 705,97, ca cheltuieli de judecată suportate la depunerea apelului. Cheltuielile de judecată suportate de SRL „Tehnogazmontaj”

la depunerea acțiunii civile și la depunerea apelului, sunt confirmat în modul corespunzător prin acte justificative.

Generalizând constatările enunțate supra, Completul de judecată consideră întemeiate argumentele din apelul înaintat de SRL „Tehnogazmontaj” prin intermediul avocatului Chiseev Dmitri, în sensul lipsei de temeinicie a hotărârii judecătorești.

Luând în considerare aprecierea eronate a probelor administrate la materialele cauzei și expunerea de către instanța de fond în hotărâre a unor concluziile contrare circumstanțelor cauzei, Completul de judecată ajunge la concluzia admiterii apelului declarat de SRL „Tehnogazmontaj” prin intermediul avocatului Chiseev Dmitri, casează total, hotărârea primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri.

Călăuzindu-se de prevederile art. 385 lit. c), art. 389 – 390 CPC, Completul de judecată, -

D E C I D E :

Se admite apelul declarat de SC ”Tehnogazmontaj” SRL.

Se casează integral hotărârea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 15 decembrie 2021 în prezenta cauză civilă la cerere de chemare în judecată depusă de SC ”Tehnogazmontaj” SRL, pronunțarea unei noi hotărâri, după cum urmează:

Se admite acțiunea înaintată de SC ”Tehnogazmontaj” SRL.

Se încasarea de la SRL ”Granit-Grand Lux” (succesor în drepturi COOP ”Granit”) în beneficiul SC ”Tehnogazmontaj” SRL, datoria contractuală în sumă de 520 265,39 lei (cinci sute douăzeci mii două sute șaizeci și cinci lei, 39 bani), cheltuieli pentru achitarea taxei de stat la depunerea acțiunii în sumă de 15 607,96 lei (cincisprezece mii șase sute șapte lei 96 bani) și cheltuieli pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel în sumă de 11 705,97 lei (unsprezece mii șapte sute cinci lei, 97 bani).

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiției în termen de 2 luni de la comunicarea deciziei integrale.

Președintele ședinței Galina Vavrin

Judecătorii Natalia Bondarenco

Vitalie Movilă