PIGD №2-25005663-23-3-17012025
Дело №3-11/2025

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

Резолютивная часть решения оглашена 17 июля 2025 года в мун. Комрат. Мотивированное решение по делу составлено 10 ноября 2025 года в мун. Комрат.

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе
Председательствующего, Судьи,
наделенного полномочиями по рассмотрению
административных исков Храпаков В.Ф.,
при секретаре Ангельчева М.,
с участием:
представителя истца, адвоката Жеков Н.,
представителя ответчика Незальзова Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному иску Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету:

- о признании незаконным отказа Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев (двадцать тысяч леев);
- об обязании Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев (двадцать тысяч леев),

У С Т А Н О В И Л:

17 января 2025 года, истец Î.I. «TOMAILÎ A.P.» обратился в Суд Комрат с административным иском к Комратскому муниципальному совету:

- о признании незаконным отказа Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате

компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев (двадцать тысяч леев);

- об обязании Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев (двадцать тысяч леев).

Фактические и правовые основания административного иска.

Î.I. «TOMAILÎ A.P.» является собственником объекта недвижимого имущества, расположенного на земельном участке по адресу ***** зарегистрированном под кадастровым номером *****.

В соответствии с положениями ст.53 Закона «Об управлении публичной собственностью и её разгосударствлении» собственники приватизированных (частных) объектов вправе приобрести (приватизировать) земельный участок, прилегающий к приватизированному (частному) объекту в собственность.

Аналогичные положения, устанавливающие право покупки прилегающего земельного участка предусмотрены ст.ст.4 и 9 Закона «О нормативной цене и порядке купли-продажи земли».

В соответствии с установленным нормативным порядком, предусмотренным как законом (ч.ч.(2) и (5) ст.4 Закона «О нормативной цене и порядке купли-продажи земли»), для решения вопроса купли-продажи прилегающего земельного участка необходима подача заявления о купле-продаже в примэрию.

Во исполнение указанных нормативных требований, 09.07.2021 г. Î.I. «TOMAILÎ A.P.» было подано заявление о покупке прилегающего земельного участка расположенного по адресу *****, с приложением документов необходимых для его рассмотрения и разрешения, утверждении геометрического плана прилегающего земельного участка, и составления расчетной ведомости цены купли-продажи земельного участка.

29.10.2021 г. советом м.Комрат было принято решение №12/22.2 в соответствии с которым Î.I. «TOMAILÎ A.P.» было отказано в удовлетворении заявления о продаже прилегающего земельного участка расположенного по адресу ***** площадью 0.0271 га, к.н.*****.

18.08.2022 г. Комратским судом было вынесено решение, в соответствии с которым был удовлетворен административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к совету м.Комрат об аннулировании обременяющего индивидуального административного акта - решения совета м.Комрат №12/22.2 от 29.10.2021 г. и установлении обязанности совета м.Комрат издать на основании заявления Î.I. «TOMAILÎ A.P.» от 09.07.2021 г. благоприятствующий индивидуальный административный акт - решение о продаже Î.I. «TOMAILÎ A.P.» прилегающего земельного участка расположенного по адресу ***** зарегистрированного под кадастровым номером *****.

Указанное решение вступило в законную силу 19.09.2022 г.

03.03.2023 г. советом м.Комрат было принято решение №4/33 в соответствии с которым земельный участок, расположенный по адресу *****, к.н. ***** площадью 0.0271 га был включен в территорию центрального парка м.Комрат, предназначенного для общественного пользования.

В связи с незаконностью указанного решения, 22.03.2023 г. Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в установленном порядке был подан административный иск об его отмене.

10.06.2024 г. Комратским судом было вынесено решение, в соответствии с которым был удовлетворен предъявленный административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к совету м.Комрат об аннулировании обременяющего индивидуального административного акта - решения совета м.Комрат №4/33 от 03.03.2023 г.

Указанное судебное решение вступило в законную силу в соответствии с определением апелляционной палаты Комрат от 16.10.2024 г.

В соответствии с положениями ч.(2) ст.251 Административного кодекса определения апелляционных инстанций подлежат исполнению с момента их вынесения.

Противоправные действия местного совета, выразившиеся в издании административного акта, повлекли нарушение прав и законных интересов Î.I. «TOMAILÎ A.P.» и как следствие причинение материального и морального вреда подлежащих возмещению посредством выплаты денежной компенсации в определенном размере.

В соответствии с требованиями ч.(1) ст.1998 ГК РМ, лицо которое виновно совершило неправомерные действия по отношению к другому лицу обязано возместить имущественный вред, а в предусмотренных законом случаях обязано возместить причиненный моральный вред.

В соответствии с положениями ч.(1) ст.2006 ГК РМ вред, причиненный противоправным административным актом либо не разрешением в установленный законом срок заявления органом публичной власти или его должностным лицом, возмещается в полном объеме соответствующим органом публичной власти.

В соответствии с положениями ч.(2) ст.2006 ГК РМ физические лица вправе требовать возмещения морального вреда, причиненного действиями, указанными в части (1).

В соответствии с положениями ч.(2) ст.2036 ГК РМ моральный вред возмещается независимо от наличия и размера имущественного вреда.

Действия совета м.Комрат выразившиеся в издании решения №4/33 от 03.03.2023 г. являлись заведомо незаконными, были осуществлены в нарушение установленного порядка, в отсутствие фактических оснований.

Вследствие грубого нарушения законодательства посредством издания указанного административного акта, на протяжении полутора лет интересов Î.I. «TOMAILÎ A.P.» было вынуждено оспаривать незаконные действия ответчика и добиваться надлежащего исполнения закона.

Таким образом, в результате осуществления вышеуказанных

противоправных действий, повлекших существенные для интересов Î.I. «TOMAILÎ A.P.» неблагоприятные последствия, истцу были причинены значительные нравственные страдания и тем самым причинен существенный моральный вред.

Следовательно совет м.Комрат как орган власти, осуществивший незаконные административные действия и тем самым противоправно нарушивший личные неимущественные права и одновременно причинившие значительные нравственные страдания, обязан компенсировать причиненный моральный вред в установленной законодательством форме (посредством компенсации в денежном эквиваленте), размер которого с учетом характера действий ответчика составляет 20 000 лей.

При оценке значительности причиненного морального вреда и определении размера возмещения морального вреда необходимо учесть характер и тяжесть причиненных Î.I. «TOMAILÎ A.P.» как потерпевшему от незаконных действий нравственных страданий, степень вины причинителя вреда, обстоятельства при которых был причинен ущерб, а также степень возможной удовлетворенности размером возмещения пострадавшего лица.

Одновременно в связи с рассмотрением поданного иска, Î.I. «TOMAILÎ A.P.» были понесены расходы в виде оплаты предоставленной юридической помощи, относящиеся в силу закона к категории судебных издержек (ст.90 ГПК).

Указанные расходы являлись необходимыми, поскольку Î.I. «TOMAILÎ A.P.» не является профессионалом в области юриспруденции, вследствие чего вынуждено прибегать к квалифицированным юридическим услугам.

Данные расходы являются реальными, они были понесены непосредственно в ходе судебного разбирательства, и подтверждены платежным документом официального характера.

Понесенные расходы одновременно являются разумными и соотносимыми со сложностью и продолжительностью дела, разбирательство по которому заняло значительный период времени (с 22.03.2022 г. по 16.10.2024 г.).

Общая сумма понесенных расходов составила 10000 лей, что подтверждается соответствующим платежным документом.

03.12.2024 г. в адрес совета м.Комрат было подано заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10000 лей, а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20000 лей.

Поданное заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта необоснованно, в установленный законом срок рассмотрено не было.

Отказ совета м.Комрат в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба в размере 10000 лей, а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20000 лей, является

необоснованным и противоречит закону.

В соответствии с положениями п. b) ч.(1) ст.206 Административного кодекса предметом административного иска может быть обязание органа публичной власти издать административный акт (иск об обязании), л.д.1-4.

25 марта 2025 года ответчик, Комратский муниципальный совет, направил в Суд Комрат материалы административного дела № 438 от 03.12.2024 года и письменный отзыв на административный иск, содержанием которого считают его необоснованным, по следующим основаниям (л.д.27-36, 37).

В письменном отзыве на иск ответчик указал, что ознакомившись с административным иском Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному Совету о признании незаконным отказа совета мун. Комрат в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10000 лей, а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20000 лей и обязании Комратский мун.Совет издать такой благоприятствующий административный акт, считают его необоснованным.

03.12.2024 года Î.I. «TOMAILÎ A.P.» обратилось с заявлением к Комратскому муниципальному Совету, в котором просило рассмотреть это заявление и издать индивидуальный административный акт в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10000 лей, а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20000 лей.

09.01.2025 года за № 06 председатель Комратского муниципального Совета сообщил адвокату Жекову Н. представителю Î.I. «TOMAILÎ A.P.» что ее вопрос будет включен в повестку дня очередного заседания Комратского муниципального Совета.

31 января 2025 года на заседании Комратского муниципального Совета было принято решение № 1/9, которым Î.I. «TOMAILÎ A.P.» было отказано в удовлетворении просьбы об издании административного акта в виде решения о выплате в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10000 лей и компенсации причиненного морального вреда в размере 20000 лей (л.д.37).

Представитель истца Î.I. «TOMAILÎ A.P.», адвокат Жеков Н. на судебном заседании просил административный иск удовлетворить в полном объеме, считает доводы отзыва необоснованными и суду не следует принимать их во внимание.

Представитель ответчика, Комратского муниципального совета, Незальзова Н., на судебном заседании просила административный иск отклонить как необоснованный и поддержала поданный ответчиком письменный отзыв на иск.

Рассмотрев по существу административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету, выслушав пояснения представителя истца, представителя ответчика, исследовав представленные суду доказательства, **суд пришел к выводу о том, что указанный административный иск подлежит частичному удовлетворению, по следующим мотивам.**

Фактические обстоятельства дела.

10 июня 2024 года решением Суда Комрат был удовлетворен административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету об аннулировании обременяющего индивидуального административного акта - решения Комратского муниципального совета № 4/33 от 03.03.2023 года (л.д.5).

16 октября 2024 года, определением судебной коллегии по рассмотрению административных дел Апелляционной палаты Комрат апелляционная жалоба представителя ответчика, председателя Комратского муниципального совета, на решение Суда Комрат от 10.06.2024 г. была признана недопустимой (л.д.6-7).

16 октября 2024 года, определением судебной коллегии по рассмотрению административных дел Апелляционной палаты Комрат апелляционная жалоба третьего лица Плукчи М. на решение Суда Комрат от 10.06.2024 г. была признана недопустимой (л.д.8-9).

03 декабря 2024 года в адрес Комратского муниципального совета представителем истца Î.I. «TOMAILÎ A.P.», адвокатом Жеков Н. было подано заявление об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев (двадцать тысяч леев), л.д.28-29.

Решением Комратского муниципального совета №1/9 от 31 января 2025 года *«О заявлении представителя Î.I. «TOMAILÎ A.P. адвоката Жеков Николая»,* было отказано в удовлетворении заявления представителя Î.I. «TOMAILÎ A.P.» адвоката Жеков Николай об издании административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 лей (двадцать тысяч леев), л.д.32.

Применимые нормы права.

Согласно ст.3 Административного кодекса, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

В соответствии со ст.5 Административного кодекса, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.

Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.

В соответствии со ст.10 Административного кодекса:

(1) Индивидуальный административный акт – это любое распоряжение, решение или иная официальная мера, принимаемые органом публичной власти для регулирования единичного случая в области публичного права с целью порождения прямых правовых последствий через создание, изменение или прекращение публично-правовых отношений.

(2) Решение органа публичной власти о предоставлении возмещения ущерба, причиненного незаконной административной деятельностью, является индивидуальным административным актом.

В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.

Согласно ст.39 Административного кодекса:

(1) Судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.

(2) Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.

В соответствии со ст.60 ч.(3) Административного кодекса, в случае подачи заявления о возмещении ущерба, причиненного изданием незаконного индивидуального или нормативного административного акта, течение общего срока начинается со дня вступления в окончательную силу решения судебной инстанции об аннулировании незаконного административного акта. В случае аннулирования органом публичной власти незаконного административного акта течение общего срока начинается со дня наступления неоспоримости решения об аннулировании незаконного административного акта.

В соответствии со ст.189 ч.(1-2) Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.

В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.

В соответствии с положениями ст.207 ч.(1) Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

В соответствии со ст.219 ч.(1) и ч.(2) Административного кодекса, судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

В соответствии со ст.224 ч.(1) n.b), n.f) Административного кодекса, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

… b) по иску об обязании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт об отклонении запроса или возможное решение, принятое в предварительном производстве, и обязывает орган публичной власти издать индивидуальный административный акт в случае обоснованности требования истца об издании такого акта; …

… f) отклоняет иск как необоснованный при несоблюдении условий принятия решения, предусмотренного пунктами a)–e).

<u>Оценка судебной инстанции.</u>

Проверив, согласно требованиям ст.207 Административного кодекса, соответствие условиям допустимости административного иска Î.I. «TOMAILÎ A.P.», в том числе, через призму соблюдения истцом сроков обращения с административным иском в суд, судебная инстанция не усматривает оснований для признания указанного административного иска недопустимым.

Судебная инстанция отдельно отмечает, что истец Î.I. «TOMAILÎ A.P.», как лицо, считающее себя ущемленным в своем законном праве на получение от ответчика компенсации ущерба, причиненного незаконной административной деятельностью, вправе обращаться в суд с рассматриваемым административным иском и истцом не был пропущен установленный законом срок обращения в судебную инстанцию с рассматриваемым административным иском, в связи с чем, судебная инстанция приходит к выводу о том, что истцом в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию.

Как следствие изложенного (отсутствие правовых оснований для признания недопустимым вышеуказанного административного иска), судебная инстанция выносит решение по существу заявленных истцом исковых требований.

Обсуждая обоснованность административного иска Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету, судебная инстанция приходит к следующим выводам.

29.10.2021 года Комратским муниципальным советом было издано решение №12/22.2, в соответствии с которым Î.I. «TOMAILÎ A.P.» было отказано в удовлетворении заявления о продаже прилегающего земельного участка расположенного по адресу: *****, площадью 0,0271 га, к.н.*****.

18.08.2022 года Судом Комрат было вынесено решение, которым был удовлетворен административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету об аннулировании обременяющего индивидуального административного акта - решения совета м.Комрат №12/22.2 от 29.10.2021 г. и установлении обязанности Комратского муниципального совета издать на основании заявления Î.I. «TOMAILÎ A.P.» от 09.07.2021 г. благоприятствующий индивидуальный административный акт - решение о продаже Î.I. «TOMAILÎ A.P.» прилегающего земельного участка расположенного по адресу ***** зарегистрированного под кадастровым номером *****.

Указанное судебное решение вступило в законную силу 19.09.2022 г.

Между тем, 03.03.2023 года Комратским муниципальным советом было издано решение №4/33, в соответствии с которым земельный участок, расположенный по адресу ул.Ленина №193а, к.н. *****, площадью 0,0271 га, был включен в территорию центрального парка м.Комрат, предназначенного для общественного пользования.

В связи с незаконностью указанного решения, 22.03.2023 года Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в установленном порядке, в Суд Комрат был подан административный иск об его отмене.

10.06.2024 года Судом Комрат было вынесено решение, в соответствии с которым был удовлетворен предъявленный административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету об аннулировании обременяющего индивидуального административного акта - решения Комратского муниципального совета №4/33 от 03.03.2023 года (л.д.5).

16 октября 2024 года, определением судебной коллегии по рассмотрению административных дел Апелляционной палаты Комрат апелляционная жалоба представителя ответчика, председателя Комратского муниципального совета, на решение Суда Комрат от 10.06.2024 г. была признана недопустимой (л.д.6-7).

16 октября 2024 года, определением судебной коллегии по рассмотрению административных дел Апелляционной палаты Комрат апелляционная жалоба третьего лица Плукчи М. на решение Суда Комрат от 10.06.2024 г. была признана недопустимой (л.д.8-9).

Таким образом, вышеуказанное решение Суда Комрат от 10.06.2024 года, которое было вынесено по результатам рассмотрения административного иска Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету об аннулировании обременяющего индивидуального административного акта - решения Комратского муниципального совета №4/33 от 03.03.2023 года, является окончательным, следовательно, в рассматриваемом случае, является подтвержденным факт незаконной административной деятельности Комратского муниципального совета в связи с изданием им решения №4/33 от 03.03.2023 года, в нарушение закона и с нарушением прав Î.I. «TOMAILÎ A.P.».

Вследствие нарушения ответчиком положений законодательства и прав Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в результате издания указанного административного акта, на протяжении полутора лет истец был вынужден оспаривать незаконный административный акт ответчика и требовать надлежащего исполнения как закона, так и ранее вынесенного решения Суда Комрат от 18.08.2022 года, а также восстановления своих нарушенных прав.

Таким образом, в результате издания Комратским муниципальным советом указанного противоправного административного акта, повлекшего, в том числе и ущемление прав Î.I. «TOMAILÎ A.P.», последнему, безусловно, были причинены нравственные страдания, что подтверждается вышеуказанным окончательным судебным решением от 10.06.2024 года.

Более того, в связи с рассмотрением в суде поданного 22.03.2023 года административного иска, Î.I. «TOMAILÎ A.P.» были понесены и расходы в виде оплаты за предоставление истцу юридической помощи, относящиеся в силу закона к категории судебных издержек (ст.90 ГПК).

Указанные расходы являлись необходимыми, поскольку истец не является профессионалом в области юриспруденции, вследствие чего вынужден был прибегнуть к квалифицированной юридической помощи.

В реальности данных расходов истца нет никаких сомнений, так как они были понесены им непосредственно в ходе судебного разбирательства, и подтверждены платежным документом официального характера (л.д.12).

Понесенные расходы одновременно являются разумными и соотносимыми со сложностью и продолжительностью дела, разбирательство по которому заняло значительный период времени (с 22.03.2023 г. по 16.10.2024 г.).

Общая сумма понесенных расходов составила 10000 лей, что подтверждается соответствующим платежным документом от 10.06.2024 г., выданным истцу адвокатским кабинетом «Жеков Николай».

Следовательно, Комратский муниципальный совет, как орган публичной власти, издавший незаконный административный акт, которым были нарушены права истца и, соответственно, причинены нравственные страдания истцу, обязан компенсировать истцу, как причиненный материальный ущерб вследствие оспаривания ранее изданного ответчиком незаконного административного акта, так и моральный вред, в установленной законодательством форме (посредством компенсации в денежном эквиваленте).

По мнению суда степень нравственных страданий, перенесенных истцом, достаточна высока, поскольку на протяжении длительного периода времени истец пребывал в неведении о результатах разрешения спора, возникшего между ним и ответчиком, который отразился, в том числе, и на правах истца, гарантированных Конституцией Республики Молдова.

Указанные обстоятельства, несомненно, повлекли незаконное нарушение личных неимущественных прав истца, и, как следствие, причинение истцу морального вреда, подлежащего возмещению посредством выплаты денежной компенсации в определенном размере.

Суд считает необходимым отметить, что знание и соблюдение законов является первоначальной обязанностью всех граждан, прописанной в Конституции, не говоря уже об органах публичной власти, которые в силу закона наделены полномочиями по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу. Знание и соблюдение закона определяют гражданское отношение, этическое поведение, заботу о социальных ценностях, защищенных и продвигаемых нормативными актами, по отношению к фундаментальным интересам укрепления и развития общества.

Таким образом, судебная инстанция приходит к выводу о том, что надлежит аннулировать полностью индивидуальный административный акт Комратского муниципального совета - решение Комратского муниципального совета №1/9 от 31 января 2025 года «О заявлении представителя Î.I. «TOMAILÎ A.P.» адвоката Жеков Николая», которым было отказано в удовлетворении заявления представителя Î.I. «TOMAILÎ A.P.» адвоката Жеков Николая, поданного в интересах Î.I. «TOMAILÎ A.P.», об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев, а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев.

Между тем, оценив все обстоятельства по делу, судебная инстанция считает, что требование истца об обязании Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде решения о

выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» компенсации причиненного морального вреда в размере 20000 леев, не может быть удовлетворено в полном объеме.

Одним из ориентировочных критериев при определении размера компенсации морального вреда, установленного Европейским судом, является критерий справедливости, который подразумевает, что возмещение должно представлять собой полную и справедливую компенсацию. Европейской Конвенцией по Защите Прав и Основных Свобод Человека данный критерий определяется необходимостью получения потерпевшей стороной полноценного возмещения за нанесенный моральный ущерб. Размер ущерба необходимо определить так, чтобы он имел компенсирующий эффект и не должен быть чрезмерным для возмещающей стороны, но и не должен быть неоправданным доходом для получившей стороны.

Изучив все доказательства по настоящему делу, принцип справедливого и разумного возмещения морального ущерба, нравственные страдания, которые претерпел истец в связи с изданием ранее ответчиком незаконного индивидуального административного акта, судебная инстанция считает, что следует обязать Комратский муниципальный совет издать благоприятствующий индивидуальный административный акт о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 10 000 леев (десять тысяч леев) в качестве возмещения имущественного ущерба, причиненного изданием незаконного административного акта (что составляет размер расходов, понесенных истцом в связи с оказанием ему юридической помощи в рамках оспаривания решения Комратского муниципального совета решения №4/33 от 03.03.2023 года), а также о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 6000 леев (шесть тысяч леев) в качестве компенсации морального вреда, причиненного изданием незаконного административного акта - решения Комратского муниципального совета №4/33 от 03.03.2023 года.

По мнению суда, указанная сумма в размере 6000 леев, подлежащая взысканию с ответчика в пользу истца, будет справедливой и соразмерной компенсацией морального ущерба, который был причинен истцу вследствие незаконной административной деятельности ответчика.

Высказываясь относительно распределения судебных расходов, понесенных сторонами по рассмотренному делу, руководствуясь положениями ст.195 Административного кодекса, ст.ст.94 ГПК, с учетом сделанных судом выводов о частичном удовлетворении требований административного иска Î.I. «TOMAILÎ A.P.», с учетом размеров понесенных истцом судебных расходов и подтвержденных представленными суду письменными доказательствами, судебная инстанция, считает также необходимым взыскать с Комратского муниципального совета, посредством бюджета мун. Комрат, в пользу Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 200 леев (двести леев) в качестве компенсации судебных расходов, понесенных в связи с оплатой гербового сбора при подаче административного иска в суд, а также взыскать с Комратского муниципального совета, посредством бюджета мун. Комрат, в пользу Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 690 леев (шестьсот девяноста леев) в

качестве компенсации судебных расходов, понесенных истцом в связи с оплатой государственной пошлины при подаче административного иска в суд, с учетом размера сумм компенсаций имущественного ущерба и морального вреда, присужденных судом истцу.

Судебная инстанция отмечает, что указанные судебные расходы подтверждены истцом (л.д.15, 22), в связи с чем должны быть возмещены ответчиком.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.5, 10, 17, 20, 60, 163, 189, 191, 192, 194, 195, 206, 207, 209, 218, 219, 220, 221, 224, 225, 231, 232 Административного кодекса, ст.ст.94, 96, 98, 236, 241 Гражданского процессуального кодекса, суд,

Р Е Ш И Л:

Административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету:

- о признании незаконным отказа Комратского муниципального совета в издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев (двадцать тысяч леев);

- об обязании Комратского муниципального совета издать благоприятствующий индивидуальный административный акт в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев (десять тысяч леев), а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев (двадцать тысяч леев) **– удовлетворить частично.**

Аннулировать полностью решение Комратского муниципального совета №1/9 от 31 января 2025 года «О заявлении представителя Î.I. «TOMAILÎ A.P.» адвоката Жеков Николая», которым было отказано в удовлетворении заявления представителя Î.I. «TOMAILÎ A.P.» адвоката Жеков Николая, поданного в интересах Î.I. «TOMAILÎ A.P.», об издании благоприятствующего индивидуального административного акта в виде решения о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» в качестве возмещения причиненного имущественного ущерба 10 000 леев, а также о выплате компенсации причиненного морального вреда в размере 20 000 леев.

Обязать Комратский муниципальный совет издать благоприятствующий индивидуальный административный акт о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 10 000 леев (десять тысяч леев) в качестве возмещения имущественного ущерба, причиненного изданием незаконного административного акта, а также о выплате Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 6000 леев (шесть тысяч леев) в качестве компенсации морального вреда, причиненного изданием незаконного административного акта.

В остальной части административный иск Î.I. «TOMAILÎ A.P.» к Комратскому муниципальному совету – отклонить как необоснованный.

Взыскать с Комратского муниципального совета, посредством бюджета мун. Комрат, в пользу Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 200 леев (двести леев) в качестве компенсации судебных расходов, понесенных в связи с оплатой гербового сбора при подаче административного иска в суд.

Взыскать с Комратского муниципального совета, посредством бюджета мун. Комрат, в пользу Î.I. «TOMAILÎ A.P.» 690 леев (шестьсот девяноста леев) в качестве компенсации судебных расходов, понесенных истцом в связи с оплатой государственной пошлины при подаче административного иска в суд, с учетом размера сумм компенсаций имущественного ущерба и морального вреда, присужденных судом истцу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Апелляционную палату Юг в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения, через Суд Комрат.

Судья Храпаков В.Ф.