Dosarul nr. 4-532/2025;
Numărul 4-25054688-51-4-22042025;

HOTĂRÂRE
În numele Legii
(termenul de examinare 24.04.2025-18.06.2025)

18 iunie 2025 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ala Ucrainţeva
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
agentului constatator Marcenco Grigore, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;
victimei Basoc Lilia, a solicitat examinare în absență;
contravenientului, Basoc Gheorghe, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa;

a examinat în ședința publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire la lui, **Basoc Gheorghe a.n. *****, numărul de identificare: *****, domiciliat în r- nul ***** studii medii incomplete, oficial neangajat în câmpul muncii, anterior neatras la răspundere contravențională, cetățenia Republicii Moldova,**

în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

De către agent constatator Marcenco Grigore la data de 09 aprilie 2025 ora 15:10 a fost întocmit pe numele lui Basoc Gheorghe proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 553277, pentru faptul că ultimul la data de 03 aprilie 2025 în jurul orelor 23:00, la domiciliu din sat. *****a numit- o cu expresii injurioase pe sora Basoc Lilia, ofensând- o intenționat, acțiuni care contravin normelor de conduită general acceptate într- o situație democratică.

Acțiunile lui Basoc Gheorghe au fost calificate de către agent constatator în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) CC al RM, înjuria - *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică.*

Poziția participanților la proces:

Fiind citat în ședința de judecată agentul constatator Marcenco Grigore, nu s-a prezentat, însă a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa.

Contravenientul Basoc Gheorghe în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă a înaintat o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în absența sa, indicând în cerere că recunoaște procesul verbal cu privire la contravenție, solicită a- i plica pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima Basoc Lilia, de asemenea nu s-a prezentat în ședința de judecată, însă a înaintat cerere de examinare în absență sa.

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării participanților la proces în coraport cu legislația în vigoare, instanța a dispus examinarea în continuare în absența agentului constatator, a contravenientului și a părții vătămate.

Aprecierea instanței:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

În acord cu prevederile art. 381 alin.(4) CCRM: *autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională are obligația de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspecte, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei, de a evidenția atât circumstanțele care dovedesc vinovăția persoanei, cât şi cele care dezvinovățesc persoana, în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, precum și circumstanțele atenuante și agravante.*

Conform prevederilor art. 425 alin.(3) CCRM: *aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.*

Potrivit art. 425 alin.(1) CCRM*: probele sunt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Conform aceluiași articol alin.(5) sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.*

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, 03 aprilie 2025 în jurul orelor 23:00 la domiciliu din sat. *****a numit- o cu expresii injurioase pe sora sa Basoc Lilia, lezându- i onoarea și demnitatea ca persoană. Astfel, Basoc Gheorghe a comis o contravenție prevăzută de art. 69 alin. (1) Cod contravențional al RM.

Instanța de judecată conchide că vinovăția lui Basoc Gheorghe, în comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) CC RM și anume: vorbele care înjosesc demnitatea persoanei, rezultă din următoarele probe:

- Proces-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI06 553277, întocmit la data de 09 aprilie 2025 în prezența persoanei în privința căreia a fost întocmit proces contravențional(f.d.5);

- Raport cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 1389 la data de 03 aprilie 2025(f.d. 6);

- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale din 09 aprilie 2025(f.d. 7);

- Proces verbal de audiere a victimei Basoc Lilia din 09 aprilie 2025(f.d.8);

- Proces verbal de consemnare a declarațiilor, prin care au fost consemnate declarațiile lui Basoc Nicolai din 09 aprilie 2025(f.d.9);

- Proces verbal de consemnare a declarațiilor, prin care au fost consemnate declarațiile lui Basoc Gheorghe din 09 aprilie 2025(f.d.10);

- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Basoc Gheorghe(f.d.11);

- Copia buletinului de identitate eliberat pe numele lui Basoc Lilia(f.d.12);

- Chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie(f.d.13);

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d.14);

- Fișa de referire a cazului de violență în familie pentru asistențăa și protecția victimelor(f.d.15);

- Cererea victimei Basoc Lilia prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 16);

- Cererea contravenientului prin care solicită examinarea cauzei în absența sa și aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 17);

- Cererea agentului constatator prin care solicită examinarea cauzei în absența sa (f.d. 18).

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție din 09 aprilie 2025 pe numele lui Basoc Gheorghe, instanța de judecată găsește că este întocmit în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Deoarece s-a ajuns la concluzia existenței faptei imputate și vinovăției lui Basoc Gheorghe, instanța de judecată urmează să stabilească pedeapsa care va fi aplicată.

Conform art. 69 alin. (1) Cod contravențional: *Injuria, adică exprimarea verbală, scrisă sau nonverbală, inclusiv prin desen sau imagine, care ofensează intenţionat persoana şi care contravine normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, se sancţionează cu amendă de la 10 la 30 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 10 la 20 de ore.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, de circumstanţe atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

Careva circumstanțe atenuante în privința lui Basoc Gheorghe, de către instanță nu au fost stabilite.

Careva circumstanțe agravantă în privința lui Basoc Gheorghe, de către instanță nu au fost stabilite.

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, de circumstanţe atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.*

Potrivit art. 37 alin. (3) Cod Contravențional, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 69 alin. (1), pentru care acordul persoanei nu este necesar*.

Ca circumstanță atenuante în privința lui Basoc Gheorghe, instanța reține comiterea anterioară a contravențiilor similare. Careva circumstanță agravantă în privința lui Basoc Gheorghe, instanța nu a constatat.

La înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență agentul constatator a solicitat de a aplica față de Basoc Gheorghe a sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Basoc Gheorghe, la înaintarea cererii de examinare a cauzei în absență, a pledat pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Basoc Gheorghe, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de inexistența circumstanţelor atenuante, și prezența circumstanţelor agravante, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Basoc Gheorghe o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime maximă, în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 37, 69 alin. (1) , 460- 462 C.C.R.M. și-n contextul celor expuse, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil Basoc Gheorghe, de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod Contravenţional, în baza Legii se stabilește sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 10 (zece) ore.

Conform art. 37 alin. (5) Cod contravențional, se obligă Basoc Gheorghe ca, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la organul de probațiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Se explică lui Basoc Gheorghe, că potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord, în curs de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**

/ copia corespunde cu original /