Dosarul nr. 1-198/2025
1-24149570-09-1-30122024

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

30 aprilie 2025 or.Glodeni

Judecătoria Bălți, sediul Glodeni

În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Andrian Gavdiuc
Grefier Gheorghe Bejenari
Cu participarea:
Procurorului Valerian Junghină
Apărătorului inculpatului Nicolae Stroncea
Inculpatului Victor Cebotari

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedura prevăzută de art.364[1] Cod de procedură penală, cauza penală, de învinuire a lui:

Cebotari Victor *****, născut la *****, originar și domiciliat în *****, studii medii de specialitate, supus militar, căsătorit, la întreținere doi copii minori, cetățean al Republicii Moldova, numărul de identificare: *****, anterior nu a fost condamnat.

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(5) Cod penal;

Termenul de examinare a cauzei: 30 decembrie 2024 – 30 aprilie 2025.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă :

Cebotari Victor *****, la data de 07 octombrie 2024, aproximativ în jurul orelor 03.20, noaptea, ne fiind deținător al permisului de conducere ce îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria ”B” , aflându-se la volanul mijlocului de transport de model ’’PEUGEOT 3008”, cu număr de înmatriculare IQN 480, deplasându-se pe strada Suveranității din orașul Glodeni, intenționat, contrar prevederilor punctului 14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere care indică „ conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de

natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, conducea mijlocul de transport nominalizat în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, exprimată în prezenţa în aerul expirat de către acesta a concentrației vaporilor de alcool de 0,81 mg/1, fapt confirmat în urma testării alcoolscopice a acestuia, precum şi prezența în sângele acestuia a alcoolului etilic în cantitate de 2,03 g/1, fapt confirmat prin raportul de constatare nr.202406P0551 din data de 15.10.2024.

În cadrul ședinței de judecată din 30 aprilie 2025, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul *Cebotari Victor,* asistat de către apărătorul Nicolae Stroncea, a înaintat o cerere, în care prin înscris autentic, a indicat că, recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În rezultatul verificării autenticității cererii inculpatului de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală, instanța de judecată prin încheiere protocolară, a admis cererea acestuia, or, din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință, se constată fără echivoc că, faptele inculpatului sânt stabilite și sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse.

Procurorul *Valerian Junghină*, în cadrul ședinței de judecată a solicitat ca inculpatul Cebotari Victor să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 264[1] alin. (5) Cod penal. A solicitat ca, inculpatului să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale. La fel a solicitat ca, de la inculpat să încaseze în beneficiul statului, cheltuielile de judecată, pentru efectuarea raportului de constatare.

Apărătorul inculpatului *Nicolae Stroncea*, în ședință de judecată a pledat pentru stabilirea unei pedepse cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal.

Inculpatul *Cebotari Victor*, în ședință de judecată, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăția și a declarat că, la data de 07 octombrie 2024, aproximativ în jurul orelor 03.20, noaptea, ne fiind deținător al permisului de conducere ce îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria ”B” , aflându-se la volanul mijlocului de transport de model ’’PEUGEOT 3008”, cu număr de înmatriculare IQN 480, deplasându-se pe strada Suveranității din oraşul Glodeni, intenționat, a condus mijlocul de transport nominalizat în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. A solicitat stabilirea unei pedepse cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal, din motiv că nu are surse financiare pentru a plăti amenda. Totodată, a relatat că, la întreținere are un copil bolnav care necesită îngrijire și cheltuieli suplimentare.

Vinovăția inculpatului *Cebotari Victor*, în săvârșirea infracțiunii imputate a mai fost dovedită în ședința de judecată și prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale și anume prin:

- **Declarațiile martorului Cojocari Lilian Stepan**, care a declarat că activează în calitate de Subofiţer al Serviciul Patrulă a IP Glodeni din anul 2024. La 06.10.2024 spre 07.10.2024, a fost implicat în serviciul grupei de intervenţie împreună cu angajatul Tomoş Ion cu automobilul de serviciu Dacia Duster MAI 2091. În timpul serviciului patrulând străzile or. Glodeni pe strada Suveranității, au observat un automobil de model Peugeot 3008, cu n/î *****, șoferului căruia conducea neadecvat. Fiind stopat s-a constat că șoferul acestuia automobil s-a dovedit a fi Cebotari Victor ***** a.n. ***** locuitor a ***** IDNP *****, care în urma verificării nu avea careva acte asupra sa. Prin urmare Cebotari Victor ***** a fost condus în SR Glodeni la secţia de internare unde a fost testat cu alcooltestul şi i s-au colectat probe de sînge. Conform procesului verbal al examinării medicale a stării de ebrietate şi a naturii ei Nr.333 din 07.10.2024, s-a stabilit că în aerul expirat de către Cebotari Victor ***** exista alcool etilic în cantitate de 0,81 mg/1, şi în sînge acestuia exista alcool etilic în cantitate de 2,03 g/1. Cebotari Victor ***** a recunoscut faptul că a condus mijlocul de transport în stare de ebrietate După acumularea tuturor materialelor acestea au fost transmise în SUP a IP Glodeni pentru a primi o decizie în conformitate ce prevederile art. 274 CPPRM (f.d. 28);

- **Declarațiile martorului Tomoș Ivan Serghei**, care a dat depoziții asemănătoare cu ale lui Cojocari Lilian (f.d. 29);

- Proces-verbal privind circumstanțele comiterii infracțiunii din 18.10.2024 pe faptul că la 07.10.2024 aproximativ la orele 03.17, angajatul de poliție Cojocari Lilian, pe strada Suveranității or. Glodeni, a stopat automobilul de model „Peugeot 3008” cu numărul de înmatriculare IQN 480, condus de Cebotari Victor, care avea o vorbă neclară și miros de alcool din cavitatea bucală, ultimul fiind condus pentru examenul medical la IMSP SR Glodeni, iar în urma examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi a naturii ei s-a stabilit că în aerul expirat de către cet. Cebotari Victor ***** exista alcool etilic în cantitate de în cantitate de 0,81 mg/l şi în sângele acesteia, potrivit raportului de constatare nr.202406P0551 din 15.10.2024 exista alcool etilic în cantitate de 2,03 g/l (f.d. 3);

- Informația telefonică nr. 2628 din 07.10.2024 conform căreia la orele 03.21 la Inspectoratul de Poliție Glodeni, a parvenit apelul telefonic al angajatului de poliție Cojocari Lilian, precum că pe str. Suveranității or. Glodeni, a stopat automobilul de model „Peugeot 3008” cu numărul de înmatriculare IQN 480 condus de Cebotari Victor, fără permis de conducere, la care fiind supus testării cu aparatul Drager, s-a depistat alcool în aerul expirat de 0,81 mg/l (f.d. 4);

- Proces-verbal nr. 333 din 07.10.2024 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei pe numele lui Cebotari Victor, conform căruia în urma examinării, s-a depistat o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,81 mg/l. Concluzia : stare de ebrietate alcoolică grav avansat (f.d. 19);

- Proces-verbal de ridicare a mostrelor pentru stabilirea stării de ebrietate din 07.10.2024, potrivit căruia de la Cebotari Victor ***** s-au ridicat mostre de sînge în volum de 10 mg (f.d. 18);

- Raportul de constatare nr. 202406P0551 din 15.10.2024, potrivit căruia în proba de sînge, prezentată pe numele cet. Cebotari Victor, s-a depistat alcool etilic în cantitate de 2,03 g/l (f.d. 22);

- Proces-verbal din 24.10.2024 de examinare, acțiune procedurală prin care s-a examinat un suport material optic pentru păstrarea informației de tip DVD-R cu capacitatea 4,7 GB- 120 min, de culoare albă". La deschiderea CD-ului apar 2 înregistrări video după cum urmează:

- Video 1- cu capacitatea de 7, 7792 kb, - în care este filmată ridicarea mostrelor de sînge de la cet. Cebotari Victor în incinta SR Glodeni;
- Video 2 cu capacitatea de 10 993 kb, în care este filmată testarea alcooscopică cu paratul Drager, a cet. Cebotari Victor în incinta SR Glodeni în cadrul examinării au fost utilate mijloace tehnico - științifice şi fixate urme;

Potrivit extrasului din sistemul informațional "eData System", pe numele lui Cebotari Victor ***** nu a fost eliberat permis de conducere (f.d. 31-32).

Analizând probele acumulate la faza de urmărire penală și cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, a ajuns la concluzia că, în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpatului *Cebotari Victor* şi acţiunile acestuia corect au fost încadrate juridic în baza art. 264[1] alin. (5) Cod penal – *„conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de alcool în sânge ce depăşeşte 0,7 g/l sau de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l şi care nu deţine permis de conducere"*.

Potrivit art. 101 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor*, precum și *judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege*.

Potrivit art. 93 alin. (1) Cod procedură penală, *probele sânt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei infracţiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei, precum şi la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluţionare a cauzei*.

Conform art. 384 alin. (1) – (4) Cod de procedură penală, *instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată*.

În conformitate cu prevederile art. 389 alin. (1) şi (2) Cod de procedură penală, *sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării*

judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi nu poate fi bazată pe presupuneri.

Prin urmare în privința inculpatului a fost pornită şi efectuată urmărirea penală cu respectarea legislației procesual-penale în vigoare.

La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

La calificarea acțiunilor inculpatului *Cebotari Victor,* instanţa de judecată ia în consideraţie prevederile pct.14 lit.a) din Regulamentul Circulației Rutiere, potrivit căruia *conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere*.

Potrivit art.134[12] alin.(1) și (3) Cod penal, *prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri şi/sau de alte substanțe cu efecte similare*.

Instanța reține că, toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității, încât, verificând aspectul concludenţei, pertinenţei şi utilităţii probelor acumulate, a ajuns la concluzia că, acestea au fost obținute în mod legal, respectiv insuficiența probatoriului nu poate fi pusă la îndoială.

În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că, în acțiunile lui *Cebotari Victor*, sunt întrunite pe deplin elementele constitutive ale componenței infracțiunii imputate acestuia.

Instanța atestă că, atât în faza de urmărire penală cât și în ședința de judecată s-a demonstrat cu certitudine că, *Cebotari Victor,* la data de 07 octombrie 2024, aproximativ în jurul orelor 03.20, noaptea, ne fiind deținător al permisului de conducere ce îi acordă dreptul de a conduce mijloace de transport de categoria ”B” , aflându-se la volanul mijlocului de transport de model ’’PEUGEOT 3008”, cu număr de înmatriculare IQN 480, deplasându-se pe strada Suveranității din oraşul Glodeni, intenționat, contrar prevederilor punctului 14 lit. a) al Regulamentului circulației rutiere care indică „ conducătorului de vehicul este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere”, conducea mijlocul de transport nominalizat în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, exprimată în prezenţa în aerul expirat de către acesta a concentrației vaporilor de alcool de 0,81 mg/1, fapt confirmat în urma testării alcoolscopice a acestuia, precum şi prezența în sângele acestuia a alcoolului etilic în cantitate de 2,03 g/1, fapt confirmat prin raportul de constatare nr.202406P0551 din data de 15.10.2024.

În acest context, analizând în parte acțiunile inculpatului în coraport cu prevederile legii penale, instanța de judecată constată că, acțiunile lui *Cebotari Victor* prin conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, săvârșită de către o persoană care la momentul săvârșirii infracțiunii nu deținea permis de conducere, acesta a atentat la siguranța participanților la traficul rutier încât a perturbat gradul de protecție al acestora.

În conformitate cu principiul caracterului personal al răspunderii penale, prevăzut de art. 6 Cod penal, principiul individualizării pedepsei prevăzut la art. 7 Cod penal, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei penale, instanţa în coraborare cu prevederile art. art.61, 75 Cod penal, aplică pedeapsă, ţinând cont de gradul şi caracterul prejudiciabil al infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Referindu-se la personalitatea inculpatului, instanța constată, că, *Cebotari Victor* potrivit revendicării anterior nu a fost condamnat (f.d.37); potrivit cazierului contravențional a fost sancționat contravențional de 6 ori (f.d. 36); conform comunicării acesta nu se află la evidența medicului psihiatru (f.d. 35); potrivit adeverinței eliberate de sat. Viișoara acesta este căsătorit având la întreținere doi copii minori (f.d. 34); potrivit caracteristicii acesta este caracterizat pozitiv (f.d. 33).

În conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, s-a constatat ca circumstanțe atenuante – recunoașterea vinovăției și săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni mai puțin grave.

În conformitate cu art. 77 alin. (1) lit. a) Cod penal, nu au fost stabilite circumstanțe agravante.

Reieșind din prevederile legale, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât şi a altor persoane, încât la aplicarea pedepsei, pentru atingerea scopului scontat se va ține cont obligatoriu de criteriile de individualizare a pedepsei penale.

Prin urmare, criteriile de individualizare a pedepsei sunt cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii şi aplicării pedepsei.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de comportamentul inculpatului *Cebotari Victor*, până și după săvârșirea infracțiunii, precum și din faptul că, acesta a recunoscut vinovăția, anterior nu a fost condamnat, instanța ajunge la concluzia a stabili în privința acestuia o pedeapsă sub formă de amendă.

Este relevant de menționat că, pedeapsa penală, constituind o măsură de constrângere față de persoana care a săvârșit o infracțiune, implică o privațiune de drepturi, de bunuri, o restrângere a acestora, dar, care nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Astfel, instanța de judecată menționează că, infracțiunea prevăzută la art. 264^1 alin.(5) Cod penal, potrivit art. 16 alin. (3) Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave, iar sancțiunea prevăzută de acest articol prevede pedeapsă

se pedepsește cu amendă de la 2500 la 3000 de unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.

În conformitate cu art.364^1 alin. (1) Cod de procedură penală, *până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală*.

Potrivit prevederilor art.80^1 alin. (2) Cod penal, î*n cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art. 181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6),* ***art. 264^1****, 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.

Rezultând din prevederile art. 364^1 alin.(1) Cod de procedură penală, în coroborare cu prevederile art.80^1 Cod penal, instanța va stabili inculpatului limite de pedeapsă cu amendă, încât acesta să beneficieze în mod echitabil de o pedeapsă în corespundere cu legea.

Conform art. 61 alin. (1) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracţiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor*.

Potrivit prevederilor art. 64 alin. (1), (2), (3), (3^1), (5) Cod penal, *(1) Amenda este o sancţiune pecuniară ce se aplică de instanţa de judecată în cazurile şi în limitele prevăzute de prezentul cod. (2) Amenda se stabileşte în unităţi convenţionale. Unitatea convenţională de amendă este egală cu 50 de lei. (3) Mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabileşte în limitele la 500 la 3000 unităţi convenţionale, iar pentru infracţiunile săvîrşite din interes material – pînă la 20000 unităţi convenţionale, luîndu-se ca bază mărimea unităţii convenţionale la momentul săvîrşirii infracţiunii. Mărimea amenzii se stabileşte în funcţie de gravitatea infracţiunii săvîrşite şi de situaţia materială a celui vinovat şi a familiei sale. Luînd în considerare circumstanţele cauzei, instanţa de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de pînă la 5 ani. (3^1) în cazul infracţiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, (5) în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale*.

Referitor la alegațiile părții apărării și ale inculpatului că, ultimului urmează de ai fi stabilită o pedeapsă cu aplicarea art. 90 alin. (1) Cod penal, instanța atestă că, textul din

lege, lexemul „poate”, oferă posibilitatea și nu obligația instanței de judecată de a aplica prevederile acestei norme.

Mai mult, instanța atestă că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, fără să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La fel, respectarea cu strictețe a principiului legalității infracțiunilor și pedepselor – **„nici o pedepasă fără lege”**, este esențial pentru o instanță de judecată în cursul examinării cauzei, încât, la aplicarea legii penale, se va ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvârșite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

La caz, instanța ținând cont de faptul că, *inculpatul anterior nu a fost certat cu legea penală, se caracterizează pozitiv,* ***nu poate aplica o pedeapsă mai aspră acestuia, or, aplicarea unei astfel de pedepse ar denatura semnificativ scopul legii penale, care în nici un caz nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și să lezeze demnitatea omului***.

Referitor la încasarea de la inculpat a cheltuielilor de judecată solicitate de către acuzatorul de stat, în sumă de 306 lei, adică costul raportului de constatare nr. 202406P0551 din 14.10.2024, acestea urmează a fi încasate de la *Cebotari Victor*, or, în corespundere cu art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sânt suportate de condamnat și acestea reprezintă cheltuieli suportate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului.

În privința corpurilor delicte, soarta acestora urmează a fi determinată potrivit art.162 Cod de procedură penală și anume:

- video 1: cu capacitatea de 7,7792 kg, în care este filmată ridicarea mostrelor de sânge de la Cebotari Victor în incinta SR Glodeni, recunoscut ca corp delict prin ordonanța din 25.10.2024 (f.d. 27) și anexat la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durată de păstrare a acesteia;

- video 2: cu capacitatea de 10 993 kg, în care este filmată testarea alcooscopică cu aparatul Drager a lui Cebotari Victor, recunoscut ca corp delict prin ordonanța din 25.10.2024 (f.d. 27) și anexat la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durată de păstrare a acesteia.

La fel, instanța constată că, potrivit Ordonanței privind aplicarea măsurii preventive din 24 decembrie 2024, în privința inculpatului s-a dispus aplicarea măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara pe un termen de 60 de zile (f.d. 65), care a expirat de drept.

Conducându-se de prevederile art. art.384, 385, 389, 392-395, 364^1 Cod de procedură penală, art. 80^1 Cod penal, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Cebotari Victor *****, născut la *****, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.264^1 alin. (5) Cod penal, și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 Cod penal, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în

mărime de 2500 (două mii cinci sute) unități convenționale, echivalentul sumei de 125 000 (una sută douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică lui **Cebotari Victor** ***** că, acesta este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se admite demersul acuzatorului de stat și se încasează de la **Cebotari Victor *****,** numărul de identificare: *****, în beneficiul statului, cheltuielile de judecată, pentru efectuarea raportului de constatare nr. 202406P0551 din 14.10.2024, în sumă de 306 lei (trei sute șase) lei.

În privința corpurilor delicte:

- video 1: cu capacitatea de 7,7792 kg, în care este filmată ridicarea mostrelor de sânge de la Cebotari Victor în incinta SR Glodeni, recunoscut ca corp delict prin ordonanța din 25.10.2024 (f.d. 27) și anexat la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durată de păstrare a acesteia;

- video 2: cu capacitatea de 10 993 kg, în care este filmată testarea alcooscopică cu aparatul Drager a lui Cebotari Victor, recunoscut ca corp delict prin ordonanța din 25.10.2024 (f.d. 27) și anexat la dosar, de păstrat în continuare la cauza penală pe întreaga durată de păstrare a acesteia.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Glodeni.

Preşedintele şedinţei, judecător Andrian GAVDIUC