Dosarul nr.2c-2300/22

HOTĂRÎRE
În numele legii

17 iunie 2024

mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

Cu participarea:
Reprezentantului reclamanților în baza procurilor, Darii Dumitru,
Avocatului pârâtului în baza mandatului din 08.02.2023, Frumosu Nicolae,

a judecat în ședință publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun.Chișinău și Consiliul Municipal Chişinău împotriva Cooperativei de Construcţie a Garajelor nr.2 cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea terenului proprietate municipală,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

La data de 26 septembrie 2022, Consiliul mun.Chișinău și Primăria mun.Chișinău au depus ***cerere de chemare în judecată*** către Cooperativa de Constructie a Garajelor nr.2 cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea terenului proprietate municipală în mărime de 1264984,9 lei și compensarea cheltuielilor poștale în sumă de 7,95 lei (f.d.2-3).

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că conform prevederilor art.10-10[1] din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a terenului proprietarii de imobile urmează în mod obligatoriu sa-și legalizeze drepturile asupra terenurilor ca urmare a arendării lor sau procurării lor.

În cazul când persoanele refuză de a încheia contractele sus numite, Consiliul mun.Chișinău stabilește în mod unilateral, plați anuale pentru folosirea terenului proprietate municipală, care vor fi achitate benevol sau forțat prin intermediul instanțelor de judecata.

Dat fiind faptul că pârâtul nu a încheiat nici unul din contractele sus-numite, la data de 31 martie 2011, Consiliul municipal Chișinău a adoptat decizia nr.2/22 „Cu privire la stabilirea plații anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipala”.

Menționează că, lotul de pământ din str. ***** 1, cu suprafața de 2,52 ha, pe care este amplasat imobilele pârâtului, constituie proprietate municipala. Plata anuală pentru utilizarea terenului dat, conform anexei la decizia nr.2/22 constituie suma de 227 808 de lei pe an.

Afirma ca, prin somația din 16.06.2022 pârâtul a fost informat despre necesitatea legalizării utilizării lotului de pământ menționat.

Prin aceeași somație pârâtul a fost informat și despre modalitatea de achitare a plăților pentru utilizarea terenului și despre contul la care urmează sa efectueze decontările.

Indică că, pârâtul pentru perioada de 10.04.2011-10.07.2022 a format o datorie față de organul local în sumă de 1264984,9 lei.

Solicită reclamantul încasarea de la CCG nr.2 a sumei de 1264984,9 lei și compensarea cheltuielilor de judecată prin încasarea sumei de 7,95 lei cu titlu de cheltuieli pentru expediere poștală .

La 18.05.2023, avocatul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.2- Frumosu Nicolae a depus ***referință,*** prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind una neîntemeiată și compensarea cheltuielilor de judecată.

În susținerea poziției a indicat că la 31 martie 2011, Consiliul mun.Chișinău a adoptat decizia nr.2/22 cu privire la stabilirea plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipală. Drept temei legal a pretențiilor, reclamantul a invocat prevederile art. 10^1 din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, iar din interpretarea prevederii din sintagma „Proprietarii obiectivelor privatizate", plata pentru folosirea terenului proprietate a consiliului, urmează a fi încasată de la proprietarii obiectivelor (construcțiilor) situate pe acest teren, fapt stipulat și-n preambulul deciziei nr.2/22 din 31.03.2011.

La fel, reclamații nu au prezentat careva probe că pârâtul deține cu drept de proprietate construcție amplasată pe terenul nominalizat.

Astfel este evident că pârâtul nu deține cu drept de proprietate careva construcții și nu este proprietarul bunurilor situate pe terenul cu nr. cadastral 0100308184, pentru a i se solicita plata pentru folosirea terenului în temeiul art.10^1.

Consideră că depunerea încasării plății respective de la pârâtă va constitui o încălcare a prevederilor art.1 al Protocolului nr.1 din Convenție.

Menționează că prevederile deciziei nr.2/22 din 31.03.2011 (pct.3.1) nu produc efecte juridice de la data adoptării Regulamentului cu privire la gestionarea resurselor funciare municipale, care în pct.15 și 21, dar și în art.10^1 din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, indică că premisa indispensabilă pentru încasarea plăților de către reclamanți este existența unei eschivări din partea pârâtului de a legaliza relația funciară, care nu a avut loc și nici nu are.

În sensul dat a indicat că din 2011 s-a adresat de nenumărate ori în vederea încheierii unui contract de arendă cu proprietarul terenului, iar Consiliul a refuzat încheierea contractului.

Potrivit pct.21, 50, 51 ale Regulamentului menționat supra, pentru încasarea sumelor de bani pentru folosirea terenului, în temeiul art.10/1 din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, urmează a fi întrunite cumulativ 3 condiții:

notificarea necesității legalizării relațiilor funciare; notificarea asupra conținutului Regulamentului; notificarea propunerii de a cumpăra sau de a lua în arendă terenul, iar din reclamațiile din 14.04.2011 și din 16.06.2022, se observă lipsa cumulării elementelor menționate, fapt ce presupune că reclamanții nu sunt îndreptățiți să solicite plata pentru folosirea terenului cu nr.cadastral 0100308184.

La 25.10.2023, Primăria mun.Chișinău și Consiliul Municipal Chișinău au depus ***cerere de concretizare,*** indicând că conform prevederilor art. 10-10[1] din Legea nr.1308 din 25.07.1997, plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale, pentru perioada care urmează momentului adoptării de către consiliul local a deciziei corespunzătoare până la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau arendă (f.d.55-56).

Potrivit pct.3 (3.1) a deciziei nr.2/22 din 31.03.2011 a fost stabilită plata pentru pârât pentru folosirea terenului proprietate municipală. Prin deciziile nr.2/23 și nr.3/24 din 02.04.2013 au fost aprobate Regulamentul privind gestionarea resurselor funciare municipale și Metodologia calculării prețului estimativ al terenului din intravilanul mun.Chișinău. Iar prin legea nr.133/2018/2019 s-a instituit dreptul de superficie asupra terenului care aparține unităților administrativ-teritoriale (indiferent că face parte din domeniul public ori privat) în folosul proprietarului bunului imobilului, înregistrat separat în capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii) și al proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul C al registrului bunurilor imobile.

Conform prevederilor art.29 alin.(2) al legii nr.1125/2002 în redacția legii nr.171/2019, superficiarul care deține superficie legală în temeiul alin.(1) lit. d) sau e) este obligat să achite în bugetul local o redevență anuală, determinată de autoritatea publică locală, pentru terenul care aparține unității administrativ teritoriale, dar care nu va fi mai mică decât plata anuală minimă de arendă a terenurilor proprietate publică, stabilită conform art.10 alin.(11) al Legii nr.1308/1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, obligație incumbată și dobânditorului subsecvent al bunului înregistrat separat și al dreptului de superficie.

Totodată s-a mai indicat că anterior pe rolul instanței de judecată a mai fost depusă o cerere de chemare în judecată de către Consiliul și Primăria mun.Chișinău către CCG nr.2 privind încasarea datoriei de 10199985,25 lei pentru folosirea terenului amplasat în str.Transnistriei 1, pentru perioada aprilie 2011-aprilie 2020.

Prin încheierea nr.2c-536/2018 din 11.02.2021 a fost admisă ridicarea excepției de tardivitate pentru perioada aprilie 2011-aprilie 2015, în sumă totală de 497185,25 lei, iar prin hotărârea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 08.06.2022, menținută prin decizia Curții de Apel din 25.05.2023 s-a dispus încasarea din contul CCG nr.2 în beneficiul Consiliului, Primăriei mun.Chișinău cu titlu de datorie plata pentru folosirea terenului în sumă de 522800 lei pentru perioada 10.04.2015-10.04.2020, prin ce se impune concretizarea pretențiilor în privința perioadei și a sumei care urmează a fi încasată de la pârât pentru folosirea terenului din str.Transnistriei 1, nr.cadastral 0100308184.

Potrivit notei Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare nr.1-03/1-6150 din 24.10.2023, datoria pârâtului pentru utilizarea terenului municipal constituie suma de 230926,94 lei pentru perioada 10.04.2020-10.07.2022.

Solicită reclamantul încasarea de la CCG nr.2 a sumei de 230926,94 lei pentru perioada 10.04.2020-10.07.2022 (f.d.55-57).

<u>Aspecte de procedură.</u>

Prin fișa de repartizare aleatorie a dosarului, cauza civilă a fost repartizată judecătorului Veronica Jomiru-Niculiță (f.d.1), iar prin încheierea din 29 septembrie 2022, cauza civilă a fost primită spre examinare și soluționare în procedura generală (f.d.15).

Prin încheierea din 12.06.2024 s-a respins cererea înaintată de avocatul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.2, Frumosu Nicolae privind solicitarea unui aviz consultativ din partea Plenului CSJ asupra modului de aplicare a art.10^1 din Legea privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului.

În ședința de judecată, reprezentantului reclamanților în baza procurilor, Darii Dumitru a susținut acțiunea depusă inclusiv cea concretizată și a solicitat admiterea acestora.

Avocatului pârâtului în baza mandatului din 08.02.2023, Frumosu Nicolae a solicitat respingerea acțiunii.

<u>Aprecierea instanței de judecată</u>

Audiind explicațiile, studiind materialele dosarului si înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în acțiune prin prisma înscrisurilor atașate la dosarul cauzei și obiecțiile pârâtei expuse în referință, instanța de judecată conchide ca cererea de chemare în judecata înaintată de Consiliul mun. Chișinău si Primăriei mun.Chișinău este întemeiată, urmând a fi admisă din următoarele considerente.

Potrivit art.130 alin. (1) CPC, *instanța judecătoreasca apreciază probele după intima ei convingere, bazata pe cercetarea multe aspectuala, completa, nepărtinitoare si nemijlocita a tuturor probelor din dosar in ansamblul si interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art.240 alin.(1) CPC, *la deliberarea hotărârii, instanța judecătoreasca apreciază probele, determina circumstanțele care au importanta pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabila soluționării pricinii si admisibilitatea acțiunii.*

Din materialele dosarului rezultă că prin decizia Consiliului mun.Chișinău nr.2/22 din 31 martie 2011 „Cu privire la stabilire, în mod unilateral, a plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipala”, s-a stabilit că având în vedere eschivarea proprietarilor de obiective de a privatiza sau a arenda terenurile aferente, în temeiul art.10^1 din Legea nr.1308-XIII din 25 iulie 1997 „Privind prețul normativ și modul de vânzare- cumpărare a pământului” cu modificările operate, art.53 alin.(2) din Legea nr.121-XVI din 04 mai 2007

„Privind administrarea si deetatizarea proprietății publice”, deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.4/28 din 12 iunie 2001 „Cu privire la gestionarea și evaluarea fondului funciar al Primăriei mun.Chișinău”, art.14 alin.(2) lit.e), art.19 alin.(4) si art.77 alin.(2) din Legea nr.436-XVI din 28.12.2006 „Privind administrarea publică locală”, Consiliul municipal Chișinău a decis

-a forma terenuri proprietate municipală, conform anexei nr.1-38;

-a stabili plata pentru folosirea terenurilor aferente obiectivelor privatizate sau private, conform anexei;

-potrivit deciziei nr.2/22 persoanele nominalizate în anexă se obligă să achite plata pentru folosirea terenurilor aferente, începând cu data adoptării prezentei decizii, trimestrial, inclusiv anticipat, nu mai târziu de data de 10 a primei luni a fiecărui trimestru financiar, până la încheierea contractului de arendare funciară sau intrarea în vigoare a contractului de vânzare-cumpărare a terenului aferent *(f.d.5).*

Potrivit anexei deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/22 din 31 martie 2011, s-a stabilit că lotul din str.***** 1, pe care se află Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.2, cu o suprafață de 2,52 ha s-a stabilit plata anuală de 227 808 lei *(f.d.6-7).*

Concomitent, înscrisurile cauzei denotă că Direcția Generală Arhitectură, Urbanism și relații funciare a Consiliului mun.Chișinău a înaintat în adresa paratului CCG nr.2 scrisoare, prin care a informat-o că prin decizia Consiliului mun.Chișinău nr.2/22 din 31 martie 2011, s-a stabilit plata anuală pentru folosirea terenului proprietate municipală, din str.***** 1, în sumă de 227 808 lei. La fel, a informat ca CCG nr.2 este obligată să achite la momentul înaintării scrisorii suma de 6 241 lei, pentru perioada 31 martie 2011-10 aprilie 2011, iar începând cu 10 aprilie 2011, trimestrial cate 56952 lei (*f.d.8*).

Constatând lipsa diligenței pârâtei de a achita plata pentru folosirea terenului proprietate municipală, Consiliul mun.Chișinău și Primăria mun.Chișinău au depus cerere de chemare în judecată cu privire la obligarea pârâtei la executarea unei obligații legale, în esență, solicitând încasarea datoriei cu titlu de plată pentru folosirea terenului proprietate municipală, precum și cheltuielile poștale.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 08.06.2022, menținută prin decizia Curții de Apel din 25.05.2023 s-a admis acțiunea depusă de Consiliul și Primăria mun.Chișinău către CCG nr.2 privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată cu încasarea din contul CCG nr.2 în beneficiul Consiliului și Primăriei mun.Chișinău a sumei de 522800 lei cu titlu de datorie pentru folosirea terenului din str.Transnistriei 1, nr. cadastral 0100308184, proprietate municipală, pentru perioada10.04.2015-10.04.2020 și suma de 7,95 lei cu titlu de cheltuieli poștale (*f.d.39-44*).

Potrivit notei Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare nr.1-03/1-6150 din 18.10.2023, datoria pârâtului pentru utilizarea terenului municipal pentru perioada 10.04.2020-10.07.2022, constituie suma de 230926,94 lei (*f.d.98*).

Totodată, se reține că prin acțiunea depusă, reclamanții solicită încasarea din contul

pârâtei a datoriei pentru folosirea terenului proprietate municipala pentru perioada 10.04.2020-10.07.2022, adică pentru perioada ulterioară intrării în vigoare a legii nr.133/2018, motiv din care prezentului litigiu îi sunt aplicabile prevederile legale ce vizează executarea obligațiilor în redacția Codului Civil după 1 martie 2019.

Potrivit art.776 Cod Civil, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.*

Conform art.858 alin.(1) și (2) Cod Civil, *temeiul executării rezida în existența unei obligații. Obligația trebuie executata în modul corespunzător, cu buna-credință, la locul și în momentul stabilit.*

Potrivit art.10^1 al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, *în cazul în care proprietarii obiectivelor privatizate sau ai întreprinderilor și obiectivelor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente obiectivelor și întreprinderilor menționate, de la aceștia, în modul și termenele fixate în conformitate cu legislația, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilita în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mica decât plata anuala de arenda, calculata conform art.10 alin.(10), și nu mai mare de 10% din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinați respectiva. Plata specificata va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale, pentru perioada care urmează momentului adoptării de către consiliul local a deciziei corespunzătoare până la încheierea contractului de vânzare-cumpărare sau de arenda. In cazul încheierii contractului de vânzare-cumpărare a terenurilor aferente necesare pentru activitatea obiectivelor si construcțiilor nefinalizate specificate la alin.(1) lit. a), contractul de arenda a terenurilor respective, încheiat anterior cu autoritatea administrației publice locale, devine nul din momentul intrării in vigoare a contractului de vânzare-cumpărare.*

Instanța retine că în scopul punerii în aplicare a prevederilor legale enunțate, Consiliul municipal Chișinău a aprobat Metodologia calculării prețului estimativ al terenurilor din intravilanul municipiului Chișinău.

Totodată, potrivit art.29 din Legea nr.133/2018 privind modernizarea Codului civil și modificarea unor acte legislative, (1) *prin efectul Legii nr.133/2018 din 1 martie 2019, se instituie drept de superficie asupra terenului care aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale (indiferent că face parte din domeniul public sau privat) în folosul proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul B (cu excepția construcțiilor provizorii) și al proprietarului bunului imobil înregistrat separat în capitolul C al registrului bunurilor imobile daca proprietarul bunului imobil respectiv, la data de 1 martie 2019, se afla în una dintre următoarele situații:*

a) *are un drept de locațiune asupra terenului cu drept de construire;*

b) *are un drept de concesiune asupra terenului;*

c) *are un drept de folosință asupra terenului pe baza parteneriatului public-privat;*

d) *are un drept de posesie sau folosință asupra terenului, altul decât cele prevăzute la lit. a)—c);*

e) *nu are niciun drept asupra terenului.*

(2) *Superficiarul care deține superficie legala în temeiul alin.(1) lit.d) sau e) este obligat să achite în bugetul de stat sau, după caz, în bugetul local o redevență anuala în mărime egala cu chiria pentru locațiunea terenului statului, prevăzuta de legea anuala a bugetului de stat. Categoriile de persoane scutite de plata redevenței anuale se specifica în legea anuala a bugetului de stat. Aceasta obligație incumbă și dobânditorului subsecvent al bunului înregistrat separat și al dreptului de superficie.*

(3) În cazul prevăzut la alin.(1) lit.e), dreptul de superficie se instituie doar asupra părții terenului necesare pentru deservirea bunului imobil înregistrat separat în capitolul B. Dimensiunile concrete ale părților de teren se stabilesc de către proprietarul terenului, la cererea superficiarului sau la inițiativa proprietarului.

(4) În cazurile prevăzute la alin.(1) lit.a)-d), dacă proprietarul bunului imobil respectiv are dreptul menționat doar asupra părții respective a terenului, dreptul de superficie se extinde doar asupra părții terenului asupra căreia el are dreptul menționat.

(5) Dreptul de superficie prevăzut de prezentul articol este perpetuu. Cu toate acestea, în cazul în care actul juridic sau administrativ ori legea care guvernează dreptul menționat la alin.(1) lit.a)-d) stabilește un termen de existenta al dreptului menționat, după a cărui expirare proprietarul terenului devine proprietar deplin al bunului imobil respectiv înregistrat separat în capitolul B, dreptul de superficie prevăzut de prezentul articol se stinge la expirarea termenului de existenta al dreptului menționat.

Din sensul normelor legale citate mai sus, urmează că persoanele care folosesc un teren proprietate municipala, au obligația de a achita o redevență anuală pentru această folosire.

În situația din speță s-a stabilit că terenul cu suprafața de 2,52 ha, nr. cadastral 0100308184 din str.***** 1, mun.Chișinău, constituie proprietate municipala, fiind folosit de Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.2, pe care sunt amplasate garajele membrilor Cooperativei (f.d.32).

Astfel, având în vedere că terenul folosit de pârâtă constituie proprietate municipală, Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.2 trebuie să achite o redevență anuală pentru folosirea terenului. Iar, potrivit anexei deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/22 din 31 martie 2011 s-a stabilit plata anuală de 227 808 lei, iar ulterior fiind recalculată conform deciziilor Consiliului mun.Chișinău nr.3/23 și nr.3/24 din 02 aprilie 2013, prin care au fost adoptate Regulamentul privind gestionarea resurselor funciare municipale și respectiv, Metodologia calculării prețului estimativ al terenurilor din intravilanul municipiului Chișinău.

Raportând normele legale citate mai sus la situația de fapt constatată în speță, instanța de judecata constată că pretenția reclamanților cu privire la încasarea sumei în mărime de 230926,94 lei, cu titlu de plată pentru folosirea terenului, este întemeiată și urmează a fi admisă.

Totodată, instanța de judecată respinge alegațiile avocatului cooperativei precum că

plata pentru folosirea terenului proprietate a Consiliului mun.Chișinău urmează a fi încasată de la proprietarii obiectivelor situate pe acest teren, or din materialele cauzei, conform extrasului din Registrul bunurilor imobile se constată că bunul imobil cu nr. cadastral 0100308.184, terenul situat în mun.Chișinău, str.***** 1, aparține cu drept de proprietate mun.Chișinău, iar pe bunul imobil respectiv nu rezultă că sunt amplasate careva obiective proprietate privată, pentru care ar urma sa se încaseze redevența de la acești proprietari ori potrivit art.510 alin.(2) Cod civil, *în cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobândește la data înregistrării în registrul bunurilor imobile, cu excepțiile prevăzute de lege*, motiv din care prețul folosirii terenului proprietate municipala urmează a fi încasat de la Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.2.

Nu poate fi acceptat nici argumentul precum că Cooperativa de Construcție a Garajelor nr.2 nu deține drept de proprietate asupra construcțiilor pe terenul respectiv, din considerentul că potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile se constată că pe terenul respectiv nu sunt înregistrate careva obiective proprietate privată a Cooperativei de Construcție a Garajelor nr. 2, însă din declarațiile participanților la proces se reține faptul că membrii cooperativei dețin garaje, iar potrivit deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/22 din 31 martie 2011 s-a stabilit anume pentru Cooperativa de Constricție a Garajelor nr. 2 plata pentru folosirea terenului proprietate municipală, decizie care nu a fost contestata, prezumându-se a fi legala și acceptată de Cooperativa de Constricție a Garajelor nr.2.

De asemenea, avocatul a invocat că începând cu perioada anului 2011, pârâta s-a adresat de nenumărate ori proprietarului terenului pentru încheierii unui contract de arendă, însă se reține că în urma neobținerii unui rezultat a solicitărilor sale, aceasta urma să se adreseze în instanța de judecată în vederea încheierii contractului administrativ.

În privința argumentului avocatului Cooperativei de Constricție a Garajelor nr.2, precum că prin adoptarea deciziilor Consiliului mun.Chișinău nr.3/23 și nr.3/24 din 02 aprilie 2013, decizia nr.2/22 din 31 martie 2011 având același obiect de reglementare și-a încetat efectele juridice, se atrage atenția că prin deciziile respective s-au aprobat Regulamentul privind gestionarea resurselor funciare municipale și Metodologia calculării prețului estimativ al terenurilor din intravilanul municipiului Chișinău, însă nu s-a abrogat decizia nr.2/22 din 31 martie 2011 cu privire la stabilire, în mod unilateral, a plății anuale pentru folosirea terenurilor proprietate municipală, aceasta producându-și efectele juridice în continuare, doar că prin aceste decizii s-a stabilit o alta plată anuală a redevenței pentru folosirea terenului proprietate municipală, însă nu s-a anulat perceperea acestei plăți de la utilizatori.

Mai mult, conform actelor anexate la materialele cauzei, s-a constatat că reclamanții au înaintat Cooperativei de Constricție a Garajelor nr.2 din anul 2013, sumele spre plată conform metodologiei noi, fapt pentru care argumentele respective sunt fără suport probant, urmând a fi respinse.

Concomitent, potrivit art.98 alin.(1) CPC, *cheltuielile aferente judecării cauzei,*

suportate de instanța judecătoreasca, precum și taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional parții admise din acțiune daca pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecata.

Conform art.87 alin.(1) lit.a) CPC, *valoarea acțiunii se determina din suma ceruta - în acțiunile pentru plata unei sume.*

Astfel, ținând cont de faptul că reclamanții sunt scutiți de la achitarea taxei de stat prin efectul legii, instanța de judecata încasează din contul Cooperativei de Construcție a Garajelor nr.2 în beneficiul statului suma de 6927,80 lei lei, cu titlu de taxa de stat.

în conformitate cu prevederile art.art.236-241 CPC RM, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Primăria mun.Chișinău și Consiliul Municipal Chişinău împotriva Cooperativei de Construcţie a Garajelor nr.2 cu privire la încasarea datoriei pentru folosirea terenului proprietate municipală.

Se încasează de la Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr.2 în beneficiul Consiliului Municipal Chişinău suma de 230 926,94 lei (două sute treizeci mii nouă sute douăzeci și șase lei, 94 bani) cu titlu de ***datorie*** pentru folosirea terenului proprietate municipală nr.cadastral 0100308.184 din str.Transnistriei 1, mun.Chișinău pentru perioada 10.04.2020-10.07.2022.

Se încasează de la Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr.2 în beneficiul statului suma de 6927,80 lei (șase mii nouă sute douăzeci și șapte lei, 80 bani) ca ***taxă de stat***.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Chişinău în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Centru).

Preşedintele ședinței,
judecător **V. Jomiru-Niculiță**