Dosarul nr. 4 –19/2025 (4-245011146-46-4-28012025)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

13 martie 2025 or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești
Instanța de judecată, în componența:
Preşedinte de şedinţă,
Judecător Elena Marandici
Grefier Daniela Zosim

Examinând, în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza contravenţională la învinuirea lui

Vlas Igor– născut la *****, IDNP *****, npscut și domiciliat în r-nul *****cetățean al *****

de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional,

C O N S T A T Ă:

Vlas Igor, nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de instruire și educare a copilului său minor, ***** a.n.***** care la data de 22.01.2025 ora 11:00, aflându-se în Gimnaziul Mihai Eminescu din or. *****, r-nul Florești a agresat fizic pe colegul de clasă *****a.n***** cauzându-i dureri fizice.

Ca urmare a faptei contravenționale comise, agentul constatator din cadrul IP Florești, Țurcan Vitalie, a întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 437642 din 27.01.2025, în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, iar la data de 28.01.2025, cauza a fost remisă pentru examinare în instanța de judecată, conform competenței.

În ședința de judecată, agentul constatator, fiind citat legal, nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale, astfel încât, în temeiul art.455 alin.(3) Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Persoana în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, Vlas Igor, în ședința de judecată a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate și a solicitat aplicarea amenzii.

Audiind persoana în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată constată că vinovăția lui Vlas Igor este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional, din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.8 alin.(1) al aceluiași act normativ statuează că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

Potrivit prevederilor art. 458 alin.(1) din Codul contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat că la data de 22.01.2025 ora 11:00, ***** a.n.***** aflându-se în Gimnaziul Mihai Eminescu din or. *****, r-nul Florești a agresat fizic pe colegul de clasă *****a.n***** cauzându-i dureri fizice, prin care fapt, Vlas Igor, tatăl minorului nu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de instruire și educare a copilului minor.

Instanța de judecată constată că vinovăția lui Vlas Igor în comiterea contravenției imputate se confirmă integral inclusiv prin mijloacele de probă administrate în cadrul examinării cauzei:

- informație telefonică de la unitatea de gardă (f.d.3)
- plângere depusă de ***** din 22.01.2025(f.d.4)
- proces-verbal de audiere a victimei din 22.01.2025 (f.d.5)
- îndreptare din 22.01.2025 (f.d.6)
- copie certificat de naștere *****(f.d.8)
- caracteristica elevului *****(f.d.9)
- copie buletin provizoriu pe numele lui Vlas Igor(f.d.10)
- caracteristică din 26.01.2025 nr.32 (f.d.11)
- copie certificat de naștere *****(f.d.12)
- caracteristică elevului ***** (f.d.13)
- fișă de sesizare nr.26 din 22.01.2025(f.d.14)
- fișă de sesizare nr.27 din 22.01.2025(f.d.15)
- proces- verbal nr.3 din 23.01.2025 (f.d.16-17)
- procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional (f/d.18)
- cazier contravențional (f/d.19)
- Proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 437642 din 27.01.2025, întocmit în privința lui Vlas Igor în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, întocmit în prezența făptoarei, care contra-semnătură a recunoscut vinovăția (f.d.20).

Conform art.425 alin.(1) – (5), (7) Cod contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, declaraţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Procesului contravenţional, în partea ce ţine de declaraţii, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură penală cu privire la mijloacele de probă şi la procedeele probatorii, cu excepţiile prevăzute de prezentul cod.

Evaluând în ansamblu probele administrate, instanţa de judecată conchide că vinovăția lui Vlas Igor în comiterea contravenției imputate a fost demonstrată pe deplin, iar acțiunile acesteia urmează a fi încadrate în baza art.63 alin. (1) Cod contravențional, cu următoarele semne calificative: *îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului*.

În speța dedusă judecății, există temeiul real al răspunderii contravenționale care este fapta ilicită cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea săvârșită cu vinovăţie, care atentează la drepturile constituționale ale persoanei fizice și anume, la dreptul copilului de a fi educat, întreținut și instruit de către părinte.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu nr. MAI06 437642 din 27.01.2025, întocmit în privinţa lui Vlas Igor, instanţa constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, 445 Cod contravenţional.

Articolul 9 din Codul contravențional determină criteriile care urmează a fi aplicate la individualizarea sancțiunii. Astfel, la aplicarea legii contravenționale urmează să se țină cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de persoana făptuitorului şi de circumstanțele atenuante ori agravante.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, se vor lua în considerare regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenționale stabilite la art. 41 alin. (1)-(2) Cod contravenţional, anume de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Astfel, la stabilirea pedepsei instanţa de judecată va ţine cont de prevederile art. 32 din Codul contravenţional, de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, precum și de faptul că Vlas Igor, și-a recunoscut vina în comiterea contravenției imputate, se căiește sincer pentru cele comise. Careva circumstanțe atenuante ori agravante în pricină, instanța atestă lipsă.

Fapta prevăzută de art. 63 alin.(1) Cod contravențional, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

Reieşind din cele expuse și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Vlas Igor, în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei, care va constitui o pedeapsă echitabilă pentru fapta comisă.

În lumina celor expuse, instanța de judecată consideră că, aplicarea în privința lui Vlas Igor, a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în mărime de 6 unități convenționale, se impune a fi luată pentru a transmite în societate mesajul că legea trebuie respectată, aceasta fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficiență principiilor enunțate în art. 2 din Codul contravențional și anume, apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârșirii de noi contravenţii.

În baza prevederilor art. 395, art. 460, art. 462 – 463 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H o t ă r ă ș t e:

Vlas Igor, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) Cod contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancțiune sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unități convenționale, echivalentul a 300 (trei sute) lei.

Se explică lui Vlas Igor că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Preşedinte de şedinţă
Judecător **Elena Marandici**