Dosarul nr.2i-37/4/2019 (2-19146333-09-2i-09072020)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

09 octombrie 2024 **or. Fălești**

Judecătoria Bălți sediul Fălești, instanța de insolvabilitate în componența:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Dorin Cazacu
Grefierul Doina Țurcan
în absența:
lichidatorului Gîrleanu Natalia
terțului poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS”

examinând în şedinţă publică cauza de insolvabilitate la cererea administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, Gîrleanu Natalia, împotriva S.R.L. „ENERG PS-PLUS” privind validarea popririi,

a constatat:

Argumentele participanţilor la proces:

La 09 iulie 2020 administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, Gîrleanu Natalia s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere privind validarea popririi și încasarea de la terțul poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS” a datoriei în mărime de 224.194,00 lei.

În motivarea cererii a indicat că, prin Hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr. 2i-37/2019 din 11.11.2019 a fost intentată procedura de insolvabilitate față de SRL „Norelit Investgrup” cu sediul: Bălți, str. Calea Ieşilor, 27/E, ap. 26-27, iar în calitate de administrator a fost desemnată Gîrleanu Natalia, administratorul autorizat, deţinătoarea autorizaţiei nr. 41 din 14.01.2015. Ulterior, prin Hotărârea Judecătoriei Bălți (sediul Central) nr. 2i-37/19 din 12.06.2020 a fost aprobată hotărârea adunării repetate a creditorilor SRL „Norelit Investgrup” c/f 1012602001056 din 07.05.2020, s-a dispus încetarea procedurii de restructurare aplicată față de SRL „Norelit Investgrup” c/f 1012602001056 și a fost confirmat planul procedurii de restructurare față de SRL „Norelit Investgrup” c/f 1012602001056. Astfel, în rezultatul studierii actelor aferente activității SRL”NORELIT INVESTGRUP” s-a stabilit că, între SRL ”NORELIT INVESTGRUP” și SRL ”ENERG PS-PLUS” la data de 24.10.2017 a fost încheiat contractul de subantrepriză prin care compania SRL”ENERG PS-PLUS” , s-a obligat să efectueze pe riscul său lucrările de montaj a echipamentului electric, instalațiilor și rețelelor interioare și exterioare de alimentare cu energie electrică și racordarea la rețeaua de distribuție a energiei a blocului locativ nr.1, str. Academician Andrei Saharov mun. Chișinău, cu darea obiectului în exploatare. **Durata contractului a fost stabilită ca fiind de 6 luni de la data semnării a acestuia.** Drept urmare, termenul limită pentru executarea lucrărilor a fost stabilit până la data de 24.05.2018. Așadar, în cadrul exercitării transmiterii obiectului în exploatare, SRL”ENERG PS-PLUS”, a fost obligat să predea actele necesare către furnizorul de energie SRL”Premier Energy” în vederea încheierii contractului corespunzător pentru SRL”Norelit Investgrup”. Prin

notificarea nr. 3 din 25.01.2020 adresată către compania SRL"ENERG PS-PLUS", administratorul procesului de insolvabilitate a solicitat informația privind etapa de executare a obligațiilor asumate în baza actelor juridice sus specificate. Conform răspunsului din 26.02.2020 oferit de către compania SRL"ENERG PS-PLUS", s-a comunicat că, nivelul de executare a lucrărilor pe partea electrică este executată în proporție **de 95%, iar la data de 27.02.2020 lucrările de construcție vor fi finalizate.** De asemenea, a fost remarcat faptul că, **la momentul are loc dare în exploatare a rețelelor către furnizorul de energie**. Luând în considerație starea de urgență instituită în Republica Moldova, cât și măsurile necesare luate în vederea nerăspândiții virusului COVID-19, activitatea curentă a întreprinderilor a fost sistată, respectiv nu a fost posibilă finalizarea procesului de dare în exploatare a rețelelor. Ulterior, după reluarea activității, la data de 12.05.2020 în adresa SRL"ENERG PS-PLUS" a fost expediată o altă notificare, cu solicitarea finalizării lucrărilor de electrificare, care sunt parțial executate, conform contractului din 24.10.2017 și predarea actelor necesare către furnizorul de energie în vederea încheierii contractului cu SRL"Premier Energy" în privința obiectului amplasat în mun. Chișinău, str. Academician Andrei Saharov, nr. 1. Notificarea SRL"NORELIT INVESTGRUP" (antreprenorului general) a fost ignorată de către subantreprenor. Dat fiind faptul că, SRL "ENERG PS-PLUS" a ignorat notificarea din 12.05.2020, la data de 02.06.2020 în adresa SRL "ENERG PS-PLUS" a fost expediată o notificare repetată cu solicitarea executării contractului și expedierii prin e-mail: *nat_giim@mail.ru,* dovada adresării către SRL"Premier Energy" în vederea predării actelor către furnizorul de energie, ce ține de încheierea contractului în privința obiectului amplasat în mun. Chișinău, str. Academician Andrei Saharov, nr. 1. Este necesar de menționat că, conform pct. 5.2.6 al contractului, SRL"ENERG PS-PLUS" în calitate subantreprenor, a fost obligat să depună toate actele și documentele legate de lucrăril**e** ... , pentru eliberarea Antreprenorului general a actului de recepție de execuție, pentru convocarea comisiei de recepție, înainte de emiterea actului de finisare a lucrărilor. Conform pct. 6.2 din contractul de subantrepriză din 24.10.2017, toate lucrările se supun recepționării de către Antreprenorul general, inclusiv cele ascunse. Subantreprenorul, până la predarea lucrărilor, notifică Antreprenorul general despre terminarea lucrărilor și transmite rezultatele prin actele de recepție de execuție. Este necesar de menționat că, SRL "NORELIT INVESTGRUP" a executat obligațiile asumate în baza contractului sus indicat, iar din partea SRL"ENERG PS-PLUS" se manifestă tergiversarea neîntemeiată, ce face imposibilă darea în exploatare a blocului. Executarea obligațiilor contractuale de către SRL"NORELIT INVESTGRUP" se confirmă prin actul de compensare semnat între părți la data de 02.03.2020, din care rezultă că: - între SRL"NORELIT INVESTGRUP" și SRL"Energ PS-Plus" a fost semnat contractul de subantrepriză din 24.10.2017, prin care SRL"Energ PS-Plus" s-a obligat să efectueze lucrările de montaj a echipamentului electric, instalațiilor și rețelelor interioare și exterioare de alimentare cu energie electrică și racordarea la rețeaua de distribuție a energiei a blocului locativ nr. 1, str. Academician Andrei Saharov, mun. Chișinău, cu darea obiectului în exploatare; - între SRL "NORELIT INVESTGRUP" și SRL"Energ PS-Plus" a fost semnat contractul nr. EPSPNIG 1 din 15.06.2018, prin care SRL "Energ PS-Plus", s-a obligat să presteze serviciile de instalare a sistemului de ventilare a casei de locuit de pe strada Academician Andrei Saharov nr.1, mun. Chișinău; - prin contractul de cesiune a creanței nr.2204 din 14.06.2018 semnat între Bordian Alexandru și Plăcintă (Postolachi) Ana,

autentificate de notarul Bîstrițcaia Tatiana, Plăcintă (Postolachi) Ana a dobândit drepturile de creanță rezultate din contractul de investiții a capitalului privat în reconstrucția blocului locativ și construcția apartamentului nr. 53, cu valoare de 48093,0 euro, (nr.cadastral 0100424.267.01.053) din mun.Chișinău strada Academician Andrei Saharov nr.1; - la data de 02.10.2018 notarul Bîstrițcaia Tatiana a autentificat contractul de preluare a datoriei nr.02/10/18, semnat între SRL"NORELIT INVESTGRUP", SRL"Energ PS Plus" și Plăcintă (Postolachi) Ana, prin care SRL"Energ PS Plus" (noul debitor) a preluat datoria de achitare a sumei de 48 093,0 euro în locul Plăcintă (Postolachi) Ana (debitorului inițial) pin acordarea serviciilor în blocul locativ. Astfel, prin aplicarea procedurii de compensare a creanțelor cu SRL"Energ PS-Plus", datoria în mărime de 48 093,0 euro, ce reiese din contractul de investiții a capitalului privat în reconstrucția blocului locativ și construcția apartamentului nr.5615 din 04.10.2017 autentificat de notarul Bîstrițcaia Tatiana (în privința apartamentului 53) și contractul de preluare a datoriei nr.02/10/18 din 02.10.2018, a fost considerată stinsă. Neexecutarea contractului de subantrepriză din 24.10.2017 din cauza subantreprenorului SRL"Energ PS-PLUS" se confirmă prin scrisorile adresate SRL"NORELIT INVESTGRUP", prin care acesta a recunoscut în mod indirect neexecutarea lucrărilor. Mai mult de cât atât, SRL"Energ PS-PLUS" a garantat executarea lucrărilor nu mai târziu decât la data de 15.10.2018 și 06.12.2019, însă până în prezent lucrările specificate în contractul sus indicat nu sunt îndeplinite. Astfel, odată cu nerespectarea condițiilor contractului de subantrepriză din 24.10.2017 de către SRL"Energ PS-PLUS", SRL"NORELIT INVESTGRUP" în procedura de insolvabilitate este în drept să calculeze o dobândă de întârziere (din data de 25.04.2018 până la înaintarea acțiunii în instanța de judecată), pentru neexecutarea în termen a obligațiilor. În asemenea circumstanțe, la data de 24.05.2020 a fost perfectată o somație privind poprirea datoriei, prin care s-a solicitat finalizarea lucrărilor de electrificare, conform contractului din 24.10.2017 și predarea actelor necesare către furnizorul de energie în vederea încheierii contractului cu SRL"Premier Energy" în privința obiectului amplasat în mun. Chișinău, Academician Andrei Saharov nr.1. De asemenea, s-a menționat că, în cazul neexecutării cerințelor, de către SRL"NORELIT INVESTGRUP" în privința SRL"Energ PS-PLUS" va fi inițiată procedură de validare a popririi ce ține de încasarea dobânzilor de întârziere şi cheltuielilor de executare silită prevăzute de legislația în vigoare. Din motivul că, SRL"Energ PS-PLUS" a refuzat recepționarea corespondenței expediate de către SRL"NORELIT INVESTGRUP" atît pe adresa juridică, cit și pe adresa de corespondență, toate notificările din, 12.05.2020, 02.06.2020 și somația privind validarea popririi au fost expediate în adresa terțului poprit prin adresa email: Petru <energps-plus@mail.ru. De remarcat că, somația privind validarea popririi a fost recepționată de către SRL"Energ PS-PLUS" la data de 10.06.2020, ce se confirmă prin răspunsul acestuia expediat prin adresa de e-mail administratorului procesului de insolvabilitate: nat_giim@mail.ru. Stabilește tergiversarea intenționat îndeplinirii obligaţiilor de către debitor, deoarece potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Codul civil, "Persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile *trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă*, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară". De asemenea, art.241 alin. (2) din Codul civil stabilește, noțiunea "Buna-credinţă la survenirea condiţiei" ... În calitate de mijloace băneşti în numerar sau fără numerar, în monedă naţională şi în valută

străină recuperate pe parcursul procedurii de insolvabilitate, ce fac parte din masa debitoare, pot fi sumele băneşti acordate de debitor ca împrumut diferitor persoane. Dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii / lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi. În urma neexecutării de către SRL ”Energ PS-PLUS” a obligaţiilor pecuniare, SRL ”Norelit Investgrup” i-au fost cauzate prejudicii materiale, fapt care justifică pretinderea de la terțul poprit a dobânzii de întârziere în mărime de 224194,0 lei.

În cadrul ședinței de judecată administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” nu s-a prezentat, dar prin cererea din 09 octombrie 2024 a solicitat petrecerea ședinței de judecată în lipsa sa (f.d. 138).

În ședința de judecată administratorul terțului poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS”, fiind legal citat, nu s-a prezentat.

Aprecierea instanţei:

Examinând probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată consideră cererea administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, Gîrleanu Natalia către terțul poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS” privind validarea popririi întemeiată din următoarele considerente.

Conform art. 126 alin. (1), (2), (5), (9) și (11) a Legii Insolvabilității „(1) Sunt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele bănești în numerar şi fără numerar, în monedă națională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sunt datorate debitorului ori sunt deținute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente. (2) Poprirea se înființează prin somație a administratorului insolvabilităţii/lichidatorului şi se comunică terțului menționat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/faliment asupra debitorului. (5) În termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor – de la scadența acestora, terțul poprit este obligat să plătească direct pe conturile de acumulare indicate de administratorul insolvabilității/lichidator ori să consemneze suma de bani, dacă creanța poprită este exigibilă, sau, după caz, să indisponibilizeze bunurile mobile incorporale poprite și să trimită dovada către administratorul insolvabilităţii/lichidator pentru a fi preluate. (8) Terţul poprit nu va putea face contestație împotriva popririi. El îşi va formula apărările în instanţa de insolvabilitate, care validează poprirea. (9) Dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi. (11) Dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului, instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desființarea popririi. Poprirea înființată asupra unei creanțe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărârea nu poate fi executată decât după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiției, după caz. Dacă sumele sunt datorate periodic, poprirea se validează atât pentru sumele ajunse

la scadență, cât şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producându-şi efectele numai la data când sumele devin scadente.”

Totodată conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității „Procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.”

Conform art. 118 alin. (1) Codul de procedură civilă „Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei pretențiilor sale dacă legea nu dispune altfel”, iar potrivit art. 121 Codul de procedură civilă „Instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.”

În acest sens, instanța de insolvabilitate menționează că, instituția validării popririi în cadrul procesului de insolvabilitate este o procedură specifică de constatare doar a datoriilor certe și exigibile față de debitorul insolvabil.

Potrivit art. 776 din Codul Civil al RM, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) și din orice al act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii, iar în corespundere cu dispozițiile ar. 858 alin.1) Cod Civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații, iar alin. (2) statuează că obligația trebuie executată în modul corespunzător cu bună credință la locul și în momentul stabilit.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat cu certitudine că, poprirea înființată s-a materializat print somația de înființare a popririi (f.d. 10), fiind emisă de către administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, Gîrleanu Natalia, prin care informează despre necesitatea achitării datoriei. Documentul indicat a fost emis cu respectarea strictă a prevederilor art. 126 din Legea insolvabilității.

Instanța reține că, somația de înființare a popririi a fost remisă la 24 martie 2020 terțului poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS”. Astfel, în acord cu prevederile art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în termen de 5 zile de la comunicarea popririi, iar în cazul sumelor de bani datorate în viitor - de la scadenţa acestora, terţul poprit este obligat să plătească direct pe contul de acumulare indicate de administratorul insolvabilităţii/lichidator.

Instanța constată că, somația expediată de administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, Gîrleanu Natalia la adresa terțului poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS” la adresa de e-mail, a fost recepționată la 10 iunie 2020 de reprezentantul terțului, potrivit extrasului anexat la materialele cauzei (f.d. 24, 25).

Conform art. 126 alin. (9) a Legii insolvabilităţii, dacă terţul poprit nu îşi îndeplineşte obligaţiile ce îi revin pentru efectuarea popririi, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terţul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanţa de insolvabilitate în vederea validării popririi.

Prin urmare, la data de 09 iulie 2020, administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, Gîrleanu Natalia, s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere de validare a popririi, instituită prin somație privind încasarea datoriei de la terțul poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS”, în mărime de 224.194,00 lei.

Prin prisma art. 126 alin. (11) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă din probele administrate rezultă că terţul poprit îi datorează sume de bani debitorului,

instanţa de insolvabilitate va adopta o hotărâre de validare a popririi, prin care va încasa de la terţul poprit suma datorată debitorului, iar în caz contrar, va decide desfiinţarea popririi. Poprirea înfiinţată asupra unei creanţe cu termen sau sub condiţie poate fi validată, dar hotărârea nu poate fi executată decât după ajungerea creanţei la termen sau la data îndeplinirii condiţiei, după caz. Dacă sumele sunt datorate periodic, poprirea se validează atât pentru sumele ajunse la scadenţă, cât şi pentru cele care vor fi scadente, în ultimul caz validarea producându-şi efectele numai la data când sumele devin scadente.

Ținând cont de respectarea strictă a condițiilor de înființare a popririi din partea administratorului insolvabilității, instanța de judecată urmează a se expune asupra temeiniciei acesteia sub aspectul existenței sau inexistenței datoriei din partea S.R.L. „ENERG PS-PLUS” față de întreprinderea insolvabilă S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”.

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

În conformitate cu art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei. Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

Astfel, conform informației prezentate la materialele cauzei civile se atestă că între debitor și terțul poprit au avut loc raporturi juridice confirmate prin contractul de subantrepriză, încheiat între S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” și S.R.L. „ENERG PS-PLUS” la data de 24 octombrie 2017, anexat la materialele cauzei (f.d. 12-14).

S-a constatat că, în urma inventarierii patrimoniului debitorului în vederea stabilirii posibilității achitării creanțelor față de creditorii săi și achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate, S.R.L. „ENERG PS-PLUS” dispune de o creanță față de S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, în mărime de 224.194,00 lei.

Așadar, instanța de insolvabilitate, reține că temeiul apariției datoriei a terțului poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS” față de debitorul S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” sunt neexecutarea obligațiilor contractuale, or, acestea au fost asumate de către terțul poprit, din care considerente instanța de insolvabilitate constată că terțul poprit deține o datorie față de debitor.

În acest sens, instanța evidențiază faptul că contractul de subantrepriză este opozabil părţilor şi are forţă probantă dat fiind faptul că, după formă şi conţinut corespunde cerinţelor unui document primar, este contrasemnat atît de creditor , cât și de debitor fără careva obiecții și se prezumă recunoașterea de către debitor și creditor asumării obligațiilor. Prin urmare, luând în considerație cele relatate, instanța conchide că potrivit materialelor anexate

la dosar se demonstrează cu certitudine existența datoriei terțului poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS” față de S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”.

Respectiv în cazul de faţă, instanța de insolvabilitate consideră că cererea privind validarea popririi este întemeiată şi legală, urmînd a fi admisă, or, datoria terţului poprit în mărime de 224.194,00 lei faţă de S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” este certă, exigibilă şi confirmată prin probele anexate la cerere, iar la cererea de validare a popririi administratorul insolvabilității a anexat documente primare care dovedesc existenţa datoriei terțului poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS”.

Astfel, se validează poprirea S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” faţă de terţul poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS” şi se încasează de la terțul poprit S.R.L. „ENERG PS-PLUS” în beneficiul masei debitoare a S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, a datoriei în mărime de 224.194,00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (2) Cod de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, la introducerea în instanţa de judecată a acţiunilor de urmărire a creanţelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanţiilor acordate, a tranzacţiilor încheiate şi a actelor de transfer de proprietate, precum şi la atacarea hotărîrilor judecătoreşti adoptate pe marginea acestor litigii, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Conform art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii taxei de stat nr. 1216 din 03.12.1992 (în vigoare la momkentul înaintării acțiunii), taxa de stat se încasează pentru cererile de chemare în judecată, privitor la litigiile cu caracter patrimonial în mărime de 3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25000 lei de la persoane fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice.

Reieșind din faptul că debitorul S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” în procedura de insolvabilitate, la depunerea acțiunii nu a achitat taxa de stat de 3 % din suma acțiunii de 224.194,00 lei, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a încasa de la terţul poprit taxa de stat în contul statului în mărime de 6.725,82 lei.

În conformitate cu prevederile art. 126 al Legii insolvabilităţii, art. 238- 241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată,-

HOTĂRĂȘTE :

Se admite cererea administratorului insolvabilității S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP”, Gîrleanu Natalia, împotriva S.R.L. „ENERG PS-PLUS” privind validarea popririi

Se validează poprirea înființată în privința S.R.L. „ENERG PS-PLUS” de către lichidatorul S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” (în proces de insolvabilitate).

Se încasează din contul S.R.L. „ENERG PS-PLUS”, c/f 1014600035471, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mircești, nr. 23/1, ap. (of.) 47, în contul masei debitoare a S.R.L. „NORELIT INVESTGRUP” datoria în mărime de 224.194,00 (două sute douăzeci și patru mii una sută nouăzeci și patru,00) lei.

Se încasează din contul S.R.L. „ENERG PS-PLUS”, c/f 1014600035471, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mircești, nr. 23/1, ap. (of.) 47, la bugetul de stat taxa de stat în mărime de 6.725,82 (șase mii șapte sute douăzeci și cinci, 82) lei.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă cu drept de apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Bălţi.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Dorin Cazacu**